

いただいたご意見

	意見
1	現在 1号認定こどもの人数が激減しています そんな中 公立幼稚園の3歳児保育をする必要性はありません ニーズがないままに公費を投入することは財政的にも損害が多い 各区の私立幼稚園において 十分な受け皿があり 公立幼稚園3年保育には反対します
2	垂水幼稚園が無くなるのは賛成 無くなった後の土地だが 一つの保育園があんな大きな土地を使うことについて説明する義務がある 土地を宅地にするメリットは計り知れない 神戸市の考えを示すことを要求する
3	・全ての公立幼稚園の3年保育を希望します。 多くの私立幼稚園は3年であるのに対し、なぜ公立幼稚園は2年保育なのか。子供に対して教育の不平等を非常に感じる。 ・公立幼稚園の数が減らされる意味が分かりません。そもそも園選びの選択の権利が失われている。私立幼稚園と比較しても公立幼稚園は教諭の質の高さ、今後の教育に必要な非認知能力の向上、自己肯定感の向上を期待できます。 ただ単に少子化という言葉でまとめるのではなく、将来ある子供達がどうすれば自分の能力を最大限に活かせる輝ける人生を送れるかを最優先に考えていただきたいです。
4	2年保育の幼稚園を3年保育にさせていただき、預かり保育の徹底をもうすこししていただけると通わせたいなと思っていただけたらと思います。 閉園することによって通わせたいと思っていらっしゃる方の通園が遠くなったり不便な思いをする事になるのは毎日の送迎のことなので大変だと思います。
5	文部科学省の出している幼稚園教育要領に対して、スタンダードな教育を行っている市立幼稚園を閉園していくのは、神戸市教育振興基本計画に則って教育していく幼児教育の現場を減らしていくことにつながるのではないかと？何のために神戸市教育委員会は教育振興基本計画を策定しているのか？また、社会的ニーズをいうのであれば、3年保育を実現し、公立の認定こども園を作るべきではないかと？そのことに対しての神戸市としての答えをしっかりと出すべきだと思います。
6	神戸市立幼稚園は、子どもの自主性に重きをおいて接してくれており、子どもが興味を持つ内容をその時々遊びを通して、自然やお友だち、先生方や地域の人々等と深く学んだり関わったりする指導をしてくれています。他の私立園では、自由に遊ぶ時間が短かかったり、紙の枚数や絵もどう描くかまで決められたり、子どもが教えられたこと以外の行動(危険な行為以外の内容)をしようとするやと止められ問題視されること等があります。平仮名を書いたり計算をしたり、体操を早くに学べる事だけが良い教育ではないと思います。神戸市立幼稚園の先生方は、子どもの『あれ、これって何だろう』『これって面白いな』といった興味関心を見逃さず、『あ！それ良いね！どうなっているのかな？もっと調べてみる？』と声をかけてじっくり関わって下さり、子どもの気持ちを一番に考えて支えてくれる教育環境を提供してくれています。この教育があるからこそ、これから先の勉強に繋がっていく芽がどんどんと育っていると実感しています。小学校に上がっても、子どもは『幼稚園でこうしてたからできたよ！』『朝顔の芽もこうやって出てきてお花が咲いたら、色水遊びも出来るねん！』と自信を持って学習に取り組んでいる様子や、学びが深まる様子を感じています。幼稚園無償化になったが、神戸市立幼稚園の多くの園では、通いたい保護者の意見も出ていたのにもかかわらず3年保育を多くの

	<p>園で実施もせず、時代に合った対策もしてこなかったのに、いざ人数が減ったから、少子化だからと子ども達が学ぶ場を突然閉められ、教育の内容にばらつきのある私立園に丸投げするような施策に、公立幼稚園に通わせていた保護者として納得がいきません。神戸市立幼稚園として3年保育を多くの園で実施したり、預かり保育をもう少し長くしたり、園区を無くして広い地域から募ったりすれば、まだまだ神戸市立幼稚園に通わせたいとする保護者はいると思います。実際、周りにも3年保育やったら考えたのにと嘆くご家庭もいました。</p> <p>これから子どもを産み育てていく世帯やこれからの子ども達は、もうすでに、ああ、神戸市って観光には力を入れるのに自分たちや子どもは見放すんだなと神戸で子育てをする魅力を感じないようになってきていると思います。少子化だからこそ、せっかく培ってきた神戸市立幼稚園の教育を、選ばれないからと潰すのであれば、明石のように、公立のこども園にする等、時代に合ったものに変化させる等して活かしていくような方針を検討してほしいと思います。未来を担う子どものために、神戸市として力を入れて支えていくようご検討ください。</p>
7	<p>神戸市立幼稚園で全園三歳児保育実施を希望します。閉園は実際に園児数が減っているのでは仕方がないことだと思います。減らすだけでは納得がいきません。</p> <p>幼稚園での三年間の学びは神戸市の教育理念である人によって人になる基盤を育成する子供に成長していきます。二年保育と三年保育の年長児の担任をしてそう感じています。子供たちは人に対して優しさ、思いやりの気持ちが育ち、また障害のある子供を含めた統合保育では互いに支え合って生活を進められるようになります。そういう子供たちを育むことで、未来の神戸が豊かになると信じています。</p> <p>早急に全園での三年保育を望みます。</p>
8	<p>からと幼稚園に子どもを通わせています。本日、説明会に参加させていただく前から、大人の都合で案が覆される事はないだろうなと思いながらも参加しつつ想いは伝えました。これからの子どもが育つ場の選択肢を減らすのはこれからの神戸市の人口増加は期待出来ないなあと残念に思います。やはり神戸市は子どもの未来を優先する市ではないという感想です。これでは人口流出も仕方ないし、他市への転居も考えさせられる出来事となりました。子育てに市が積極的に関わる覚悟を見せてもらいたいです。からと幼稚園を閉園にするのは反対です。</p>
9	<p>公立幼稚園を減らす方針に反対です。少子化だからと言って少人数保育の場を減らす必要はないと思います。子供は多種多様です。私立のような大人数に耐えられない過敏で繊細な子はどこに通えばいいのでしょうか。教育委員会の説明によると私立幼稚園がサポートが必要な子供を受け入れるとありましたが、そのような子達は「少人数」が必須条件なので私立の先生方がいくら研修を受けた所で子供が満足する保育を行う事は不可能です。集団では先生が園児の小さなSOSに気づく事に限界があるからです。また、公立幼稚園は私立幼稚園と不公平にならないよう、3年保育の導入を申し上げてきましたが、神戸市はそれを実現してくれませんでした。それでは公立幼稚園の入園希望者が減って当たり前です。隣の明石市では公立幼稚園を減らさず認定こども園として続いておりますが何故神戸市ではそれが出来ないのでしょうか。小学生だって学校に馴染めない生徒はフリースクールがあるのに幼稚園児だけ集団保育しか選択肢が無いのはおかしいです。公立幼稚園を無くすと言うのであれば公立幼稚園を訪問してじっくり園児の様子を観察してからにして下さい。子供抜きで大人達だけで決めないで下さい。神戸市の財産である子供達が一人も不安な気持ちになること無く、安心できる場所で育つ事を望みます。</p>
10	<p>神戸の公立幼稚園の教育内容はトップレベルと言われているのに公立幼稚園ばかり閉園させるのはおかしいです。実際に現場に足を運んで公立幼稚園の保育内容を見てほしいです。太山寺</p>

	<p>幼稚園も今は人数が少ないかもしれませんが、すぐ近くの地域には子供もたくさんいるので人数が少ないだけの理由で閉園させるのは納得できません。小学校の併設で裏山もあり、虫、草花、野菜など四季を感じて保育できる素晴らしい幼稚園はなかなかありません。実際に公立幼稚園に通って本当に良かったと思ってる子供たちや親たちの意見をもっと聞いてほしいです。</p>
11	<p>現在中央区のあづま幼稚園に**が通っています。下に**歳と**歳になる子がいます。このまま下の子もあづま幼稚園に入園予定ですが、2年保育なのがネックです。**歳の子は3年保育なら通わせられる学年です。</p> <p>あづまも園児数が激減しています。少子化もありますが2年保育が原因だと思います。あづまが3年なら通わせたいという家庭も周りにたくさんいます。ただあと1年が待てなくて3年保育の私立に入園させる家庭も多いです。保育園に入れる必要性がなく、私立幼稚園に通わせたいとも思っていない家庭には市立幼稚園は必要です。</p> <p>またあづまの園区は転勤族が多いので、あまり費用のかからない市立幼稚園は転園させやすいです。あづまは多子世帯も多いです。3年保育になると**歳の子が**のときに、**歳の子が**と一緒に通わせることができます。あづまはすごくいい園だと思うので、2年なのが惜しいと思います。早く3年保育を検討してほしいです。</p>
12	<p>少々ズレている意見かもしれませんが…</p> <p>他の私立幼稚園は3年もしくはプレを入れたら4年保育が多い。</p> <p>市立の幼稚園は2年保育で、この1年短いことで園児数が減ってる原因でもあるのかなと思います。</p> <p>3歳ぐらいから子供も体力がついてきて親も子育て疲れが出てくる時でもあります。</p> <p>私立幼稚園はその大変な時に合わせているので、みんな流れてしまっているのではないかな？と思います。</p> <p>かといって、私立は子供への選別が厳しいところもあり、入園を拒否されることもあります。</p> <p>実際上の子の時がそうでした。</p> <p>途方に暮れてた時に、市立幼稚園に助けられました。</p> <p>また、幼児教育無償とはいっても私立は諸費用（実費）が高い。</p> <p>その費用が家計の圧迫になる家庭では公立幼稚園はとて助かる存在だと思います。</p> <p>園まで距離があり、送迎が大変な家庭のために駐車スペースなどがあつたら距離で諦めていた人も公立幼稚園を選択肢にいれてくれるのではないかな？とも思います。</p>
13	<p>神戸市立山田幼稚園に**間通園していました卒園児です。当時、年中時は、発達DQ値が基準値よりほんの少し低く、市の療育の保育園に通っていた為、**私立公立幼稚園は、教員不足により大人数の幼稚園は、断られてしまいました。少数人数ですが、自然に囲まれて、いろんなことをのびのび見守る山田幼稚園は、大丈夫ですよと言われてもらえ、当時息子は大好きで、毎日楽しく**から山田幼稚園に通いだし、DQ値の値も正常値に発達してきて、山田幼稚園のでの少人数ですが、山登りやザリガニつりやおいも掘りや沢山のチャレンジ生活があったからこそ、息子も自信がつき、いまでは、通常学級で通っているのも、そういう少人数の幼稚園があるからこそだと、思うので、閉園はしないで欲しいです。グリーゾーンの子供が増えている世の中で、少人数の幼稚園だからこそそのびのび育つ心が、養う機会を奪わないで欲しいです。</p>

14	<p>市立幼稚園と私立幼稚園との差を親戚の子どもが通っていたのでその教育の差がわかりました。市立幼稚園の先生達は園児自ら考えて動くよう指導していました。素晴らしいです。市立幼稚園を減らすのは反対です。三歳児保育を拡大してください。</p>
15	<p>今、公立の幼稚園に通わせて頂いている娘がいます。  のびのびと自分の好きな遊びの時間をたっぷり味わい、不安の強い娘にとっても安心出来る居場所となっています。園の先生方の保育の質が高く、子どもたちの気持ちに寄り添った保育をして下さります。子どもが遊び込めるようにサポートしたり環境を作って下さり、遊びが深まり心から楽しんでいます。  勉強、専門科目などの目に見える成長を望む親御さんたちが多い時代であり、私立ではこのような子ども主体の保育をして下さるところが少なくなっていると感じます。  子どもたちが遊びを通して考え、広げて深まっていく時にたくさんの、生きていく為の力や学びが生まれていくと感じています。  今の多くの私立幼稚園ではそんな時間が少なくなっていると感じます。  これからの子たちに大切なことは今は目に見えなくとも、心の根っこを育てて生きる力を育てていくことだと感じます。  目に見えない成長をあたたく見守って下さるこのような公立の園がこれからも存続出来るように今の時代のニーズに少しでも合うように、2年保育から3年保育に変更して頂くことをお願いしたいです。  公立の園の良さをどれだけ分かっている方でも、2年保育か、と諦める人が周りでは多くいらっしゃいます。  私自身も初めはそうでした。  働く人が増える中で、私立園のこども園化や無償化がある中なので2年保育では入れたくても入園まで待てなくなると思います。  閉園をしていくのではなくて、3年保育や預かり保育を積極的にして頂き、できるだけこのような園を大切にしていってほしいと思います。</p>
16	<p>幼稚園が、13園も無くなると新聞で拝見したのですが、神戸市は幼稚園が要らないのですか？私も小さいときは幼稚園でしたが、思い出が一杯あります。神戸市は児童館にしる、本当に冷たい市なんですね。少ないから無くしてしまえ!そんなので、良いのですか？神戸市の幼稚園は、施設が民間に比べて、整っています。本当はいれたいけど、2年保育だからと、言われるお母さんも多いみたいです。まず、3年保育にして、考えるべきではないでしょうか？公立の幼稚園は、必要です。民間で、断られる子供さんも、多くいます。その子達は、何処へ行けばよいのですか？受け皿を整備してから、無くしてもらいたいです。やっぱり、他の自治体へ行くのでしょうかね!神戸市は駄目です!私も、転出を考えます!</p>
17	<p>公立園を閉園にするのは、反対です。  確かに現状として、子供の数が少なく共働き世帯が多い中で、公立園を選ぶ保護者は少なくなっています。  だけど、障害のある園児を温かく迎え入れてくれたり、卒園した園児に気にかけてくれたり。いいことは、たくさんあります。  実際に、長女も知的障害があるものの、先生方は温かく迎え入れてくれ、集団教育を学ぶことができました。  公立園が、選ばれない原因として。  ①3歳児からの受け入れが少ない。以前いた姫路市でもそうでしたが、3歳児からの受け入れは</p>

	<p>保護者にとってありがたく。また、現在でも3歳児からの受け入れてる公立園は園児数も多いはずです</p> <p>②保育時間が短いこと。これは、私立幼稚園を選んだ保護者に聞きましたが、最大6時まで預かってもらえるのは、働いてる保護者には助かるそうです。</p> <p>以上から、公立園の園児は少ないと思います。</p> <p>確かに、神出幼稚園のような少人数の園はあります。</p> <p>ただ、少人数では集団の保育活動はできないかもしれませんが、手厚く見てもらえるという点や、卒園児でも関われるメリットも大きいと思います。</p> <p>現に、来年度申し込みに来ていた保護者に対して、園長が入園を断ったと噂も聞いてます。</p> <p>断われた保護者は、保育園に行くしかなく。また、保育園が、定員オーバーの場合は、行く宛がなくなります。</p> <p>それも、わかってほしいと思います。</p> <p>神戸市は、子どもたちを締め付ける政策しかしてないなど、思います。</p>
18	<p>我が子2人が神戸市立幼稚園でお世話になりました。保育の質の高さ、環境の良さは私だけでなく共に通ったお母さんたちが実感し、自負しておりました。</p> <p>しかし、今回の再編計画によって、その大切な教育の機会が奪われてしまう子供達や保護者がいる事を思うと本当に辛いです。</p> <p>少子化による規模縮小は避けられないものかもしれませんが、せめても全園で三年保育をするとか預かり保育の時間を延長するなどしてこれ以上の規模縮小を食い止めて下さい。</p> <p>また、希望する3歳児が全員入園できるように3歳児の定員制をやめて下さい。抽選に落ちてしまい泣く泣く公立を諦めざるをえなかった方がありました。</p> <p>保護者にとって我が子の幼稚園を選ぶというのはとても重要で大変な決断となります。その時に選択肢として公立幼稚園が無いというのは同じ市民として税金を払っているのにあまりに不公平ではありませんか？</p> <p>未来の神戸市を担う子供達の事を考え、子育て世代の神戸市離れを食い止める為にも、公の幼児教育機関である神戸市立幼稚園をしっかり守り、残していただきたいと切に願っております</p>
19	<p>希望する市民に対して公立幼稚園での教育を受ける権利を私学同様に保障することは市としての責務です。公立幼稚園の園児減少の一因は今までの在り方にあります。2年保育しかしていない、また、希望があっても抽選して落とすなどしてきたことが原因です。また、もう一つの原因は、駐車場もないにも関わらず、園区が広がり保護者による送迎を要求してきたことです。</p> <p>このことから、園数が減少することは、仕方がないとして、2点改善を望みます。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、残った園は全園希望者全員3歳児からの保育をする。</li> <li>2、園区が広くなり通園難しいことに対応して、廃園する園をカバーできる園バスを導入する。</li> </ol> <p>私学は満3歳児保育を実施し、3歳児では本来は太刀打ちできません。</p> <p>私学は給食も実施していることから、上記2点は、私学を圧迫するということには繋がらないと思います。</p> <p>公立幼稚園の保育内容は公とし、市全体の幼児教育のレベルアップにつながります。</p> <p>私学はよい保育をしても手の内を晒してしまうと、経営が脅かされる危険があるためそれを公にできない事情があると思います。</p> <p>私学は各園の考えや方針があります。公立幼稚園はあくまで幼稚園教育要領に則った保育をしています。市として、幼児教育の基準は何かを示す必要はあると思います。</p> <p>公立幼稚園を健全な形で存続させることには、将来に投資するという意味があると考えます。</p>

20	<p>公立幼稚園は、学校教育法に基づいて運営されています。幼稚園教育要領をもとにした教育を受けることができ、偏った幼児教育ではなく、幼児期に身につけておかなければならないことを教えてくれています。特に神戸の公立幼稚園での教育は、「遊び」を中心に、幼児の好奇心や想像力が豊かになるよう行なわれています。そんな公立幼稚園を減らすことには反対です。</p> <p>また、神戸の公立幼稚園には通級指導教室もあり、公立幼稚園の子供だけではなく、神戸市の幼児をみてくれています。幼稚園教諭が子供の特性について相談にのってくれたり、指導をしてくれたりする通級指導教室は保護者や子供にとってもなくてはならない場所です。公立幼稚園が減ると通級指導教室も減るのではと心配です。神戸の通級教室の良さは小学校の中にあり、幼稚園から小学校、小学校から中学校と切れ目のない支援を受けられることです。幼児通級を自園通級に移行するのは、神戸市の通級の良さや縦のつながりを奪うことにつながると思います。保護者や子供のことを考えた案だとは思えません。もう一度検討していただきたいと思います。</p>
21	<p>3歳児クラスの全園実施と、3歳児クラスの定員撤廃をお願いします。また、預かり保育の時間延長を希望します。共働き家庭にも、公立幼稚園の選択肢を与えて頂きたいです。よろしくお願い致します。</p>
22	<p>突然の閉園が決定したとのことで大変残念です。</p> <p>みんなで作り上げるという達成感は集団でなくても十分にあります。</p> <p>長男は私立幼稚園**人の年少クラスに通っていました。先生に言われたことを言われたままにする集団教育、長男には馴染めず一年で退園し、山田幼稚園に再入学しました。</p> <p>2月に見学に行った時、急だったにも関わらず先生方の暖かい歓迎と子どもたちのニコニコとした表情にびっくりしました。</p> <p>また、生活発表会の練習をしていて、一つの絵本を題材に自分達で劇のお話をどうするかなどを考えて行動するのびのびとした教育にとっても感銘を受けました。</p> <p>入学してからはもう人が変わったようにニコニコで幼稚園へ行き、親と先生との距離が近いので子どものことで気になることがあればすぐに気づいてくれこの2年間でぐっと長男の自己肯定感が上がったように思います。</p> <p>挨拶をするなどマナーを守って行動するメリハリもちゃんとあり、作品も何かを購入して作るのではなく、身の回りにあるもので自分で何かを作り出すと言うのがとても大切なのだなと思いました。</p> <p>そして年長さん、小学校の子どもたちとの関わり、親や先生に大事にされているという自信を持って子どもたちは社会に出ていくべきだなと思いました。</p> <p>下の娘は私の仕事も始まり、私立幼稚園の**歳児保育に5ヶ月通いました。その際も様子を見ていましたが、長男のように我慢する素振りがなかったのでこの子は大丈夫だなと**歳児へ入学して今私立幼稚園へ楽しく通っています。</p> <p>人数は1クラス**人程です。お友達もできたので山田幼稚園の転園はなく**へ進級しました。</p> <p>比べる訳ではないですが、人数が多いとどうしても親が子どもと関わるということが減ります。</p> <p>子どもの成長を一緒に感じる事ができる市立幼稚園は本当に貴重です！</p> <p>始業式や終業式、誕生日会で親が参加することにより、毎日一緒にいる子どものことを第三者の目線から見て考えて振り返る機会があったことは今でもとても良い思い出となっています。</p>

	<p>幼児の集団教育とは？もう一度よく考えて良い園をしっかりと残してほしいなと思います。集団の教育は小学校からで十分可能だと思います。</p>
23	<p>垂水区民です。3園のうち、たるみ幼稚園が統廃合対象とのことですが、駅前の開発で人口が増える予想。</p> <p>たるみ幼稚園がなくなれば、子育て世代の公立に通いたいというニーズに応えられなくなる。駅前から徒歩でも来れる、広い園庭、駐車場もあり貴重な公立幼稚園のはず。</p> <p>3年保育や、公立の魅力をアピールするなどの努力無しに、少子化を見越し、統廃合ありきの方針は撤回して頂きたい。私立園があるから、公立が無くても大丈夫では全くない。</p> <p>カリキュラム、方針重視に魅力を感じない方、発達障害のお子さんを安心して通わせたい、など公立は選ばれる理由がある。それを無くすことは、地方自治体の住民福祉に応える役割を放棄することです。</p> <p>これ以上、公立幼稚園を減らすのはやめてください。</p>
24	<p>公立幼稚園は私立と違い地域の受け皿としての機能があるのでなくさないで頂きたいです。垂水区は広く、3つの幼稚園は必要だと思います。教員の質も高く、敷地も広く、教育内容も素晴らしいです。幼児には最適な場所だと思います。たるみ幼稚園の存続を強く希望します</p>
25	<p>息子を公立幼稚園に通わせていました。発達に凸凹がある息子でしたが、公立ののびのびとした方針と、息子の特性を理解してくれた先生のお陰で、楽しく通う事ができました。地域のお友達が幼稚園で作れたお陰で、小学校も安心して通う事ができました。現在不登校ではありますが、幼稚園時代から仲良くしてくれてる近所のお友達が、遊びに来てくれるお陰で元気になりました。地域の公立幼稚園にこだわって、本当に良かったと思っています。私立は、園バスもあり給食もあり便利ですが、私は近所のお友達を作りたかったし、公立の先生達の教育の元、のびのびした園児の姿が好きで選びました。正直なところ、なくなって欲しくないと思っています。</p>
26	<p>たるみ幼稚園へ通っている家族の話聞き、将来自分の子どもも公立幼稚園へ行かせたいと考えております。教育方針や先生の質の高さなどを聞き、安心して子どもを任せられると思いました。預かり保育の充実も知り、パートをしながらでも預けられると初めて知りました。数を減らそうとする前に、もっと公立幼稚園の良さを広めるべきだと思います。たるみ幼稚園を3年保育にすることを検討するなどするともっと人が集まるのではないかと思います。幼稚園の無償化は私たちの働いた税金です。3年保育を受ける権利があります。ぜひ3年保育の実施をお願いします。子供を育てたいと思える神戸市になりますようにぜひ公立幼稚園の存続をお願いします。</p>
27	<p>子供は遊びの中で心も体も成長できると信じています。</p> <p>幼稚園の時代に必要な遊びを意図を持って系統立てて取り組んでいるのが公立幼稚園だと思います。</p> <p>さらに、公立幼稚園は拠点校通級指導教室として小学校の中に設置されているため小学校、中学校への引き継ぎができ、保護者も相談しやすく安心できるとおもいます。</p> <p>公立幼稚園が減ると、拠点校通級指導教室も減るのではないかと心配しております。</p> <p>この機会にもう一度検討していただきたいと思います。</p>
28	<p>神戸市立たるみ幼稚園は、自然に恵まれたとても広い園庭があり、我が子どもののびのび走り回りバツタをつかまえたり、とても素敵な幼稚園生活を送れました。</p> <p>無くしてしまうのはとても勿体ないと思います。</p>

	今は2年保育ですが、3年保育にすれば園児もこれから増えていくと思うので、3年保育に変えて幼稚園を存続させていただきたいです。
29	私は公立小学校の教員をしています。 公立幼稚園は地域の教育を担う大切な役割があります。幼小の連携には幼稚園の存在が欠かせません。公立幼稚園の存続を願います。
30	隣の市(明石市)が3年保育にしている中、なぜ神戸の公立幼稚園は3年保育にしようとならないのか。3年保育にすることで、確実に公立幼稚園を利用する人数が増えると思います。
31	たるみ幼稚園を廃園することに反対です。こんなに子どもたちを想ってくれる幼稚園はなかなかないと思います。子どもたちの意見を尊重してくれますし、色々な経験もさせてくれました。保護者の意見もたくさん聞いてくれてより良い幼稚園にしていこうという思いが強く感じられるとても素敵な幼稚園です。そんなたるみ幼稚園が無くなってしまふことはあってはならないと思います。
32	委員会中継を拝見させていただきました。 保護者が私立幼稚園を選択する理由を市内全域に於いて調べたことがありますか？ 神戸市教育委員会はその理由を把握されていますか？ 考え得る理由は何ですか？私立幼稚園を選択する理由は以下の①～④だと思われます。 ①魅力的な教育、保育内容 (例) 英語教育 創造的な能力の育成 ②3年保育 ③長時間保育 ④通園手段 そして、公立幼稚園を選択しない理由は、①3年保育がない、②長時間保育が十分でない。これは幼児を持つ若いお母さんからの声です。子供のためには教育費の出費はやむえないと考えています。しかし、近くの公立は諦めて、遠い私立に通園させるためにバスでの通園等使用していますが、それは幼い子供にとって身体的負担が大きいと思われます。 全ての子供に幼児教育を受ける機会を与えるためには、国、県、市が責任を持って指揮を取る必要があると思います。委員中継を拝見して、人格形成の基礎となる時期の教育を多くの私立幼稚園の魅力ある教育方針に頼ってばかりでよいのかという気持ちにさせられました。人格形成の基礎となる時期の教育を、様々な方向性の異なる幼児教育に行政が頼りすぎている様に見えるやしません。小手先の連携を唱えるばかりでは根本的な改革にはならないと思います。市は幼児教育は適当で良いと考えている様にしか見えません。これ以上の廃園を考える前に、廃園せず魅力的な幼児教育の場を模索していただきたいと切に願うばかりです。 近隣の明石市では、高校生の医療費無償、2子より保育料無償等力を入れていました。 大阪府では高校授業料無償に踏み切りました。私立高校は窮地に追い込まれますが教育を考えた英断ではないかと考えます。 幼児教育は人格を形成する上でとても大切です。 私たちの神戸の教育もそうあって欲しいと思います。
33	神戸市立幼稚園を残してください。
34	市立の幼稚園で、まだ3年保育になっていない幼稚園(灘すずかけ幼稚園など)が3年保育になってくれたら、とっても助かるのになあと考えています。 2年保育であるが故に、すずかけ幼稚園を気になっていたお母さん達も、悩んで別の幼稚園に入れたり、働かないといけない事から私立の3年保育の幼稚園に入れる決断をしたお母さん方も見てきました。 私もまだ未就園の次女を持つ母で、3年保育を心から望んでいます。



35	<p>孫3人がこちらでお世話になりました。私も何度か行事などで観に行かせて頂き、とても温かく愛のある幼稚園だと喜んでいました。孫達もとても楽しく通園していたのでさぞかし先生方のいろんな配慮が行き届いていたと思います。なくなってしまうのは寂しいし思い出もたくさんあるので是非共、存続をお願いします。</p> <p>3年保育や延長保育などその他いろいろと考えて頂き良い方向に進めるよう宜しくお願いします</p>
36	<p>神戸市全体の教育内容の充実と文面では書いてあるが、公立幼稚園だけを閉園して私立幼稚園を優遇するような施策でどのように神戸市立幼稚園が中心となって私立幼稚園にスーパーバイズバックアップしていくのかまったく具体的な方法が未提出です。</p>
37	<p>幼稚園の存続は、地域社会において経済的な側面からも有益です。地域の親たちが働きやすい環境を提供し、労働力の一部を確保することで地域経済に寄与します。また、将来的には子どもたちが教育を受け、豊かな才能を発揮することで、地域全体の経済的な発展に寄与する可能性があります。</p> <p>私には子供が5人いますが、上3人はすでに卒業し、いま1人かよっています。将来的にはあと2人も今の幼稚園に通うつもりですができればみんな今の幼稚園ののびのびした環境でそだってほしいとおもいます。</p>
38	<p>神戸市の幼稚園の、のびのびとした遊びの中で学ぶ保育はとても質が高く、素晴らしいものであると思っています。子供の数が減っているのは仕方ないことだとは思いますが、3歳から入園させたい家庭はたくさんあると思います。園数を減らすのではなく、3年保育の実施をぜひともお願いしたいと思っています。</p>
39	<p>現在**児の息子がいます。年末に第2子出産予定です。息子の通う幼稚園(公立)は、私も卒業した、思い出のある幼稚園です。震災後に近隣の幼稚園が合併し、開園したので私は第1回卒業生です。妹、弟も通った幼稚園、園児数も多く、年少組は抽選で……と母から聞かされていましたが、息子の入園の時期になると、園児数も減り抽選も無く、絶対に2年保育入れるよ、と周りの方から聞きました。地元を離れ、他県へ住んでいましたが、ご縁があったのか、自分の生まれ育った所へ子どもも生活するようになり、幼稚園もこのままいけば閉園になりかねないなど寂しい気持ちになっています。共働き世帯が増え、保育園の需要が高まっているイメージですが、幼稚園でも働くママはたくさんいます。無償化になったとはいえ、私立はやはり負担も大きく、3年保育も公立の幼稚園でも導入してもらいたいのが本音です。延長保育も、17時半くらいまで延ばしてもらえると、もっと働きやすくなるお母さんも増えるんじゃないかと思っています。周りに幼稚園がなく、保育園へは働き口がないと預けられないし……となると、本当に困る方も大勢います。3年保育の導入、早期に対応していただけると園児数も増えるかと思っています。</p>
40	<p>友人の子が垂水幼稚園に通っていたのですが、とても良い幼稚園で、細かな配慮や子どもたちへの関わり等もすばらしく、地域にとって、子どもたちにとって、この先も必要な場所であると思うので、存続を希望します。宜しくお願い致します。</p>
41	<p>神戸市立幼稚園の閉園、再編について</p> <p>神戸市立幼稚園の入園を考えている保護者です。</p> <p>上の子どもたちを私立幼稚園、認定子ども園に預け、現在第3子の入園を検討しています。</p> <p>以下2点、市立幼稚園の入園を希望するにあたり、難点があります。</p> <p>1点目は令和7年度からで良いので、市立幼稚園全園での3年保育を始めてほしいです。理由としては小規模保育園を卒業後、市立幼稚園へ入園できないからです。</p> <p>第1子は、私立幼稚園に入園しました。理由は待機児童となり、受け入れ先が付近の幼保育園</p>

	<p>になかったからです。</p> <p>現在第1子の延長保育料は月2万ほどの出費となっており、家計を圧迫しています。</p> <p>また入園料も10万円かかり、これも大きな出費でした。</p> <p>小規模保育園から幼稚園へ通園させようと思っても2年保育の市立幼稚園は選択することができませんでした。</p> <p>2点目は預かり時間の短さです。</p> <p>就労している夫婦では今の預かり時間では、どう工夫しても市立幼稚園へ預けることに困難があります。</p> <p>市立幼稚園は預かりの時間も外で遊んだり、のびのびと過ごしているところや、低コストで保育を提供されています。預かり時間を7時半 18時30分（せめて18時に）に拡大することを希望します。</p> <p>それでも、私立幼稚園のように、給食や通園バスがない分、市立を選ばないご家庭もあるかと思えます。プラスアルファのサービスを私立幼稚園はされていますが、それは私立の特色として希望される場合には私立幼稚園へ通園すれば良いと思えます。</p> <p>通勤圏にある魚崎幼稚園にはぜひ通わせたいと思っております。質の高い先生方の下で保育していただきたいので、どうか、迅速な改革をお願いします。</p>
42	<p>数を減らす前に、時代の流れに即した、子育て世代がもっと利用しやすい運営に変えて、利用者の数を増やす努力をすることが必要だと思います。</p>
43	<p>山田幼稚園が閉園の対象になってとても残念です。</p> <p>数年前に娘を自然豊かな環境でのびのびと保育して頂き、とても良い思い出です。何年経っても娘は思い出して話してくれます。</p> <p>素晴らしい幼稚園なので残して頂きたいです。他の保育園や幼稚園とは違うので勿体無いです。若いお母さん達の選択肢が狭まってしまいます。</p> <p>山田幼稚園は閉園にしないでください。</p>
44	<p>市立の幼稚園出身者で我が子、兄弟も私と同じ市立幼稚園に通わせていました。</p> <p>存続のためと3年保育への希望を市の方々をお願いするのに沢山の周りの方に署名をお願いしましたが署名を見ずに一方的に市の方針を突きつけたのはおかしな話です。</p> <p>市立幼稚園の存続に沢山の方々が賛同して下さった意見を無碍に扱う市民の上に立つ人達の見解のズレがあるように思います。</p> <p>少子化などで市立の存続が、、、とおっしゃいますがこういう事態になるまで市立幼稚園をほったらかしにしていたのも原因ではないでしょうか？</p> <p>市立と私立のあきらかな差が出てしまった結果だと思います。</p> <p>先ほど見解のズレがあるのでは？と言いましたが市立幼稚園が必要な方々の意見は市としては意見を聞いた事がありますか？</p> <p>何軒かある私立幼稚園に断られ行く果てが見当たらず区に相談へ行くと市立の幼稚園を勧めてくれたのはすごくありがたかったと共に電車に乗らないと通えない場所だったそうです。</p> <p>朝早くから用意して送り、あつという間にお迎えの時間を約2年間も保護者の方は頑張られたそうです。</p> <p>こういう話はもっと沢山あります。</p> <p>どうか市立幼稚園が必要な方々が大勢おられることを知るためにもぜひ話を聞いて欲しいです。</p>

45	<p>青山台こぼと幼稚園には、塩屋中学校の生徒が、トライやるウィークで毎年お世話になっています。子どもたちの将来の職業選択に良い影響を与える様々な体験をさせていただき感謝しています。今後も幼小中の連携を大事にしていきたいと考えていますので、青山台こぼと幼稚園の存続を希望します。</p>
46	<p>三年保育を希望します。</p>
47	<p>私は御影幼稚園の卒園生です。息子2人も御影幼稚園に入れています。(次男在園中)3年保育は長男の頃に実施されました。3年保育の良い所は早くから親と離れ自立し、先生やお友達とのやりとりで子どもが心も身体も成長できる場所だと思います。私自身仕事をしていますので、3年保育また、延長保育がある御影幼稚園にはとても感謝しております。子どもも園庭が広い幼稚園でのびのびと登園出来ており、日々満足していると思います。</p> <p>子どもたちの事を思うと、毎日笑顔溢れる幼稚園を無くすなどそんな悲しい事はありません。神戸市立幼稚園の在続を強く要望いたします。</p>
48	<p>地元で愛されたくさんの卒園児が近くに住む公立幼稚園を安易に廃園してほしくないです。時代のニーズは、3年保育が主流になっているので、園児の数が減っている公立幼稚園を2年保育から3年保育にし、伝統ある保育園を地元に残していただきたいです。</p>
49	<p>数年後に垂水区の青山台こぼと幼稚園の入園を希望している母親の意見です。</p> <p>垂水区には私立の幼稚園が複数ありますが、それでも私は公立幼稚園に自分の子を通わせたいと考えています。</p> <p>これからの時代、子どもが非常に少なくなり、子どもが全くいないから、と閉園するのはやむを得なくなっていくだろうと思いますが、「私立の幼稚園がたくさんあるから公立を無くす」という形だけは絶対にやめてほしいです。まず、公立幼稚園を私立と同等に3年保育にしてどのくらい入園希望があるのかしっかりと試してほしいです。3年保育があるなら迷わず公立幼稚園にするのに…という親はたくさんいると思います。私も3年保育なら良いのにな、と思いながら、4歳になるのをじっと待っている状態です。</p> <p>近年、幼稚園無償化になりましたが、私立の幼稚園は無償化以外の部分でたくさんのお金がかかるので、公立幼稚園が無くなると、幼稚園に通わせるのが難しくなる世帯も多くなるのではないのでしょうか？恥ずかしながら、私もそうです。それなら幼稚園ではなく、両親で働きながら保育園に通わせれば良いのではないかと冷たく言われる世の中になって欲しくありません。普通の幼稚園を高級な場所にしないで欲しいです。</p> <p>また、私立の幼稚園は、園長の独自の考え方によって「入園拒否」されることもあります。私の知人の子は、少しだけ発達に遅れがあり、障害というほどでもないことなのに、「うちの幼稚園では見れません」と断られ、傷ついて困っていました。公立幼稚園では何も問題なく、受け入れてくれたそうです。その私立の幼稚園は、言い方は悪いですが、都合の良い、何も問題の無い子どもだけを集めて、うちは立派な子どもたちを育ててます、と胸を張っているのではないかと感じました。私は少なくとも、その私立幼稚園には通わせたく無いと考えました。</p> <p>私立の幼稚園しか選択肢が無くなる、というのは、金銭的に弱い立場の者や、発達に遅れのある子どもを幼稚園という場所から排除してしまうかもしれないのだ、と考えて欲しいです。単なる子ども人数だけを見るのではなく、公立幼稚園としての存在意義を大切にしてほしいです。</p> <p>最後に。青山台こぼと幼稚園の、みんなの幼稚園にいつも参加していて、幼稚園の様子を見ますが、とても良い幼稚園です。園庭はそれなり広いし、野菜や果物を作ったり、のびのび過ごされています。この幼稚園が出来ただけ長く存続できるように、願っています。たるみ幼稚</p>

	<p>園も小束山幼稚園もそうですが、一度失われたら、2度と戻りません。</p> <p>私立幼稚園はお金を儲けられなくなったら、閉めるだけです。その時、公立幼稚園もなかったら一体どうなるのか？</p> <p>公立幼稚園と私立幼稚園が対等に共存できる方法をどうか検討してください。よろしく願います。</p>
50	<p>親戚がたるみ幼稚園の卒園生です。</p> <p>とても良い幼稚園で先生方も素晴らしいと聞いていました。他の垂水区内の私立幼稚園に通う息子が**の時期に登園拒否になったことがあり、その際にたるみ幼稚園の先生にはお世話になりました。みんなの幼稚園という未就園児対象クラスに参加させてもらい、たるみ幼稚園の開放的で温かい雰囲気を経験させてもらいました。このまま登園拒否が続くようならたるみ幼稚園への転園も考えており、先生方にも相談にのってもらえました。息子の登園拒否は解決し転園はなくなりましたが、公立の幼稚園は、こういうときの最後の砦でありそういう場所があるという安心感で本当にその際には救われたので、必要な存在だと思います。</p> <p>私達が私立幼稚園を選じたのは、たるみ幼稚園が2年保育しかなかったことが大きいです。3年保育の実施もあれば入園したかった、、という意見はうちだけでなく他のお母さんたちでもよく話にあがるのでそういう点の見直しをされたりしたら、もっと入園希望者も増えるのではないかなと思います。</p>
51	<p>市立幼稚園に通ってらっしゃる方から聞きましたが、とても良い教育をなさっているらしいです。</p> <p>たるみ幼稚園に通ってられたのですが閉園になってしまうと聞きました。</p> <p>1人1人に寄り添って手厚い保育をしてもらったそうです。私立幼稚園が多い地区であると思いますが、公立幼稚園の良さを知ってもらえればもっと園児も増えると思います。</p> <p>是非残して欲しいと思います。</p>
52	<p>3人の子供が公立幼稚園でお世話になりました。行事の度に感心していたのですが、先生方が子どもたちの興味を自然に引出し、楽しそうに活動する子どもの顔を見て来ました。児童数が減っていることは知っていましたが、段階的に閉園とするには時期尚早と考えています。児童数を増やす環境整備はできているのか、発達が少し遅い子等へ手厚いサポートができる施設が他にちゃんとあるのか等、気にかかるところです。3年保育じゃないから、長い時間預かってもらえないからといった理由で幼稚園をあきらめた知り合いがたくさんいました。また、幼稚園の先生方が集団に馴染めない子をつきっきりでサポートしているのを見てきました。子どもの話をしっかりと聞き、考えて行動できるよう教育をしてもらえるのは幼稚園だけだと思います。</p>
53	<p>公立幼稚園がどんどんなくなっていくということに非常に懸念しております。</p> <p>人口減少、財政難を理由に、政策が押し進められていますが、子ども達にとってどんな保育が最善かというということを目的にした計画ではないように感じます。</p> <p>必要としている人がいる中で、時代に応じて対応するなど長寿命化を図る等そちらに力を入れるべきではないでしょうか。</p> <p>勿論周りの私立幼稚園とのバランスも必要かと思いますが、色々な建学の精神や特色をもったどれにも合わない、スタンダードな保育や教育を求めている人もいます。また発達や経済的な理由で入園が厳しい人もいます。このような人達の受け入れ先は今後どのようにお考えでしょうか。</p>
54	<p>娘がいかわ幼稚園に通っていますが、とてもものびのびとした保育をされていて、先生もみんな優しくあたたかく感謝しております。</p>

	<p>地域の方との触れ合いが多いのもとてもいい経験をさせて頂いていると思います。</p> <p>先生方は皆様親身になって話を聞いてくれていて、幼稚園に通うまでは不安もありましたが、その不安も全て解消されました。</p> <p>3年保育になるととても助かります。</p> <p>園児減少の事実はありますが、他の幼稚園や保育園との関わりや、中学校のお兄さんお姉さんとの関わり、老人会の方たちとの関わりもあります。</p> <p>保護者参加の行事も多く、降園後の園庭開放でお友達のお母さんやお父さんとも関わりを持っているのでクラスの人数が少ない不満はありません</p>
55	<p>いかわ幼稚園が大好きです！</p> <p>無くなるのは嫌です！</p> <p>妹にも絶対にいかわ幼稚園に通ってほしいです！</p> <p>女の子は少ないけど、男の子とも仲良しだから寂しくないです。</p>
56	<p>神戸市及び神戸市内の市立私立かかわらず幼稚園教育に係わる全ての人が、神戸市の子どもを真剣に想うのであれば、早急に市立全園が3年保育に移行すべきだと思います。</p> <p>3年保育を希望する保護者が多い中、市立幼稚園もその候補に挙げればより多様な選択肢になると思います。</p> <p>もし将来的に市立幼稚園が各区に1園ということになれば、公立としての受け皿の役割も果たせなくなり、必ず困る家庭が出てくるのではないかと心配です。</p> <p>もし大部分を私立幼稚園に移管するとしても、神戸市内のすべての子どもが無理のない立地や個性にあった園を必ず選べることであれば本当に安心した幼児期を親子ともに過ごせると思います。</p> <p>我が子の話になりますが、幼稚園の途中で県外から転居のため神戸市立幼稚園に転園しましたが、知らぬ土地の幼稚園探しは不安ですし大変です。</p> <p>私立幼稚園は特色がある一方、転居で検討時間がない中の選択肢としては不安要素でもありません。一方で市立幼稚園はスタンダードな幼児教育、敷地が広くのびのび学べるなどの理由でとても安心感があり転園先に選ばせていただきました。</p> <p>公立私立にかかわらず、希望するすべての神戸の子どもたちが3年保育、通園しやすく個性にあった幼稚園を選べることを強く希望します。</p> <p>よろしくお願い致します。</p>
57	<p>山田幼稚園について</p> <p>山田幼稚園はとてもすばらしい幼稚園だと思っています。</p> <p>自然に囲まれ地域の方々との交流やすぐ隣に小学校もあり小学校の先生方や児童生徒達との交流がありいろいろな体験ができたり学びもたくさんあります。</p> <p>小学校が隣にある事で小学校でどんな事をするのかという物があるのか実際に見て体験したり小学生のお兄さん、お姉さん達がいろいろ教えてくれたりしてだんだんと小学生になる心の準備なども子ども達の中で育める大事な機会がたくさんあります。</p> <p>いろいろ経験できてのびのびと楽しく学び成長できる場所が無くなるのは本当に寂しくなります。</p> <p>核家族化が進み共働きの方が増えていて送迎などの問題もある中で市立幼稚園の存続が難しくなっているのはよく理解していますが、市立幼稚園にしかない魅力はたくさんあります。</p> <p>山田幼稚園だからこそできる体験や学び、周囲の環境ゆえのいろいろな人達との関わりがもてることは子ども達にとってもとても有意義な機会がたくさんある所だと思います。</p>

	<p>また市立幼稚園は2年保育で市立幼稚園に入園させたいけど1年だけ待たなくてはいけない、また1年だけ違う私立幼稚園などに入園しなければいけないなど困っている親御さんもいると周りでも耳にしますので3年保育制にさせていただけると助かる親御さんも多いと思います。大変難しい事かと思いますが、山田幼稚園は本当にとっても魅力のある幼稚園ですので何卒、残していただけますようお願い致します。</p>
58	<p>子供を、公教育を受けさせたい、地域の公立に通わせたい、という願いはそんなに珍しいことではないと思います。小中学校に関しては、簡単に願いが叶うことなのに、こと幼稚園になると途端に難しくなることが解けません。区に1園では、通うのには遠過ぎます。その後の学校生活への人間関係への影響を考えると、選択肢に入りにくいです。これでは悪循環に陥るだけです。減らすがありきの考え方に疑問を持ちました。</p>
59	<p>「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)」案について          神戸市立幼稚園は、神戸市の幼児教育の大きな財産だと思います。          減らすことばかりが示されていますが、早急に3年保育を全幼稚園で実施し、1園でも多く残すことが、必要だと考えます。公立幼稚園がなくなると、幼稚園教育要領に則った保育がなくなり、スタンダードな保育を望む子供たちの行き場がなくなります。今も私立幼稚園の特色ある教育に適応できず、多くの子供達が神戸市立幼稚園に流れてきている現実もあると聞いています。なくなってから後悔しても間に合いません。案に示されている役割を果たす為にもある程度の園数が必要です。国が満3歳児からの保育料を無償化にしてからもう何年も経過しています。神戸のような政令指定都市では、公立幼稚園があって当たり前だし、教育日本一なら幼稚園が最低でも20園以上あって当然です。神戸の公立幼稚園は質も高く、残すべき価値があります。人的財産も、園庭の素晴らしい環境などの物的財産も簡単には手に入れられません。市民の財産を全力で守っていただきたいです。来年度からすぐにでも3年保育を実施してください。潰れるのも待っているように感じられます。必要であると、案に示されているようにお考えなら早急に3年保育にすべきです。          灘区北区垂水区1園ずつでは足りません。1園でも多く3年保育を実施してください。どうかよろしく願いいたします。神戸の子供達のために正しい判断をしていただけることを願っております。</p>
60	<p>公立の幼稚園は安心感があります。しっかりと子供を見てくれる、私立のように子供を選ばず受け入れてくれる、先生たちの質も高い、のびのびと遊びの中で学ばせてくれる。親にとって子供を預ける安心安全な場所だと思っています。子供の人数がそもそも少ない地域での閉園は仕方ないとは思いますが、他の全ての園で3年保育を実施してほしいです。4歳まで待てない保護者が多いと思います。そして預かり保育を充実させ、働く親にとって選択肢の一つとなるようになればと思います。</p>
61	<p>娘がいかわ幼稚園に通っています。          自分は私立幼稚園に通っていましたが、公立幼稚園のアットホームな感じに驚き、娘を公立幼稚園に通わせて本当によかったと思いました。          下の子も公立幼稚園のいかわ幼稚園に通わず気しかないので、周りに公立幼稚園が少なくて無くなってしまうととても困ります。          人数は少なくても、地域の方達との関わりがあるので不満はありません。</p>
62	<p>たるみ幼稚園がなくなると聞きました。          友人がこちらに子供を通わせていて、とても良い幼稚園だといつも聞いているので無くさない</p>

	<p>であげてほしいです。  よろしくお願ひ致します。</p>
63	<p>市民にとって、子供を預けやすい環境を強化されるべきと考えます。  集中化という、聞こえの良い言葉で施設を削減する事は、正反対では無いでしょうか。  そのような市政の街に若い方、共働きの方が魅力を感じられる事は、無いでしょう。</p>
64	<p>公立は支援が必要だけれども、地域の中で育てて欲しいと願う親にとって手厚く見守ってもらえて安心して預けることができる大切な場所。また、先生方も専門的な知識が豊富な方が多く、安心して子どもを任せることができ相談できる。  私は3年保育希望だったため、公立には預けませんでした。それまではたくさん遊びに行かせてもらい、親子ともどもより子育てを楽しむことができ感謝しています。公立を廃園にしていくのは、長期的に考え垂水区としてマイナスでしかないと思います。  どうかたるみ幼稚園を廃園しないようによろしくお願ひします。</p>
65	<p>良い幼稚園を無くさないでほしい。  求めている人達がいる限り残してほしい。</p>
66	<ul style="list-style-type: none"> <li>・何故保育所と幼稚園の二つの制度が存在しているのですか？</li> <li>・幼稚園を廃止して全ての幼稚園を保育所にして1年保育、2年保育、3年保育というように、保育期間を選べるようにしたら良いではありませんか？</li> <li>・幼稚園のニーズは低下していても、共働きが増え、保育所のニーズは高まっているではありませんか？</li> <li>・保育所にも通園バスを置いて、園児を送迎するようにはどうですか？</li> <li>・神戸市は子育てし易い自治体であると思われるように、保育所(幼稚園を含む)を充実させて下さい。</li> </ul>
67	<p>現在、**と**の兄弟ともに公立幼稚園へ通園させている。  幼児期ならではの遊びを沢山経験させていただき自然と触れ合ったり、楽しい行事を友達と密に体験して成長させていただいている。  障害のある児童の支援も手厚く、先生に相談しやすい環境にある。  3年保育も導入しながら…  今ある公立幼稚園を減らす事なくどうか存続していただきたい。</p>
68	<p>私立の幼稚園に受からなかった場合の受け皿となる公立の幼稚園。それが区で1園となるのは、通園時間などで親子共々の負担になる家庭は出てくると思います。  また3園から1園となる場合の定員が現状の25名のままならそれもおかしな話です。私立に行きづらい子達の行き場をなくさないでほしいと思います。</p>
69	<p>○家庭環境に関わらない教育機会の確保について  【園区を原則、区単位等に改める等の見直しを行うにあたり、送迎の事情は設定当時の状況から変化しており実情に応じた改善が必要となっています(一部抜粋)】とあります。再編は計画的に進めていこうとしているにもかかわらず、再編後、公立幼稚園に通園したい園児の環境整備の具体的な案が示されておりません。バス通園を可能にする、駐車場を完備するなど再編と並行して具体的な案を示してください。</p> <p>○3年保育の実施について  現在、3歳児クラスから保育料無償化になっているにもかかわらず、公立幼稚園では多くの園が未だに2年保育です。同じ土俵にもたっていないのに、公立幼稚園が選ばれないのは当然ではないでしょうか。早急な3年保育の実施を強く訴えます。</p>

70	<p>今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)」案について  神戸市立幼稚園は今後、ニーズではなく、役割として運営されていくように読み取りました。  その場合、区に一つで役割は果たせるのでしょうか。神戸市の規模から考えても、とても厳しいのではないのでしょうか。13園の再編後、19園が残ることになると思うのですが、3年保育として示されているのが、3園のみとなっています。それも、どの園でいつ実施するのかも示されておりません。本当にやっていただけるのでしょうか？ありかた検討会では、3年保育の必要性が示されていたと思います。再編後、2年保育で残る10園を全て3年保育にする必要があるのではないかと思います。本当に神戸の幼児教育の質を向上しようと考えているのなら、あたり前のことではないかと考えます。公立幼稚園の教育を受けたい人、特色ある私立の教育に適応しにくい人等、希望する人が選べるようにすることも大切ではないのでしょうか。もし、さらに再編を進めるのであれば、通園バスを必ず実施してください。保護者のニーズを考えると絶対に必要です。よろしく願いいたします。  神戸の子供たちの未来のために正しい判断をお願いします。なくなったものは取り戻せません。無くした人の責任は大きいと思います。</p>
71	<p>たるみ幼稚園は残していただきたいです。  すでに我が子は卒園しておりますが、とても素敵な場所なので残してほしいです。  小学校の跡地ということもあり、日当たりの良い広い園庭に魅力を感じ、たるみ幼稚園に通わせていました。  近隣の保育園、こども園にはない広さでのびのび遊べます。  現在、預かり保育職員としてたるみ幼稚園にて働いておりますがこどもたちがのびのびと走り回る姿が大好きです。  また、丘の上で自然もあり、たくさんの植物やお野菜をそだてています。こちらも、ひろさがあるからだと感じています。  先生方も、少ない人数だからこそ目が行き届いており、こどもたちからの信頼もとてもあつく、素敵な関係だなあと感じています。  卒園児も皆のびのびとあそぶ素敵な子に育っているなあと感じています。  こんなに素敵な園を無くしてはいけません。</p>
72	<p>たるみ幼稚園は残して下さい。  母園です。大好きです。  ひろいお庭も、だんごをつくったことも、うさぎも、ざりがにも、みんな大切な思い出です。  大きなキウイの木ができる幼稚園なんて、ほかにないとおもいます。  絶対残して下さい。</p>
73	<p>卒園児です。  卒園してからも、何度も友達と一緒に遊びに行ったり思い出がたくさんです。  何度も行きたくなる園です。  広い園庭であそぶおにごっこやサッカーは本当にたのしかったです。  三年保育だったらいいのにと感じます。  たるみは、二年だからなあ…と言われたこともあります。  絶対につぶさないでください！私の大切な思い出の園です！</p>
74	<p>たるみ幼稚園について。  子どもが通っておりました。  今も昔も、とても良い園です。</p>



入園希望が少ない理由は、三年保育ではないからだと思います。  
他は、まるで悪い点が見当たりません。  
なぜあのような環境のよい園を閉園にしてしまうのでしょうか？  
絶対にたるみ幼稚園の閉園を反対します。

\*\*生まれ、\*\*生まれ、\*\*生まれの  
3人の我が子が兵庫くすのき幼稚園を卒園しました。

園児数が激減していることがとても残念です。

入園をためらう理由には、

- ①通園バスが無い
  - ②給食がなくお弁当づくりが必要
  - ③保育時間が短い(14時、延長保育16時まで)
- があげられると思います。

幼稚園選びの際、入園の決め手となったのは

- ①時間割のない自由な保育環境
- ②園庭で自由に泥遊びができる
- ③制服がなく自由

卒園生である3人共が、小学校にあがってからも幼稚園時代に戻りたいと口を揃えて言いました。

75

それは、時間に縛られず、自由な発想で遊びを創り出せていたことが大きいようでした。  
工作もお絵描きの作品も本当に個性豊かでした。

幼稚園選びの際に、他園に困惑したのは

- ①時間割が決められていること
- ②見学の際にいわゆる休み時間に、遊具の上でただ一列に並んで、過ごすだけだったこと
- ③一部の園児が、テラスのような場所で休み時間に寝そべっていたこと
- ④朝の決められたサーキットトレーニングの集合前に園児が咲いていたお花を見つけて先生に伝えていたのですが「今はそんなことをする時間じゃないでしょ」と貴重なコミュニケーションを絶っていたこと
- ⑤2年保育クラスと3年保育クラスで演奏や遊戯の出来栄を競うような、あおるような発言を先生がしていたこと

これが幼児期の英才教育や早期教育と言うのなら私は我が子には必要が無いと感じました。

神戸市立の幼稚園だからこそ大事にされてきた幼児教育があったと思います。

障がいをもつお子さんと一緒に過ごす環境、施設で過ごすこどもたちも一緒に過ごす環境、生活発表会や音楽会のストーリーやセリフは園児がみんなで考えて創り上げる創造力。

砂場で自由に泥遊びをして、遊びに使える材料も多彩であったこと。  
亀やザリガニ、うさぎ、ダンゴムシなど自由に触れる環境があること。  
通園バスがないからこそ、往復は自転車あるいは歩いて親子のあるいは通園をサポートする大人とお話して過ごすひとときが取れたこと。  
お弁当だからこそ、本人の食べられる食材、量を加減できたこと。  
4歳児までを親子で向き合って過ごすことで、トイレトレーニングも親子で取り組み、我が子の個性を知る機会を持てたこと。  
保育時間が短いからこそ、退園後の時間にこべっこランドに立ち寄ったり、海を見に行ったり、電車に乗って過ごしたり、公園に立ちよって遊んだり、一緒におやつを食べに飲食店に立ち寄ったり。本人の興味関心に合わせて幼少期を過ごすことができました。

親子の穏やかで緩やかな時間を過ごすことが選択できていました。

子育てする保護者がみんな「早くこどもを園に預けて働きたい、1人の時間を過ごしたい」と思っているわけではありません。

社会性を学ぶために園でお世話になる時間と、未就学前を親子で穏やかに本人の意思に合わせて自由に時間を使い過ごしたい、と求める保護者も確かにいます。

社会全体の人手不足、貸与奨学金やローン返済の負担などで本来ならもっと自由にこどもと長く関わりたいと思う時期にそれが叶わない状況に陥っている保護者が多くなっているのではないのでしょうか。

同調圧力に押されて、子育てから手と時間を奪われてしまっていないのでしょうか。

神戸市立幼稚園の存在は、就学前を親子で自由にゆったりと過ごしたいというニーズを満たす唯一の存在です。

こどもにとっては自由で闊達な意見交換、創造力、発想力を最大限に表現させて頂ける環境です。

長時間こどもを園に預けたい保護者ばかりでは決してありません。

今後は少人数保育ならではの、きめ細やかさ、丁寧さで

- ①発達障がいなど早期療育に力をいれる
- ②LGBTQ など早期性自認に向き合い、本人の意思を尊重した保育環境、ジェンダーレスな保育を推進していく
- ③性被害の予防のため、幼児期からの性教育のあり方を真摯に模索し、新しい教育に取り組む
- ④延長保育のニーズに応えるため、地域人材の有償スタッフの登用を積極的に増やす
- ⑤家族のケアや育児、持病を抱えながらも就労を希望する地域人材、いわゆる時短就労希望のニーズとマッチングし、担任の負担を軽減するための園児の手厚いサポートや延長保育スタッフとしての登用を進めていく
- ⑥地域の多世代の交流・情報拠点として、空き教室を活用する
- ⑦市内の新進気鋭のアーティストとの交流機会を作る

	<p>⑧新開地アートひろばなど公共施設と連携し、芸術文化において多彩な保育メニューを提供する</p> <p>⑨地域福祉センターと連携し、幼児と地域人材の交流を促進するためのプログラムを定期的開催して、日頃からの助け合いのきっかけづくりをする。</p> <p>このような方向転換はいかがでしょうか。</p> <p>神戸市立幼稚園だからこそ経験できる保育メニュー、この先の地域人材の次世代継承と災害時の共助に備えた日頃からの世代を超えた繋がりづくりのモデルとしてぜひ保育のあり方を一部変革させて欲しいと願います。</p> <p>卒園生の我が子にヒアリングしましたが「今のままの幼稚園で大満足」という答えでした。よほど環境と居心地が良かったのだろうと感じます。</p> <p>閉園に至らないよう、神戸市立幼稚園の魅力アップ、時代が求める幼児教育の最先端に果敢にチャレンジする幼稚園としてぜひ舵を切って欲しいと強く願います。</p>
76	公立幼稚園の3年保育を希望します。
77	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園を減らさないで！！</p>
78	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>今、公立幼稚園に行っている人たちは「選んで」行かせています。</p> <p>「良い」と思っているから選んでいます。その声を無視しないで下さい。3歳児保育をまずやって、検証して下さい！！</p>
79	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>未来を担う子どもを国が公がたずさわるのはあたりまえだと思う</p> <p>教育、医療など命がともなう所は、国県市がきちんと行うべきだと思います</p> <p>公立を特に選んで行かせている方々はこだわっています</p> <p>特に3才児をやってからにして下さい</p>
80	<p>幼稚園の再編をして保育園の充実を進めるべきだと考えます。保育利用ニーズの増加はあきらかです。</p> <p>定員割れの市立幼稚園を無理して残すメリットが感じられません。</p>
81	<p>**は私立保育園に4年間、**は今現在公立幼稚園に通わせている保育士です。</p> <p>こども2人をそれぞれの園に通わせ、また自身も保育園で働いていて思うことは、公立幼稚園の貴重さです。</p>

女性の社会進出、保育のサービス化が進み、公立幼稚園は時代遅れのようにされていますが、今のこの流れは子どものための保育施策とは思いません。

保育園の子どもたちは確かに早くから社会を知り、自己主張の力や協調性が身につくのも早い子どもが多いです。

ですが、やはり、寂しさを抱えてる子どもが多いです。

年中になっても指吸いをする、午睡時、自慰行為をする子も少なくありません。

多くの子どもが年長になっても抱っこを求めます。

逞しさは身についても、心の根っこが弱いのです。

対して公立幼稚園（ここでは娘の幼稚園）の子達は、年少の時こそ初めて親と離れることに不安がり泣く子どもたくさんいますが、ひとたび慣れると、新しいことや苦手なことにチャレンジする力がどんどん育っていっています。

幼稚園の先生も、無理強いなどせず、その子のペースに合わせて見守ってくれるので、主体性がどんどん育まれているように思います。

このご時世に、外部からリトミックや英語の先生などは来ませんから、物足りず途中転園してしまう人もいますが、この世知辛い世の中、子どもたちが本当の意味で逞しく生きていくには、幼少期、しっかりおとなと愛着関係、信頼関係を築き、心の根っこが強い子どもだと考えます。

その意味でも、公立幼稚園の存在意義は大きいと考えます。

今の世の中の流れに合わない、その理由で公立幼稚園を排除しないでください。

保育をサービスにすることそのものが誤りであり、子どもの視点からの施策ではないのです。

自由にのびのび。子どもにとって1番大切なことだと思います。

公立幼稚園を一園でも多く存続させてください。

よろしくお願いいたします。

82 「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について」（方針）案に、意見を述べます。基本的な考え方の「市立幼稚園を含む神戸市全体の幼児教育・保育の将来にわたる充実を目指す」、には異議はありません。ただ再編の方針内容については、承服しかねる部分があり、以下に述べます。

1 先ず、神戸市立幼稚園の園児数が減少している理由の把握を十分にさせていただきたい。その理由は、1)3年保育を実施している園が32園中9園しかない。2)3年保育を実施している園でも定員があり、3歳児は1クラス（25名）しか入園できない。定員を超える応募があった際の抽選を避けたい保護者が多い。3)神戸市立幼稚園では、預かり保育時間が、8時30分～16時30分となっており、私立幼稚園に比べると短く、働く保護者のニーズに答えられていない。これらのことから、神戸市立幼稚園への入園を希望していても、保護者が諦める傾向にある。このことを、十分に把握しておられるのかと問いたい。是非ともこの現状把握を再度していただきたい。

2 次に、3年保育について意見を述べたい。令和元年10月から、3～5歳児の保育料が無償化となったにもかかわらず、同じ神戸市に住んでいながら、住んでいる地域によって3年保育の園に通える家庭と、2年保育の園にしか通えない家庭があることは、看過できない不公平である。教育機会の保障の意味からも、灘区、北区(本区)、垂水区と言わず、早急に神戸市立幼稚園の全園で3年保育を実施するべきである。

3 いま一つ、国（文部科学省）が示す幼稚園教育要領は、満3歳からの教育を前提としている（3年保育がスタンダードとしている）にもかかわらず、公的教育機関である神戸市立幼稚園

	<p>園が全園で3年保育を実施していない理由の説明を十分にしていきたい。2023年10月19日(木)付け朝日新聞21面には、「市立幼稚園4割減」の大見出しで、神戸市の2年保育など背景、と大きく報道をしている。この記事の中に、こんな件がある。『園児数が減る要因の一つが、多くの園が3歳児を預からない2年保育であることだ。市教委によると、3年保育を実施するのは32園のうち9園のみで、少子化を背景に3年保育の私立幼稚園に配慮している』、とある。この見解は由々しきことである、と私は目を疑った。私立幼稚園の経営に配慮してまで、市立幼稚園を減らす必要があるのか、断じて否である。かつて併設園のある小学校に勤務した経験のある私は、市立、私立の幼稚園の確執をみてきた経験がある。その中で見えていたことは、私立幼稚園の経営者たちの中に、地方、国会を問わず、有力議員と交流を深めている姿である。それらの陰の力が、今回のこの大きな再編案に繋がっているのではないかと、思われてならない。再編に手を付ける前に先ずは、市立幼稚園の全園での、3年保育の実施が急務である。 以上</p>
83	<p>**年前にたるみ幼稚園を卒園した息子の父です。我が子の卒業園が廃園になるという話を聞き、こちらに意見を送らせていただいています。入園前から我が家は大変お世話になっている所なので、対象にされているというのは納得ができません。認定こども園という数少なく、且つ子どもの成長と保護者の対応にあれだけ迅速かつ丁寧に対応できる園はないと考えています。対象となる園の実態をじっくりと見ていただけているのかと疑問に思っています。神戸市の安心を考える方々が子供たちの成長と保護者が安心して預けられる園がなくなる方々の気持ちを考えることをされないのでしょうか？安易に考えるのはやめていただきたいです。目先のことだけではなく、しっかりと近隣の意見を大事にしていきたい。</p>
84	<p>遊び中心の保育方針は子供にとって大切だから、公立園は残してほしい。 今と変わらず残るのが難しいなら、これまでの保育方針は変えず、認定こども園としてでも良いので残してほしい。</p>
85	<p>反対です！公立幼稚園の存続を強く希望します。先生方の手厚い保育のおかげで、どの園児も安心して通うことができます。また、立地的にも宅地開発されてきている場所なので、需要は十分あります！廃園ではなく、認定こども園のような形になってでも存続していただきたい要望いたします！どうぞ、よろしく願います！</p>
86	<p>私はたるみ幼稚園の廃園方針に反対いたします。 神戸市には私立幼稚園がたくさんある、また2年保育の需要が少ないという理由は確かに理解できます。 しかしながら、公立の幼稚園としての需要ももちろんあります。 以下が私が思う、たるみ幼稚園は必要であるという理由です。 ひとつ目は教育方針です。 特にたるみ幼稚園はのびのびと育ててくださる校風が有名です。地域の未就学児に向けての集まりもあり、その際に園児たちののびのびと楽しんでいる様子や温かく見守る先生方の様子が強く感じられました。私立幼稚園の多くとは違い、お勉強はあまりされないですが、それ以上に遊びからたくさんのお話を子どもたちは学んでたくましく成長しているように感じます。これも公立であるからこそです。 二つ目は発達のゆっくりな子どもたちの未就学期間の受け入れ先です。 私ごとですが、次女が早産児で産まれた時**になり、**歳になる今も歩くことはできません。知能はそこそこ追いついていますが、体の動きはまだ**歳未満です。長女は夫の母校の私立幼稚園に通っていますが、次女は**の年になっても周りのこと同じように歩くのは難し</p>

	<p>いかかもしれないと言われており、することがたくさんある私立幼稚園では同じように通うのは教育内容を見ても難しそうです。それでも子どもには、地域の子どもたちと、みんなの輪の中で一緒に幼児教育を受け、周りと関わる遊びの中から、この時期だからこそその学びをたくさん経験してもらいたいと感じます。</p> <p>大きく障害が出た時は、のぼら学園さんなどに通うことになるでしょうが、ある程度歩けるし知能もある程度は、という発達境界の際は、やはり一般の幼稚園に入れたいという思いが強いです。</p> <p>そんな時、公立の幼稚園は温かく受け入れてくれるという話を聞き、うちの次女も幼稚園に通えるかもしれないと、嬉しく感じておりました。</p> <p>健全な子どもたちが大部分のなか、このような子どもは少ないかもしれませんが。でも同じ思いを持たれている親御さんは確かにいます。もしたるみ幼稚園がなくなったら、この地域に住まわれる方で必要とされる子どもの受け入れ先はどうなるのでしょうか。成長の機会が大きく失われてしまうのではないかと感じてしまいます。</p> <p>意見する機会があまりなく、わかりにくい文章であったかと思います。公立ならではののびのびとした教育方針が魅力的である点、発達グレーの子どもの受け入れ先がなくなると困る点、以上2点がたるみ幼稚園の廃案方針を反対する理由です。</p> <p>全く同じ状態でなくても、公立の幼稚園を残してもらいたいという思いが強くなります。ぜひご検討いただきたいです。</p>
87	<p>私立幼稚園が充実している等、公立幼稚園の需要が減少している事は承知しておりますが、それでもやはり、公立幼稚園の昔ながらののびのびとした教育理念や、経済面において、各所徒歩圏内で必要とされる方はいらっしゃるかと思います。</p> <p>どうか垂水幼稚園の存続を、宜しくお願い致します。</p>
88	<p>僕は園区があって神戸市立幼稚園に行けませんでした。</p> <p>同じ税金を払っているのに不公平です！行きたかったです！</p> <p>どうして不公平な事をするのですか？</p>
89	<p>国が少子化対策を進める中、公立幼稚園が閉園になるのは理解ができません。</p> <p>もっと早く3年制にしていれば、私立に園児が流れることも無かったと思うし、もっと早く進めるべきです。</p> <p>もう今回の方針が決まってしまったなら、せめて今の2年制の公立幼稚園を来年度からでも早く3年制にしてほしいです。</p> <p>そうすると、必ず私立に流れていた園児も戻ってくるはずですよ。</p> <p>私の周りの人は、もう一年自宅保育がしんどいから私立の3年保育に入れる、という人がほとんどなので、公立に入れたいけど2年制で待てないから、と皆んな私立に行ってしまうんです。ですので、公立幼稚園が3年制になると、必ず園児数は2、3倍、それ以上になると思います。</p> <p>3歳児から保育料無料にしたなら、それに合わせて公立幼稚園も3年制にするべきです。</p> <p>何卒よろしくお願い致します。</p>
90	<p>近くて兄弟で通えて周りの住民や地域の方の協力もあり、皆、フレンドリー。</p> <p>親同士のコミュニケーションがとれ、子育ての相談もしやすい。</p> <p>3年保育になるともう1人産んでもいいかなと思う。</p>
91	<p>三年保育は必須です。</p> <p>三年保育だから3子目を長尾幼稚園にいれました。</p>

	<p>環境も私立にはない自然な環境で、のびのびかつ自分で考えられるような教育環境です。          お願いします。</p>
92	<p>ただいま、東灘のぞみ幼稚園に通っております。上の子ども東灘のぞみ幼稚園に通っており、のびのびと自分の遊びを深められる環境、毎月の遠足や行事等にも大変満足しておりますが、2年保育ですので3人目の下の子は東灘のぞみ幼稚園に申し込むか迷っております。</p> <p>すぐ近くに私立の幼稚園があり、公立ののぞみ幼稚園が3年保育であれば、公立に入れたいの          と言う声を今まで多々聞いておりました。</p> <p>早急に3年保育の検討をお願いしたいと思います。よろしく願いいたします。</p>
93	<p>現在、市立幼稚園に子どもが通っています。</p> <p>**年前に上の子ども通っており、その頃から、のびのびと1人1人に合った保育をしてくれる幼稚園に大変感心しておりました。</p> <p>小学校との関わりも大切にしてくれていたこともあり、小学校生活もすんなりと馴染めたように          思い、小学校との紐づけを上手くしてくれるところも市立幼稚園のいいところだと思っています。</p> <p>上の子どもが入る前から、3年保育にならないのかと聞き続けていたのですが、やはり、3年保育が          あるとないでは園児獲得にも大きな差があるかと思っておりますので、3年保育の重要性を大変感じま          す。</p>
94	<p>なぜ子どもを産むのかは人それぞれですが、生活やワンオペが苦しくても、幼稚園までは働か          ずに家保育を頑張るのは、子どもと過ごす時間を何よりも大切にしているからだと思います。</p> <p>幼稚園は親子が関わる行事がたくさんあります。小学校へあがると嫌でも離れる時間が多くな          ります。この短い時間を幼稚園で過ごすことができ本当によかったです。</p> <p>神出幼稚園は1人でも希望者がいたら運営できると何年も前から言われていて、少なくとも3          年以上続きそうだったのにとっても不思議です。今の園長先生に変わってからいきなりぱったり          閉園に進んで、閉園に関して地域の方の質問の余地もなかったのも、これから話が進むであろ          う他の幼稚園では、数年前からもっと具体的にもっと公に地域の方に知らせてあげてほしいで          す。とくに未就学児の家庭には、人生設計するうえで大事な情報です。併設園は本当にスムー          ズに小学校生活を送ることができたのでがんばってほしいです。</p>
95	<p>すみやかに市内全園の3年保育の実施を望みます。</p> <p>近隣の施設や、学校と連携し幼稚園でも給食の適用を検討していただきたいです。</p> <p>現在実施してくださっている預かり保育はパートで働いているのなら十分だとは思いますが。          仕事以外でも、リフレッシュや私用でも利用できるのはすごく助かります。</p> <p>公立幼稚園の園長先生をはじめとし、先生方はみなさん、たくさん研修等も受けられていて、          優秀だと思います。</p> <p>相談にものってください、いつも助かっています。こどもたちにとって広い自然たっぷりの遊          び場がある良い環境の公立幼稚園を今後とも残していただきたいです。よろしく願い致します。</p>
96	<p>息子がお世話になっている時代は、保育時間が9時～14時、延長可能な日もありましたが、働          くお母さんには、その保育時間に合わせるのが難しいように感じていました。(私は当時専業主婦          でした)</p> <p>現在、どのような保育体制になっているのかは知らず申し訳ありませんが、働くお母さんが通わ          せやすい時間帯を考慮出来れば、入園希望者は増えると感じました。</p>

	<p>後、入園募集のチラシを1歳児健診や3歳児健診などのタイミングで配布してもいいのではないかと思います。</p>
97	<p>近隣のたるみ幼稚園が閉園の方向で議論されていると伺っています。</p> <p>垂水区内の公立幼稚園が少なくなってしまうことは、今後の人口減少へも大きく影響することであり、神戸市として優良な保育・幼児教育を放棄しているように市民の感情に映ります。</p> <p>広い園庭があるのに、活かしきれていない感が他地域の幼稚園よりも感じられます。公立幼稚園には私立幼稚園にはない役目があり、この時期の子どもの成長に大きく関わってきます。子どもの声が地域から消えるということは、地域活性の根源を閉ざすことに値します。入園者が少ないという現実を安易な流れにし、このまま、閉園を検討するのではなく、具体的な改善策をおこなったうえで検討していただきたいと思います。</p>
98	<p>現在、青山台こぼと幼稚園に通わせていて一人一人の子どもに寄り添ってくれる保育、自然とたくさん触れ合わせてくれるところ、のびのび本来の子どもらしい自由に自分の好奇心を大切にしてくれる環境に子どもを預けられてとても満足しています。上の子2人も公立幼稚園に通わせていたことはとてもよかったと感じています。送り迎えで親子で色んなものを発見できたり1日のお話しをできるのでバス通園にはない貴重な時間を作ることができたと思っています。1年早く入園することができれば体も心もさらに成長することができると思っていますので3年保育になることを希望しています。</p>
99	<p>小束山幼稚園に**、**が通い**も現在通っています。どの時代も先生の質が高く広い園庭でのびのび遊べたり野菜や花を育てたり、小学校のプールにいけたり、毎日保護者にも園児にも先生方にも会えるのもいいところだと思います。</p> <p>一番下の子供の園選びのときは、保育無料になっていたのが正直私立幼稚園も迷いました。英語の時間、スイミングプール、給食、そのまま園で習い事ができたり、駐車場があったり、ぜひそういうところにも力をいれてほしいです。</p> <p>3年保育にしないとまず園選びの対象にもならないと思います。保護者にとってはお弁当もかなりネックになるようです。</p> <p>大変素晴らしい幼稚園なので、今後も存続していただきたいです。</p>
100	<p>**が青山台こぼと幼稚園に在園中と卒園児の母親ですが、私の所も保育園、幼稚園に通わせたく役所を通して保育園の申し込みを2年程していましたがなかなか上手くいかず、1人目の子が4歳の年で申し込み時期が過ぎた2月頃に青山台こぼと幼稚園に伺った時にその頃の園長先生や先生方のおかげで待機児童確定していましたが春から通えるようになり、塩屋小学校の学区内で青山台こぼと幼稚園があってその時は本当に助かりました。何処の園も受け入れてもらえない中、お金を払えば私立の幼稚園に通う事は可能だったかもしれませんが経済的な理由で私立園は候補に入れてない時に青山台こぼと幼稚園に助けられました。</p> <p>**と思って先生達ともお話をした事がありますが、年子のご家庭もあるので3年保育やこのまま青山台こぼと幼稚園が残ってもらえたら私のような家庭の子供さんたちも待機児童にならず地域に寄り添う園として残して欲しいです。</p> <p>子供の数が少なくなっているのは分かっていますが、3年保育に変えたら、年子のご家庭も通えるようになると思います。</p> <p>何処にも受け入れてもらえない子達はこれから先何処の保育園、幼稚園にも通わずに小学校入学なんて考えられません。青山台こぼと幼稚園はこれから先もあり続けるべきだと思います。私立園の面接が厳しく通えない子達を受け入れてもらえる園が無くなるのは子育て世帯の親御さん子供達がかわいそうです。</p>



	<p>少子化で本当に通うお子さんが2人とか1桁になってしまう時は分かりますが今の現状そうでは無いはずです。もう一度リアルな声に耳をかたむけて考えて頂きたいです。</p>
101	<p>この度うちの三番目の子供が通ってる園が今年度をもって休園に入る園です。 上二人も同じ園にお世話になり、真ん中の子は少しだけ保育園にもお世話になりましたが、やっぱり幼稚園が一番良かったです。</p> <p>人数が少なくても行きたいと言われてる家庭がある限り今ある公立幼稚園を存続するのを望みます！ とりあえず三年保育はすべての園で実施すべきだと思し、神戸市の対応は遅すぎると思います！</p>
102	<p>神出幼稚園の運営が継続されることを強く希望します。</p> <p>＊＊私立保育園（こども園）が設置されているとはいえ、入園を希望しても入園出来ないという状況がありました。</p> <p>＊＊は定員超過が見込まれるため、隣町の保育所を勧められましたし、＊＊は発達に気になる点があるということで、やんわり断られました。</p> <p>その後、必死に探した児童発達支援事業所を経て、神出幼稚園に入園したという経緯があります。</p> <p>もし、当時、神出幼稚園が閉園されていたら、どうしていただろう、今後、そんな思いをする方がいると思うと不安でなりません。</p> <p>ますます、過疎化、少子化を進めることになるのではないのでしょうか？</p> <p>また、確かに少人数ではありましたが、先生方は、小学校併設園ならではの強みを活かしつつ、少人数だからこそ出来ることを工夫し、それぞれの個性を大切にのびのびと指導をして下さいました。</p> <p>子供たちのため、また、保護者も安心して、神出町で過ごすことが出来るように、このような魅力のある神出幼稚園の運営継続を強く希望致しますので、検討をよろしくお願い致します。</p>
103	<p>再編に向けては郡部等において特に難しい問題もあるかと思いますが、公立の幼稚園が担っている役割を十分に発揮頂き、効率的に淘汰されることの無い様に、人口の少ない地域が弱者とならず、広く行政サービスが享受される環境の維持にご尽力を頂きますようお願いいたします。</p>
104	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急を実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園をこれ以上なくさないで下さい。</p> <p>市民が求めている3年保育を全園に。</p> <p>公立幼稚園にしかない教育があります。</p>
105	<p>垂水区においても3年保育を早急に進めて頂きたいです。</p>
106	<p>園数は少なくても、質の良い幼稚園教育の必要があります。少子化が進む中での案として将来を見据えて、そのための各地域から通園バスなどの整備が必要です。</p> <p>また、神戸市は自然豊かな場所がありその中での園運営をして頂きたい。</p>
107	<p>現在、子供が青山台こぼと幼稚園に通っています。</p> <p>教育内容、環境などから公立幼稚園に通わせたいと思い選びました。</p> <p>子供はのびのびと遊び、四季折々の自然にふれ、友達や先生とかかわり、毎日充実し、楽しい</p>

	<p>園生活を送っています。</p> <p>**が入園予定です。</p> <p>我が子は間に合わないでしょうが、青山台こぼと幼稚園の3年保育を強く願います。</p> <p>というのも、2年保育だと入園前に同い年の友達はほとんどが私立幼稚園、認定こども園に入園してしまいます。</p> <p>同年代の遊び友達が一気にいなくなります。</p> <p>また買い物や病院に行くと「今日は幼稚園おやすみ？」と、幼稚園へ通っていることが当たり前のように声をかけられます。</p> <p>実際に周りも、保育料の無償化、早く入らないと枠がなくなるなどの理由で、満3歳(2歳児の途中)、3歳児での入園が多いです。</p> <p>保育料が無償化しても3歳児から通わせることができず、貴重な園生活は2年間であつという間に終わってしまいます。</p> <p>集団生活や環境の良さを活かし、3年間充実した幼稚園生活が送れるようになることを願います。</p>
108	<p>共働き世帯が増加したことにより幼児教育よりも「とにかく働いている間の預け先を決める」ことが重視され、実際預けた先でどのように保育が行われるのかは二の次になっているように感じます。しかし、人を育てていく上で人の基盤を作る幼児教育はとても重要だと思います。公立幼稚園は主体的に考えられる子を育てるための幼児教育が行われるとともに、初めて家族という一番小さな社会を出て集団生活を送るなかで他者との関わり方や思いやる心、さらにはいろんな個性を持つ人が居ることを学んでいくことができました。集団の中にいるその一人ひとりと接する中で相手を受け入れ、自分も受け入れられしながら集団生活を送っていくことで、成人して広い社会に出たときに、他者とコミュニケーションをとって社会生活を円滑に送れる基盤になると思います。私立幼稚園は面接で集団生活が難しい、発達に遅れが見られるという理由で入園を断られます。つまり、私立幼稚園へ入園した子どもたちは、大人によって選抜された集団でしか集団生活を送る経験を持たず、全員ではないにしろ小学生になって発達・身体障がいを持つ子などを異質なものとして捉えていじめまで至らずとも見下したり差別するところに繋がるのではないのでしょうか。私の子どもは3人もたるみ幼稚園へ通っていましたが、少なくとも幼稚園では生活している中で誰1人としてそのように捉える子はいませんでした。みんなが、それぞれの個性を良く理解し、ひとりひとりの度合いが違う成長をその子の成長として認めて互いに誉めあって生活していました。その力は入学前から漢字が書け、九九ができるより大事なことではないのでしょうか。これからの社会は発達障がい、身体障がい、LGBT様々な人々が居て、互いに対話し、理解しあって誰もが過ごしやすい社会を作っていくことが求められます。その実現には初めて行われる幼児教育が大事で、すでにその教育を何年も前から行っている公立幼稚園が必要です。園児数が減っているのははじめに申したように働くためにまず預けなければならないため、2年保育の幼稚園が選択肢から除外されるからです。たるみ幼稚園の未就園児のクラスに来られていた保護者から何度も3年保育になればとの声を聞きましたし、ずっと公立幼稚園の3年保育を求める声はあつたはずで。もう一度たるみ幼稚園の閉園を見直し3年保育への検討を希望します。貴重な教育を受けられる場所を選択できなくなるようなことをしないでいただきたいです。</p>
109	<ul style="list-style-type: none"> <li>・幼稚園の減少により、ほかの幼稚園に人が集まることで抽選となってしまう可能性があり、本来希望通りに入園できるはずだった園から外れてしまうこと</li> <li>・これまで少人数をのびのびと育てることがメリットでもあつた幼稚園の良さがなくなってし</li> </ul>

	<p>まうこと</p> <p>以上の理由により現状維持を希望致します。</p>
110	<p>公立幼稚園の歴史、文化を継承していく為に公立幼稚園の3年保育にしてほしい。</p>
111	<p>廃園には抵抗感があります。</p> <p>私には2人息子がおり垂水幼稚園に通っておいりました。園庭は広く、先生方も手厚く子ども達を見守って下さり大変いい時間を過ごす事が出来ました。もうすっかり大きくなりましたが、子ども達と歩いて通ったあの日々は宝物として残っております。</p> <p>私は子育ても終わっていますのでなんの関係も無い話ですが、改革なく突然閉園というのはあまりにも短絡的かと。公立の幼稚園の良いところを残しつつ時代にあった工夫が出来ると思います。閉園に追い込まれた公立幼稚園が改革により生まれ変わる事ができたら明石に負けない子育て支援という意味で神戸市にとっても有意義かと思ひます</p>
112	<ul style="list-style-type: none"> <li>・私立幼稚園にはない広い園庭は公立幼稚園の魅力の1つです。幼児期において広い園庭でのびのびと遊ぶことはとても大切だと思ひます。そのため、公立幼稚園の存続を希望します。</li> <li>・3年保育を希望しているが、公立ではそれが叶わないので悩んでいます。本当であれば魚崎幼稚園に通わせたいと思ひています。</li> <li>・また、地域で知り合った未就園児のお母さんの中で、本当は魚崎幼稚園に通わせたいが、上記の理由で悩んでいる人は多いです。さらに、現在魚崎幼稚園に子どもを通わせているお母さんの中に知り合いが複数いるが、全員がいい幼稚園で、通わせてよかったと言っています。(広い園庭だけでなく、教育内容や先生についても通わせてよかった要因として話しています。)</li> <li>・また、幼稚園が家から近いことは重要です。そのため集約化をしたからと言って、区内の幼児がその園に集まるかと言えば、まったくそのようなことはなく、むしろ家から近い私立幼稚園に流れるのではないかと思ひます。しかし、前述のように、土地の狭い神戸市において、広い敷地を有する公立幼稚園は本当に貴重で、土地の狭い私立幼稚園ばかりになってしまうのは非常に残念です。</li> </ul>
113	<p>「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)案」に対して意見させていただきます。</p> <p>この度、市立幼稚園の閉園、とても悲しく感じております。</p> <p>息子が神戸市青山台こぼと幼稚園に通っており、私自身も、**に従事しております。</p> <p>当時から、温かいまなざしで子どもを迎え入れてくださり、息子は、遊びを通して様々なことを学ばせていただきました。</p> <p>人とのかかわり、思いやり、自然に親しみ季節を感じる感受性、文字や数や絵画といった小学校での教科につながるようなこと等々。</p> <p>子どものやりたい気持ち、遊びを大切にした保育をもとに、自然とそれらが身についていくのは、本当に先生方の保育の質の高さゆえではないかと思ひます。</p> <p>そういった保育のもとで、当時から個に応じたインクルーティブな保育が自然と行われていたのではないかと思ひます。</p> <p>通園時、他の保護者の方から</p> <p>「1歳児半検診(または3歳児検診)にひっかかったから、私立幼稚園はどこも受け入れてくれなかった」</p> <p>「検診でひっかかったけど、園長先生に入っておいでと言われて、とてもうれしかった」</p> <p>「うちの子は、発達障害の診断出たけど、通わせてもらってる」</p> <p>等の声を、同じ母親として、胸が痛くなる思いを持ちながら聞くことが多々ありました。</p>

	<p>今回、今後の市立幼稚園の方針についての案を見せていただきまして、拠点として、公・私立教育・保育施設のスーパーバイズ・バックアップ機能・役割を担うということに関しては、大いに支持したいと感じました。</p> <p>今まで行ってきた質の高い幼児教育が、他の園にも広がってほしいと思います。</p> <p>特別支援教育に関しても、すでにノウハウを持っている市立幼稚園がその機能を担っていくというのも、非常に賛成します。</p> <p>また、小1ギャップという言葉もあり、幼保小の接続は、子育てにおいて非常に大きな不安要素であり、そういったことに対する取り組みを重点的に行っていくことによって、教育の質の確保につながり、また不登校対策にもつながっていくのではないかと思います。</p> <p>少子化、就園希望家庭減少の見込みによって、すばらしい保育を提供してくださる公立幼稚園が、閉園するという事は、とても悲しいことですが、時代の変化によって、避けられないことなのかもしれません。</p> <p>ただ、心から願うのは、この質の高い保育が、必ず子どもたちに、今後も引き続き行われてほしいということです。</p> <p>そのために、拠点事業としての機能を大いに発揮していただきたいし、また、障害のある幼児や養育環境上課題のある幼児等の支援として、垂水区での3年保育の推進もぜひ進めていていただきたいと思います。</p> <p>上記の子ども達には、2年保育でなく、3年保育によって、子どもへの保育を通して、家庭で少し足りない教育、養育的なところを補ったり、保護者の相談に乗ったりすることが必要です。</p> <p>そして、そのノウハウを市立幼稚園であれば、すでに持っているかと確信しております。</p> <p>長文、乱文、失礼いたしました。</p>
114	<p>公立幼稚園が無くなってしまうかもしれないということがとても残念でなりません。私は3人の子がおり、3人ともたるみ幼稚園にお世話になりました。のびのびとその歳らしい教育を受けられたことは先生方のおかげであったと思っています。公立幼稚園は私立幼稚園とは随分違った雰囲気があります。それぞれ良さがあると思いますが、我が家にとっては公立幼稚園が合っていたと思っています。これから小さいお子さんを育てていかれるご家庭にも公立、私立の選択ができればと思います。何卒よろしく願いいたします。</p>
115	<p>市立幼稚園の方針について、3年保育、給食の導入、もしできることならば保育園との連携等あればと思います。窮屈な教育ではなく、のびのびと自由でありながらけじめのある、そんな公教育である幼稚園の場、是非とも残していただきたいと思っています。</p>
116	<p>神戸市立たるみ幼稚園の存続を希望致します。</p>
117	<p>是非来年度から3年保育にして下さい。</p>
118	<p>公立幼稚園の幼児教育に優れた先生から子供の教育を受けたいですが、2年保育しか無く子供達は三年保育の私立に行ってしまう。是非一年でも早く三年保育をして欲しいです。是非幼児期の大切な時期に公立幼稚園の優れた環境で三年保育を早急に臨みます</p>
119	<p>令和**年の**月に神戸市に引越して来まして、当時**歳(**)の長男が入れる幼稚園を探していました。当時の長男はいわゆる発達グレーであり、引越しも多い家庭なので、毎回幼稚園選びは慎重でした。引越し前までは私立幼稚園はそんな発達グレーの子どもに対しても手厚いイメージがあったので、いくつかの私立幼稚園の見学を行いました。ですが、定員の空きがあっても長男の様子を見て、「**にこの様子では馴染めないのではないかと、うちの園よりも公立のこぼと幼稚園に行ってみようか」と入園を断られました。当時は行き場のない思いと不安感が非常に強かったです。後日こぼと幼稚園に見学し非常に良い場所だと分かり、入園</p>

してからも感謝しきれない位手厚くみてもらえたと思います。

埼玉県、北海道、神戸市と引越して来ましたが、埼玉、北海道と比べて神戸市の私立幼稚園は教育レベルが高いと思います。それは質がいいかまではわかりませんが、学習、英語、プール、習い事などに力を入れてる割合が高いという意味でレベルが高いと思います。ですが、そこについていけない我が家のような発達グレーでは入れる幼稚園を探すだけでも大変です。今の公立幼稚園がなくなってしまうと、行き場もなくなると思いますので公立幼稚園の存続を願います。

公立幼稚園が廃園となった場合そういう家庭はどうすればよいのでしょうか？

そして現在は、次男（発達に問題なし）はこぼと幼稚園ではなく私立幼稚園に入園させました。

その理由は単純にこぼと幼稚園が3年保育でないからです。こぼと幼稚園が素晴らしいことはわかっているので行きたかったのですが、やはり2年保育と3年保育の差は大きいです。周りの私立幼稚園はどこも教育（知識や習い事）に力を入れた所ばかりなので、公立幼稚園が3年保育にしたとしても差別化ははかれるのではないのでしょうか。公立幼稚園の3年保育を希望します。

神戸市の公立幼稚園がこれからも安心できる園、安心できる先生、子どもがのびのびできる環境、安心できる居場所であり続けることを願います。

子供が小東山幼稚園へ通っている保護者です。

上の子の時からお世話になっていますが、今回の市立幼稚園の再編案については納得がいきません。

10/18に行われた教育こども委員会の議論も拝見しました。

行政側は数字上のデータでしか判断しておらず、とにかく市立幼稚園をなくしていききたいんだなという印象を受けました。予算が取れないのか、私立幼稚園側とのしがあるのか分かりませんが、そんな印象を受ける委員会の様子でした。

頑なに少子化による園児数減少を理由にされていますが、そもそも「なぜ我々子育て世代の親が、市立幼稚園を選ばずに私立幼稚園を選択しているのか」、そこについて深く理解されていないと強く感じました。

私の周りの同世代の子供さんがいる保護者は、みなさん早く子供を集団保育に入れたくて(手が離れて欲しくて)私立幼稚園、もしくは認定こども園等を選択した方ばかりです。我が家が2年保育の市立幼稚園を選択した話をすると、みなさん口を揃えて「あと1年も家でみれるなんてすごい」と言われました。

次に大きな理由は、給食と通園バスの有無でした。毎日お弁当を作るというのは、やはり負担に感じている家庭が多いです。

決して市立幼稚園に対して悪いイメージがあったり、期待していない訳ではありません。

現に上の子の時に小東山幼稚園に通っていた家庭でも、やはり早く手が離れて欲しいという理由で下の子の時には他へ行かれた方もいます。

もちろん、少子化が大きな理由の一つであることは理解しています。

しかし、今までにも再三要望があった3年保育を全園で実施することなく、ただ単に園児数が減っているからという理由で閉園してしまうのには疑問があります。

まずは私立幼稚園と同じ土台に立った上での検討をすべきではないのでしょうか。なぜ3年保育を行うことが難しいのか、理由を明確にして頂きたいです。(小東山幼稚園でも園児数が減って部屋が余っているのに…)

120

そして、家庭の事情や経済的な理由から市立幼稚園を選択したい保護者は、今後どんどん閉園されていった場合、一体どうしたらいいのでしょうか。

私は、実際子供2人を市立幼稚園へ通わせて、本当によかったと思っています。

毎日の登降園時には、子供たちや園の様子がよく分かり、先生方からは些細なことでもフォローがあって、先生方の熱意や愛情をとっても感じています。いつも子供達の意思や自主性を尊重してくれて、毎日お友達とのびのび楽しく遊んでいる姿は、小学校に上がる前のこの期間、とても大切なことだと感じています。

もちろん私立幼稚園にもそれぞれの特色や良さがあることも理解しています。しかし、市立幼稚園には市立幼稚園の良さというものが絶対にあって、これからの子育て世代の方のためにも、市立幼稚園という選択肢をなくして欲しくないと強く願っています。よろしく願い致します。

青山台こぼと幼稚園 \*\*年息子が卒業しました。

こちらの幼稚園で今でも思います。感謝しか思い出せない大切な2年間でした。

2年間通いましたこの2年間で大切な幼少期に経験させてもらった土台をこちらの幼稚園で教わりました。土や生き物、植物の観察や命の大切さ。素直な心で、何に対しても思いやれる優しい心。

綺麗事ではないけれど本当にそんな子達ばかりでした。それは、こぼと幼稚園で先生たちが保護者や子供たちに指導やアドバイスをくれていたからです。それに、先生達が研修や会議や職員室で一つ一つ問題あれば考えて解決したり子供達にどう対応すると分かってもらえるかある時は子供達の気持ちになって遊んでみたり。など日々勉強してきたからではないでしょうか？勝手な思いかもしれませんが。神戸ニュースをきっかけに公立幼稚園が廃園となると、とても悲しいです垂水区は私立保育園が沢山あるのでと耳にしましたが私立幼稚園もいい所は沢山あるかもしれませんがまず公立幼稚園は一人一人に先生方が対応してくれて先生【加配手助けしてくれる】が必ずいてくれました

今日は嫌なことがあった！でも先生に励まされた！明日は気持ちよく幼稚園へいけるね！

と、、今日は嫌なことがありました。先生に言えなかった、、明日は幼稚園へ行くのがなんだかやだなあ……ママに幼稚園休みたいって言ったら怒るかなあ……。この違いは大きいですよ

公立幼稚園の魅力

1番は幼稚園の方針ですなにより、小学校へ行く準備小学校へ上がった息子幼稚園と経験してた事を小学校でも経験して生かされてる！

四季を大切に教えてくれて日本の習わし、1年の行事、冬休み、夏休み、親子の時間の大切さ。毎月購入した絵本を家に持って帰ってくる。

生き物の事や特に夏にセミがクヌギの木に来ます。セミ取り秋にはどんぐり拾い。どんぐりの中の幼虫を育てるとゆう教育息子がこのおかげで昆虫好きになりました、今もずっと昆虫図鑑を見たり昆虫を探してます。お花も好きになりお花を見てはいい香り綺麗なお花だねと教えてくれます。

地区の方との触れ合いや小学校へ訪問

中学校も訪問。

先生達が人数確保で居てくれること。

今ではもうない？歩いて登園、市バスや自転車登園下園。大変だったけど今ではいい思い出です親子の大切な大切な思い出四季を感じながらの子供と手を繋いで寄り道しながら歩いた登

園下園の道。そこで、学ぶ市バスの乗り方マナー。  
 道路を歩く時のマナー信号の意味。中々年中さんから毎日学ぶことってないですよ。それを日々学んできたから息子は年長の時にお年寄りの方に僕、座らないので座ってください。どうぞっと自然に言えてました。

お母さんやお家の人の手作りのお弁当。これも今では本当にいい思い出。好きなものを好きなだけ入れてくださいってだから、いつもお弁当はピカピカ。毎日、写真撮って今も大切にしています。

今は小学校だけど。手作り弁当しか食べたことがなかった息子も今は小学校で給食がありとても新鮮でみんなでお当番するのも新鮮で張り切って喜んで給食残さず食べてます。

当たり前の便利な世の中で、幼稚園も色々送迎バス、給食、延長預かりと親は助かりますし凄くいいなあと思います。

でも、公立幼稚園は本当に魅力が沢山です。

こぼと幼稚園をどうかこのまま運営をお願いいたします。本当に色んな思いがありすぎて涙がでます。もちろん、下の子も通わせたいと考えてましたので。息子が卒業した時に先生がまた??ちゃん【下の子】待ってますね?と笑顔で言うてくれたのがいつまでも思い浮かべます。

この先もずっとこぼと幼稚園で子育てすると思ってる保護者様や在園でしたよーっとよく言われるのも好きで。周りに私立幼稚園落ちたと声もよく聞きます。私立幼稚園からこぼと幼稚園へ変更して通ってる子達もいました。すると、こぼと幼稚園来てからすっごく明るくなった！楽しんで幼稚園来てるもいっぱい話聞きます。嘘ではないです！！本当です。なのに凸凹の子や近所だから、とか卒園兄弟姉妹いたからまた通うで皆色々な気持ち思いで通う事を選んでる保護者の人たち子供たちその幼稚園を廃園すると行き場所は無いしました、子供は選ぶところもなければ大人の顔色を見て生活して小学校に上がる前にはプレッシャーに負けて不安な幼少期になりと親は不安でたまりません人生長いのに。

是非、お願いいたしますこぼと幼稚園廃園ではなくもちろん今のままの制度で私は十分なのですがやはり、欲を言えばになります3年保育お願いいたします。

給食もありますよ。

送迎バスもあるのかなあ？

延長保育が18時までとかどうかなあ？

があればきっと園児は増えると思います

大切な公立幼稚園残してください

お願いいたします。

こぼと幼稚園はのびのびしてても規律はしっかりしてる幼稚園。幼少期に心が育つ土台を作ってくれます。保護者は子育てアドバイス。育児の悩み相談。先生方園長先生も素晴らしい方です。

個人的な意見ばかりで申し訳ないです。文章も下手で言葉がまとまらないですし。読みづらいたと思いますけれど、読まれてると思うととてもありがたいです嬉しいです。目を通して下さってありがとうございます。

122	3歳児保育の推進を垂水区もお願いします 公立という、中立の幼稚園を残してほしいです 絶対必要です
123	その時の保護者のライフワークで公立幼稚園も選択肢にあるほうが安心する。

124	<p>幼稚園には子供3人が大変お世話になりました。**、**、**です。3人とも幼稚園が大好きです。</p> <p>**はADHDです。在園中はそのことは分かっていませんでしたが、幼稚園の、一人一人の個性を尊重する教育のおかげで、2年間楽しく通園することができました。長男は幼稚園に入園する前は私立保育園を2回変わりました。今思えば、保育園のルールや指導方法についていけなかった事が原因だと思います。その頃の私は何も分からず、子供は保育園に行けない、保育士さんからは子供の事で指摘される、ただただ不安と悲しみしかありませんでした。そんな時、幼稚園のポスターを見かけ、募集期間は過ぎていましたが、ダメ元で電話をかけ、温かい対応をしていただいて入園することができました。保育園在園中は保護者の方はほぼ働かれて忙しくされていたので、保護者同士の交流はあまりありませんでしたが、幼稚園では直ぐに連絡先を交換して、全員と仲良くなれました。長男が卒園して**年経ちますが、今でもグループLINEは残っていて、頻繁に連絡を取り合える関係です。</p> <p>長男は人の表情に敏感です。お友達や保育士の表情・感情に過敏に反応して疲れてしまうことも、登園拒否が始まった原因のひとつです。</p> <p>そんな息子でも、幼稚園では丁寧に対応してくださったので、色んな壁も自分の力で乗り越える事ができました。</p> <p>**は指定難病です。生活を送る上で、少しだけ周りの人の手助けが必要です。そんな娘でも入園出来るかを確認に行った時も、主任の先生が「全然問題ないよ！大歓迎！」と明るく受け入れてくださいました。「ご迷惑おかけします。」と返事をしても「迷惑なんて思っていないから！」と言ってくださり、涙が出そうなくらい嬉しかったです。</p> <p>用務員さんも、背の低い娘のために色んなアイデアを駆使して、娘が生活しやすいように工夫してくださいました。</p> <p>どんな病気があっても、特性があっても、その子に合わせた教育をしてくださったことに、心から感謝しています。</p> <p>園庭も自然がいっぱいで、野菜嫌いの娘が一生懸命野菜のお世話をしています。</p> <p>家でも幼稚園で学んだように、花や野菜を育てるようになりました。</p> <p>小さい頃は生き物が苦手でしたが、幼稚園で色んな生き物に触れ合うようになり、家でも兎や猫や魚のお世話を積極的にしています。</p> <p>どうか、少しでもこのような素敵な幼稚園が残りますことを願っています。</p>
125	<p>少子化に伴い各幼稚園の子供数の減少は当然だが地域と共に子供を育てていく必要性は当然必須要件であるので簡単に閉園にむかうのは地域住民としては納得できない。将来子供が増えても幼稚園は簡単につくれない。言うはやすし行うは難し。地域で守るべき生まれてきた子供の最初の社会デビューの場所だから。</p>
126	<p>この度の垂水幼稚園の閉園についてとても残念に思います。</p> <p>家庭における幼児教育は働く親、子どもの多様化、殆どの家庭が核家族であったり、ひとり親家庭の増加から格差が大きく、基本的な生活習慣にさえ大きな違いがあります。私立のこども園が独自の子育て方針を特徴としていますが、公立の施設には将来を見据えたあるべき幼児教育の方向性を示してほしいと切望します。親が預けやすいところに全てを任されるつもりでしょうか？私は違うと思います。</p>
127	<p>公立幼稚園で過ごした親子の時間は、すごく思い出深く善き仲間にも恵まれ、初めて社会生活を深く関わったスタートの場所となり親子で良い思い出がたくさん作れました、子どもが大きくなるまでも、これから大きくなる今からもすごく良い影響を与えてくれます</p>



	<p>幼稚園でできた仲間は母子ともどもに、友達同士で支えあいのできるいろんな出来事を何度も乗り越える事ができました</p> <p>もちろん、共働きが増え保育園や私立に預ける方が多くなってきているのが現状だと思いますしかし、多様性の時代ということもふまえいろんな働き方があるように、いろんな場所で幼児教育を受けた子どもたちがいて未来の社会を作っていくとう構成があつていいと思います</p> <p>なので公立幼稚園で育った子どもたちが一定数いるということも必要なのではないかと思います</p> <p>こぼと幼稚園出身であります、子どもと通えた数年はすごく大事な思い出であります</p> <p>継続してこぼと幼稚園が運営されることを望みます</p>
128	<p>私自身が神戸市立幼稚園を卒園し、その保育の素晴らしさは親になった今も感じています。</p> <p>あの時の、竹馬や幼稚園でのいちごがり、ザリガニつり、発表会などの経験がついこの間のように思い出されます。</p> <p>この経験は、神戸の次世代の子どもたちにも経験して欲しいです。</p>
129	<p>市立幼稚園も3年保育になれば利用が増えるのではないかと思います。</p> <p>働いていたり、お子さんが多いご家庭は早く預けられる3年保育の幼稚園を探しておられる方が多いです。</p> <p>3年保育で預ける方が増えると2年保育の幼稚園の利用者は減る一方かと思えます。</p> <p>他の市の幼稚園は2年保育から3年保育へと変わってきていると聞きます。</p> <p>神戸市もそのように動いていただけると嬉しいです。</p>
130	<p>神戸市男女共同参画計画（第5次）を展開する中で、女性が活躍できる環境づくりをしようとするれば、1号子供は低減し、2、3号子供の比率が上がるのは当然の動向と考えられます。幼児教育の一層の充実を図るなら市立幼稚園は、早急に延長保育等の部分的な対応から、認定こども園並みに保育・教育の両方をサポートしていくべきと考えます。そうすることにより、市立幼稚園への入園希望者の一層の増大が期待できるので、再編も不要となるのではないのでしょうか。</p>
131	<p>3年保育の実施と、給食の提供、園バスの利用を検討して頂きたいです。特に給食は強く希望したいです。お弁当がとても負担で大変です。</p>
132	<p>もっと早い段階で色んな対応ができたのではないのでしょうか？</p> <p>神戸市立幼稚園のいい所(障害児・すこやか児)の受け入れや対応などを専門にしながら、こども園への移行はできないのでしょうか？</p> <p>働く親が増えていく中、幼稚園・保育所というわけた考えではなく、こどもが教育を受けられる場としての提供場所として、もっと変化が必要だと思います。こども園のように色んな保育時間の子どもたちがいても、何ら問題ないです。</p>
133	<p>垂水区に三年保育の公立幼稚園を</p>
134	<p>私の子供2人は、共に市立幼稚園でお世話になりました。成長に合わせた無理のない保育内容の中でのびのびと幼少期を過ごすことが出来、色々なお友達と関わる事が出来たお陰で、小学校も苦なく充実した生活を過ごすことができました。今でも、市立幼稚園に通えてよかったと思っています。</p> <p>市立幼稚園がなくなっていってしまうかもというお話を聞いて、驚きと悲しさと共にある不安もよぎりました。</p> <p>その不安とは②の(4)にある、障害の有無や家庭環境に関わらない教育機会の確保の部分です。</p> <p>ここは1番重要な項目だとおもっています。</p>

	<p>昔、子供を連れて公園に行った際に出会った親子との会話の中で「ハンデがあるから私立に入れなかった」と言っていました。悩んでらっしゃいました。</p> <p>市立の事をお話した際に「園区の住まいではない」事と「2年保育」がネックとなって入りたくても、とおっしゃっていました。</p> <p>生まれて初めて子供が家庭の外で社会勉強ができる場であるのが幼稚園だと思っています。そこに当たり前に行けない、悩みの1つとなってしまう事は果たしてどうなのかとおもいます。少子化対策の意味でも考えなくてはいけない案件だとおもいます。</p> <p>どんな子供たちも楽しく当たり前に通える、</p> <p>神戸に住む子を持つ人達が悩むことなく安心して子育てができる、</p> <p>そんな神戸にしていきたいとおもっています。</p> <p>神戸で子育てしてみよう！と他府県の方が魅力を感じる街にしていきたいです。</p>
135	<p>公立幼稚園は、残すべきです。</p> <p>教員がしっかりとした教育を受けられていて、それを子どもたちに伝えている。</p> <p>カリキュラムがきちんとあり、幼児の成長が見られる。</p> <p>民営化のこども園では、見栄えの良さが優先されて、幼児が生育にあった保育がなされていない。これは、お金の使い道の問題です。</p>
136	<p>「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)」の意見書</p> <p>標記方針に対し、意見を述べさせていただきます。</p> <p>東灘区に住む者です。私は、**の私立幼稚園及び教員養成に勤務を約18年間、その間、教育現場に従事しながら大学院にて学びましたが、**神戸市東灘区に転居し、子どもは、私立2園、公立1園(閉園した住吉幼稚園に長男のみ卒園)の幼稚園を経て、現在は小学生の子どもを育てております。</p> <p>神戸市立幼稚園の教育内容の素晴らしさに感銘し、是非、第二子である次男もお世話になりたかったのですが、残念ながら長男卒園後、住吉幼稚園閉園の為に断念、住居の地域が三年保育のある御影幼稚園の園区に入れなかった為に、私立幼稚園を選択致しました。</p> <p>標記の方針を知り、市立幼稚園が今後減少していく内容の方針に触れ、残念のひと言では言い表せない想いを、これまでの公私に渡る経験を基に意見させていただきます。</p> <p>I.私立幼稚園の教育内容の現状把握の必要性について</p> <p>II.公立幼稚園を3年保育、3歳未満児対象など市立幼稚園が『こども園化』しない理由について、より明確な説明お願い</p> <p>III.長年、市立幼稚園が積み上げてこられた、全国的にも類を見ない質の高い神戸市立幼稚園の教育内容を無くしていく方向に、加速してよいのでしょうか</p> <p>是非、ぜひ上記I～IIIを関係者で議論頂きたく、可能であればご説明頂く機会を望みます。</p> <p>I.私立幼稚園の教育内容の現状把握の必要性について</p> <p>方針の策定目的の冒頭文「私立幼稚園において標準的で質の高い幼児教育を実践しながら、公・市立の教育・保育施設の拠点としての役割を担うと共に、再編を進めることで、市立幼稚園を含む神戸市全体の幼児教育・保育の将来にわたる充実を目指すため、市立幼稚園の今後のあり方に関する方針案を作成した」とありますが、神戸市立幼稚園の高水準な教育を現在の私立幼稚園にて教育を受ける子どもが多く移行された場合、市立幼稚園が提供してきた水準の教育内</p>

容、機会を提供できるのでしょうか。私は、私立幼稚園の教育内容の現状を把握することが最優先であり、その中で明らかになる課題の対応策が先決だと考えます。

\*\*生まれの長男は、東灘区においては大変出生ブームの時期だったようで、乳児健診、保育園の待機児童数、私立幼稚園の入園では抽選や兄弟枠以外は入れ無い園もあり、現在の小学校在籍数、クラス数まで、大変多数の子どもで溢れる学年であったようです。一方、\*\*歳年下の次男の時には急な減少化で、既に私立幼稚園、認定こども園では定員割れしている園も多いとのこと、人口の流動に私立幼稚園・認定こども園が対応していくのは大変困難な事であると、経営者ではなくても理解出来ます。園児定員数に満たない園を維持していく為に、専任教員を定数ぎりぎりに抑え、教員を若年齢化し、人件費でコントロールしていくことになる園が多くなると推察できます。文部科学省『平成13年度学校教員統計調査報告書』の参考資料5 幼稚園等に関する基礎データによると、教員の平均年齢 私立幼稚園 32.1歳、公立幼稚園 42.2歳と10歳差があり、平均勤務年数 8.4年、公立幼稚園が18.1年と同じく約10年の差、平均給料月額 は私立幼稚園 199200円、公立幼稚園 330200円と約13万円の差が見られます。私立幼稚園の場合、長く勤務できない背景に給与の低さがあると読み取れます。幼稚園教育に従事すること、やりがいを諦め、生活の為に昨今ニーズのある保育園等に転職することも多いと聞きます。

私が説明会に参加した数ヶ園の私立幼稚園入園説明会での感想ですが、新卒に近い経験1~3年の教員が多く、各学年に一人程の学年主任5年以上の経験者ではないかと感じ、市立幼稚園とのギャップを感じました。就業する家庭を助け、必要とされる認定こども園、保育園、保育所との共存が必要な事は言うまでもありませんが、幼稚園を希望する家庭が多くおられる東灘区でいうと、現在も多くの若い世代が増加している\*\*には、過去にも未だにも市立幼稚園は存在しません。一方、\*\*の私立幼稚園は、方々の子どもを園バスで灘区や東灘区から集客しておられます。その中のA幼稚園は、園バスで大変多くの園児を集めながら、年間を通じてスタンダードな幼児教育とは異なる保育を指導している事をご存じでしょうか。秋に転居をした知人家族が、地域の私立A幼稚園に転入を希望した際、『今からこの(高度な)運動会の練習に参加出来ますか?』と厳しい鼓笛隊に入れるかを問われ、そのような幼稚園に違和感を覚え、\*\*を使って市立幼稚園に通っていた長男の同級生もおられました。A幼稚園に限らず、私立幼稚園は建学の精神において、自由な解釈で幼稚園指導要領を理解し、保育をしている例が有りうることを、園長や内部からの報告では無く、子どもの権利を理解されている市立幼稚園園長経験者の先生方や教育委員会ご担当者の方の目線で、各園を確実に把握して頂きたいと強く思います。

II.公立幼稚園を3年保育、3歳未満児対象など市立幼稚園が『認定こども園化』しない理由について、より明確化した説明のお願い

本方針の中に、この疑問に該当する回答が不足しているように感じます。今回対象の北区垂水区はもとより、市内全域で、3年保育、またそれ以下の年齢の子ども達の保育ニーズをきちんと調査された実態はあるのでしょうか。私立幼稚園に神戸市の子どもを全て託すのでは無く、全ての子ども達が公立幼稚園の素晴らしい教育を受けられるように、市立、私立の選択ができ、地域によっては幼稚園通園バスを走らすことで可能にする等、より柔軟な対応を望みます。

Ⅲ.長年、市立幼稚園が積み上げてこられた、全国的にも類を見ない質の高い神戸市立幼稚園の教育内容を無くしていく方向に、加速してよいのでしょうか

息子がお世話になり、幼稚園教諭の経験を持つ私が、市立住吉幼稚園の余りの教育の質の高さに感動し、当時の幼稚園長に宛てた手紙の原稿が残っていましたので引用致します。

『5月より息子Yが住吉幼稚園で、日々先生方の教育のご配慮と愛情深いご指導の中で、息子にとっては今しかないかけがえのない尊い時間を過ごさせて頂いていることを心よりありがたく、嬉しく思っております。日頃の感謝の気持ちを手紙にさせていただきます。失礼な事をお許し頂き、【住吉幼稚園園長中土井園長先生から与えて頂いている学びのプレゼント】を僭越ながら書かせて頂きます。①子どもにとって、今この瞬間にしか得られない取り組みの経験、②子どもの発想、考えを引き出すために必要な、ゆったりとした環境と時間的配慮、③子ども達の先生への深い信頼が構築されており、先生を通じて友達、仲間との多くの共感を得ての仲間意識、様々な考えが共存し、認めて貰える事を学んでいる、④共に！という言葉を常におっしゃりながら、保護者に子どもへの視点を教えて下さる(親にも押しつけでは無くご指導下さっている)、⑤地域との連携、スクラムにより、子どもがこの地域で大切にされていると感じている、⑥養護教諭の先生の存在が安心して園生活を送り、保護者に対しても発達等不安に対する相談に乗って下さる、橋本さん(用務ご専門)の動植物に対する経験豊富な知識により、園内での果樹栽培や収穫体験など専門家の協力を得た保育環境がより豊かに広がっている、⑦中土井園長先生の安全危機管理から与えて頂ける安心感、等々。十分に整理出来ていないままの言葉選択ですが、これら素晴らしい『住吉幼稚園のソフトウェア』は、目には見えにくいものだと思います、5ヶ月あまりの園生活で私たち家族が感じ、息子が授けて頂いている、心の根っここの育ちや、日々の学びは、先生方のされている教育が何処でも子どもや親が得ることが出来ない水準の高い教育であると心から感じています。(後半略)』

長男は、この手紙の後にも素晴らしい経験を重ね、公立幼稚園の教育の高さを実感しながら育ちの礎をつくって頂き、小学校への階段を登らせて頂きました。

当時の住吉幼稚園の広い園庭は、保育終了後の園庭開放で違う園に通う子どもさんも安全な環境で伸びやかに身体を精一杯動かせる！と目を輝かせて利用されていたお友達もいましたが、廃園後の現在は、広い土地でしたが、子どもの為のスペースは全く感じることなく、立派なビルが建設中です。法の下、ギリギリの狭い保育環境で、生活環境で子どもが就学前を過ごす子どもが多くいます。そのような環境であっても、より健康に育つために、今後、閉園した幼稚園の園庭を、週末も含めて、乳幼児の親子、又時間により小学生など、子ども全般に開放して頂く事も切望致します。

又、殆どの私立幼稚園では養護教諭はおられないのが実情だと聞きます。方針5—(2)—②で特別支援教育に触れられている箇所がありますが、安心感を得られる説明だとは感じません。過去に公立幼稚園が担ってこられた、インクルーシブ教育の大切な責任を果たす為に、現在の私立幼稚園での実態把握はされているのでしょうか。通園する年齢のお子さんは、軽度であれば、発達障害等の診断がなされていないことが殆どで有り、家庭が認知、不認知が混在する園児をクラスに抱えた保育現場は大変困難なことも多くあることは、私自身の経験にもあります。保護者からの相談が皆無な場合、相談機関に橋渡しする為の話し合いも進まないまま、最小限度安全を確保した園生活で子どもの教育を半ば放任していることもあると聞きます。又、

加配教員の確保もままならない点、食物アレルギーを持つ園児の増加、小児糖尿病などの命に関わる園児を受け入れる等、今まで公教育が担ってきた役割を、前述の経験の浅い教員で構成される私立幼稚園、認定こども園では、【一斉保育】に足並みを揃えられない子どもを、入園時の相談や面接で除外されてることも大きく懸念される点です。我が子の為に私が足を運んだ説明会や入園時の面接で、発達に支援の必要な子どもを排除する発言を園長自らがされるという驚きの私立幼稚園が複数園あり、園名をここではあげられませんが、その後の子育て仲間からも、その類については多く聞き、いくつかの幼稚園では、園長の人権感覚、教育者としての認識の低さに驚きが隠せません。

住吉幼稚園卒園直前に、PTA活動の一環として『先生方への感謝のアンケート』を募ったところ、全保護者回答があり、全保護者がそれぞれに深い感謝を記述式の解答用紙が真っ黒になるほど記入されていました。こちらも私の原稿が手元に残っており、感謝の気持ちがよみがえるのですが、一部『幼稚園で育てて貰った力、教わったことで印象に残ることは何か?』に対する回答を以下、引用します。

息子は、『信頼すること』を教わりました。園生活に馴染むのに、大変時間はかかりましたが、今では先生方に心の扉を開き、先生方のおっしゃることに耳を傾けています。毎日の送り迎え、保育報告で私たち保護者も園生活を共有でき、私が先生方を信頼していることを目の当たりにしていた事も影響が大きかったと思います。それらが一日一日充実した園生活につながり、言葉で表せないほど、成長したと感じています。園長N先生、O先生、M先生・・・先生方の保育は『日本一!』だと思います。ご近所に通園されていた方が少なく、園選択時のリサーチ不足と、3年保育があったら迷わず入園させていたので、それが残念でなりません。（長男卒園前の保護者主催のアンケート回答原稿より抜粋）

『平成28年度 御影幼稚園『遊び込むと片付けも楽しくなるって本当?』～存分に遊び込む体験を通して、課題意識をもって生活できる子供の育成を目指す～』の研究資料を拝見致しました。これだけの研究、報告書は、日常の保育の質の高さ、先生方の子どもへの成長を願う専門的眼差しがないと出来るものではないと思います。同時に子どもに遊び込む事をどれほどの人数の子ども達が、就学前に経験させてもらっているのかが本質的な懸念点です。

子どもは園を選択できませんが、保護者においても保育の本質、実態を把握することは難しく、保護者の負担の少ないバス通園、給食の有無など物理的な面、夏期保育中や保育後の延長保育時間など、保育内容以外で就学前の施設を選択していることも多いのが実態ではないでしょうか。長い年月、幼児教育に篤い想いをもち、教育と研究を積み重ねてこられた市立幼稚園を率いてこられた先生方の教育実績やご指導力を継続させることと真逆に、灯火を急激に消失化方向に加速するこの方針は、神戸市にとって大きな損失だとの思いが止みません。

世界中の教育学者が注目する、イタリアのレッジョ・エミリア市の教育は、第二次世界大戦後の混乱期に親達がスタートさせたレジスタンス運動を発祥とし、民間のイニシアティブの後、財源擁護の目的で市営化され、その後も局面を経ながら、レッジョ・エミリア市の保育と幼児教育が世界中の教師や研究者の関心を集め続けている事をご存じでしょうか。私は、息子を教育させて頂いた経験から、レッジョ・エミリアアプローチに劣らない神戸市オリジナルの教育が、神戸市公立幼稚園には宝庫のごとく多くあると確信しています。その灯火を絶やさずに、今後も希望する子供や親にその教育機会を与えて頂けることを心から願っています。その為

	<p>に、拙い経験上での私見ですが、神戸市の未来を担う子ども育成の為に議論の材料となるよう、意見させていただきます。</p>
137	<p>【青山台こぼと幼稚園に】通う孫が3人います。 現在も末っ子が**です。 娘が普通だった幼稚園は私立幼稚園でしたが、公立はまた違う良さがあり、全体的にのびのびとした雰囲気がとても良く、自然とのふれあいも多く、子供たちも子供らしい毎日を過ごせているのではないかと思います。 母親である娘も、幼稚園でのコミュニティを大切にしているように見え、小学校への繋がりも出来ているようでとても良い環境だと思います。 ぜひこの環境をなくさずに3年保育にしてあげてほしいと思います。</p>
138	<p>公立幼稚園の3年保育化をお願いします。子供達はもう卒園してしまいましたが、青山台こぼと幼稚園に子供達が通わせて貰い、とても良い2年間を過ごさせてもらえました。私立では園の雰囲気に合わないと言う子の受け皿にもなっていました。ただ周りの方々は『2年保育』が厳しいと言われる声が多く、少し遠くても3年保育の私立へ…という声をよく聞きました。公立幼稚園が3年保育なら、もう少し自分の子供の性格にあった園選びが出来るのではないかな？と思うので、よろしくをお願いします。</p>
139	<p>2年保育の青山台こぼと幼稚園に息子が就園中。 当初は入園予定だったおともだちも、年少から就園できるところへ直前に切り替えたケースがあったため、3年保育を進めていただけると宜しく願いいたします。</p>
140	<p>くすのき幼稚園存続希望。 立地条件が良く、安く、アクセスのしやすい幼稚園。 子供を預けて仕事に向かう親は編成で無くなると困まる。 高齢化が進むなか、介護&amp;子育て&amp;共働き必須は当たり前の中です。 子供を預ける場所がなければ、出産を諦めざるを得ない。少子化は進む。 所得、就労関係なく誰でも利用でき、かつ、料金も安く無いと無理。預かりも長くして欲しい。 保育所と幼稚園とを合わせたような施設は無理なのか。両方の良いところを持った施設があれば良いのと思います。</p>
141	<p>2年保育だという事が大きいかと思います。 3年保育の導入を望みます。 私立の幼稚園に比べ 自由にのびのびと子供が成長できる公立幼稚園はなければならない場所だと感じています。 園によっては広い敷地で自然に溢れた活動ができる所もあります。簡単に無くしていくのではなく、存続していける方法をしっかりと考えていただきたいです。</p>
142	<p>幼稚園再編について意見を言わせていただきます。 今現在、私立幼稚園で2年保育の所はなく、2年保育なのは公立幼稚園だけです。 小学校の若い先生も3年保育出身だそうです。 3年保育が主流になっているのに2年保育の状態のままだと3年保育に流れていくと思います。 2年保育のまま放置している状態で定員割れが続くから閉園して統合は納得いきません。 定員割れの原因が2年保育なのだから、3年保育に切り替えてそれでも定員割れが続くのであれば閉園は仕方ないです。</p>

	<p>何も対策しないまま閉園は納得できるものではありません。</p> <p>発達障害があると私立幼稚園は断られるので公立幼稚園は必要です。</p> <p>通級の話がありますが、療育センターのセラピーを受けていると通級は利用できない。と療育センターで説明がありました。</p> <p>通級は定員一杯で空き待ちの状態だと聞きました。</p> <p>発達障害の診断付くけど、ひまわり学園等の療育園に行くほどではない子供の居場所がないと感じます。</p> <p>将来、福祉のお世話になれない軽度、グレーゾーンの子供の社会性を育てる場所として公立幼稚園は必要です。</p> <p>子供に発達障害があり、公立幼稚園にお世話になりましたが小学校にスムーズに移行できたのは公立幼稚園の丁寧な指導のおかげだと思います。</p> <p>公立幼稚園がなくなれば軽度、グレーゾーンの子供の居場所がなくなってしまいます。</p> <p>早急に3年保育の実現を望みます。</p>
143	<p>息子が**年に神戸市立青山台こぼと幼稚園を卒園しました。</p> <p>バス通園に魅力を感じ、初めは息子を私立幼稚園に通わせたかったのですが、近所の私立幼稚園は教育方針が息子に合わず、他に探した私立幼稚園は「2年保育での男の子の定員はいっぱいです。」と断られたので、自宅からは少し遠い青山台こぼと幼稚園しかなかったのこちらに入園しました。</p> <p>公立幼稚園なので給食ではなくお弁当だし、送迎は徒歩や自転車、天気の良い日はバスを利用したりと大変なこともありましたが、それでも青山台こぼと幼稚園に通えたのは息子の成長に合わせて、日々先生方がサポートしてくださったお陰で楽しい幼稚園生活を送れたからです。</p> <p>息子は発達がゆったりで今年境界知能だとわかりました。</p> <p>幼稚園の時も周囲の子と比べて何をするにしてもやや遅く、手のかかる子でしたが少人数のクラス、少人数の幼稚園だったのでいろんな先生方が息子を気にかけてくださいました。通級先にも連携がスムーズで楽しく通えました。公立幼稚園のゆったり、のびのびさがとても良かったです。</p> <p>垂水区は私立幼稚園も多く、公立幼稚園がなくなっても大丈夫じゃないかと思われる方もいらっしゃるかもしれませんが、いくら近所に私立幼稚園があろうと教育方針が合わなかったり、定員オーバーする場合があります。安易に公立幼稚園をなくすのはどうかと思います。私立幼稚園が合う子もいれば、公立幼稚園が合う子もいます。</p> <p>そして公立幼稚園では自家用車での送迎を禁止していますが、青山台こぼと幼稚園と小束山幼稚園では距離が遠く、バスの路線も違います。なのでこれ以上垂水区内の公立幼稚園を減らされると幼稚園に通えなくなる子が出てきてしまいます。幼稚園での生活は小学校入学前の大事な準備段階です。それを大人の都合で奪うのはどうでしょうか？</p> <p>公立幼稚園も私立幼稚園のように3年保育を導入されてはいかがでしょうか？</p> <p>そうすれば仕事をしている保護者の方も入園を検討される方は大勢いると思います。垂水区は子育てに力を入れている明石市の隣です。もう少し神戸市にも頑張ってくださいたいです。</p>
144	<p>私自身子供が小さいうちは密接に関わりたくて、市立幼稚園を選びました。</p> <p>毎日子供と共に泣いて笑って、宝物の様な日々を過ごせています。</p> <p>また無償化になったとは言え、その他かかる諸費用も全然違うと聞きました。</p> <p>市立幼稚園が無くなれば困るお母さん達はたくさん居ると思います。</p>

145	<p>息子を魚崎幼稚園で入園、卒園した親です。六甲アイランドに住んでいます。六甲アイランドに幼稚園、こども園が3つあります。**からの引っ越しで**に入園となりました。3つの園を全て断られました。2つは定員いっぱい、1つは発達障害だからと断られました。息子は年少さんの時はしっかりと基本を身に付けるため療育のみ通うことに決めて週5日療育にしました。息子は療育から、もう療育ではなく幼稚園で周りの子達からの刺激を受けて成長するべきだと療育の先生からおっしゃっていただきました。ですが、断られた幼稚園から「そういうところに行く子はそういう子」と酷い言葉を言われ、ショックを受けながら区役所に発達障害の子どもが入れる幼稚園はどこかと聞いたら真っ先に「公立です」と言われました。そして、魚崎幼稚園に入園しました。これだけの幼稚園があるのに我が子に選択肢はありませんでした。そして、唯一受け入れてくれたのは公立幼稚園です。</p> <p>今、神戸市では公立幼稚園を縮小する案が出ているようですが縮小するとしてうちの子のように障害があり、受け入れてくれないと縮小して遠くなった公立幼稚園に通うことになるのでしょうか？遠くの公立幼稚園に通い、あつという間にお迎えです。近くに私立の幼稚園があるのに入園を拒否され、遠くの幼稚園に通い、近所の同い年の子ども達とも親とも交流が乏しい状態になって、小学校に入学してまた新たなコミュニティを作らないといけなくなるのです。正直、すごく大変です。</p> <p>どうか、私のような親を増やさないでください。私は魚崎幼稚園で先生にも保護者の方たちにも救われました。</p> <p>どうか、全ての親、子どもたちが安心して通える幼稚園を維持してください。その対策ができてない状態で縮小だけ考えるのならこの案は反対です。</p>
146	<p>市立幼稚園は、地域との関わりがたくさんあり、地域のお祭りやイベントを通して親や子供同士の交流もあり、それはすごく子供にとっても親にとっても大切な事だとおもいます！</p> <p>市立幼稚園がなくなれば、遠い私立幼稚園までわざわざバスで通って通園しないといけない場合もあると思いますし、親同士の関わりも減っていくと思います！</p> <p>3年保育になれば、市立幼稚園でも通わせたいと思われる保護者はたくさんいます</p>
147	<p>市立幼稚園を減らしていく再編には懸念します。</p> <p>税金や私立幼稚園の増加、少子化による園のニーズの低下などから、民間にどんどん委託していくという考えについては理解できますが、市立幼稚園には、延長保育などその時々のニーズに合った対応をしてくれ、私の身内も大変助かっています。</p> <p>対して、民間に関してはあくまで企業の利益を追求するため、そういった市民のニーズには答えにくいといった現状にありますし、園の管理者においても、そのような民間委託よりも自治体でやっている方が安心して任せられると感じております。特に、子供の知育の発達等に不安を感じている親御さんからすれば余計に、市で任された職員さんに監督してもらおう方が丁寧で安心できると思います。</p> <p>色々な事情があると思いますが、市立の幼稚園再編について、どうか再検討よろしく願い致します。</p>
148	幼稚園がなくなるのは反対です。
149	幼稚園がなくなるのは反対です。
150	<p>灘区すずかけ幼稚園を3年保育に！は、長年周辺の声聞いていた事です。</p> <p>是非3年保育にし、周りの私立幼稚園に行っておられるお子さんが1人でも市立幼稚園の質のいい幼児教育を経験できる機会を増やしていただきたいです。子供の数が減少する中で、配慮の必要又はその可能性があるかもしれないお子さんが通級教室利用の増加を見てもわかりま</p>



	<p>す。</p> <p>そういったことは親のみで悩み抱えていることは難しいので、市立幼稚園の役割は多くあると思います。私自身の体験で感じた事です。</p> <p>是非、すずかけ幼稚園を3年保育にさせていただきたいです。それに伴って是非強いアピールをしてさせていただきたいです。</p> <p>市立幼稚園は待っているだけで、園児が来ないと嘆いているように感じます。質のいい保育をもっとアピールするよう取り組んでいただきたいと思います。</p> <p>市立幼稚園の幼児教育に期待しています。</p>
151	<p>神戸市にずっと住んでいますが、不信感ばかりです。</p> <p>幼稚園のあり方について。</p> <p>幼児教育とは、「集団生活における根幹」を育てること一番大事です。疑問点</p> <p>①なぜ国が3歳児から無償と唄っているのに公立もすべて3年保育にしないのですか？</p> <p>②私立の保育には偏りがあります。</p> <p>宗教やら法人の方針やら、なぜ公正を保つための「公立」をなくす必要があるのか</p> <p>公立の幼稚園は目に見えて、何か目玉のある保育はありませんが、1つ1つの行事において「過程」を大事にされています。</p> <p>実際、子どもたちが小学校に行きだし、感じていることは、どんなに、クラスが崩壊しようが、いじめがおきようが、公立の卒園生がそれに加担することなく、自分の力で意思を貫いているのを感じます。</p> <p>幼児期にじっくり遊ばず、しめつけられた保育を受けた子どもは小学校で荒れていますよ！</p> <p>神戸市小学校教諭より、市立幼稚園教諭の先生の方が質も志もたかいです。</p> <p>優秀な人材、財産をなくさないでいただきたい。</p> <p>我が子は通っていた、公立小東山幼稚園の先生になりたいといっています。</p> <p>数がこない、ひとが集まらないというなら、現在の「神戸動物王国」(閑散としていた旧花鳥園)のように、民営化してみてもはどうでしょうか？</p> <p>「子は宝」です。目先の利害でなく(何かの見えない権力の力が働いていませんか?)将来子どもたちも神戸で子育てしたいと誇れる政策を、大人が示すべきです。</p> <p>現に、上の子は私立いれたけれど、下の子は小学校に隣接した公立に通わせたい家庭もいます。(その方は2年でもお弁当でもいいと)</p> <p>まずは3年。同じ土俵にたたせてください。</p> <p>不公平です！</p>
152	<p>現在、神戸市立太山寺幼稚園が閉園対象にあがっていると伺っています。</p> <p>我が子も太山寺幼稚園を卒業しております、閉園することは非常に寂しく思います。</p> <p>神戸市の財政上、少人数の幼児に対し、教員一人をつけることは難しいとは理解しています。</p> <p>このままでは閉園になることもわかっております。</p> <p>しかし、太山寺幼稚園は太山寺小学校と併設しており、閉園した場合、教員の目が届かない空間ができ、安全上不安が残ります。また、太山寺幼稚園の幼児と太山寺小学校の児童が日常生活でも交流できる素晴らしい場所であると思います。我が子も交流できたため、小学校もスムーズに行けました。</p> <p>そこで、下記の二点を提案します。</p> <p>まず、太山寺幼稚園を小一ギャップをなくすための取組みを率先している特定幼稚園に神戸が指定し、全国にアピールしてはいかがでしょうか？</p>

	<p>次に、太山寺幼稚園付近にいぶき明生特別支援学校があります。その特別支援学校と連携をはかり、三歳時検診で気になったお子さんに声をかけ、特別支援に特化した幼稚園にしてはいかがでしょうか？そのためには幼稚園を3年保育にする必要があります。</p> <p>様々な困難がありますが、太山寺幼稚園を残していただくようお願いいたします。</p>
153	<p>現在、神戸市立太山寺幼稚園が閉園対象にあがっていると伺っています。</p> <p>我が子も太山寺幼稚園を卒業しております、閉園することは非常に寂しく思います。</p> <p>神戸市の財政上、少人数の幼児に対し、教員一人をつけることは難しいとは理解しています。</p> <p>このままでは閉園になることもわかっております。</p> <p>しかし、太山寺幼稚園は太山寺小学校と併設しており、閉園した場合、教員の目が届かない空間ができ、安全上不安が残ります。また、太山寺幼稚園の幼児と太山寺小学校の児童が日常生活でも交流できる素晴らしい場所であると思います。我が子も交流できたため、小学校もスムーズに行けました。</p> <p>そこで、下記の二点を提案します。</p> <p>まず、太山寺幼稚園を小一ギャップをなくすための取組みを率先している特定幼稚園に神戸が指定し、全国にアピールしてはいかがでしょうか？</p> <p>次に、太山寺幼稚園付近にいぶき明生特別支援学校があります。その特別支援学校と連携をはかり、三歳時検診で気になったお子さんに声をかけ、特別支援に特化した幼稚園にしてはいかがでしょうか？そのためには幼稚園を3年保育にする必要があります。</p> <p>様々な困難がありますが、太山寺幼稚園を残していただくようお願いいたします。</p>
154	<p>現在、神戸市立太山寺幼稚園が閉園対象にあがっていると伺っています。</p> <p>弟も太山寺幼稚園を卒業しております、閉園することは非常に寂しく思います。</p> <p>神戸市の財政上、少人数の幼児に対し、教員一人をつけることは難しいとは理解しています。</p> <p>このままでは閉園になることもわかっております。</p> <p>しかし、太山寺幼稚園は太山寺小学校と併設しており、閉園した場合、教員の目が届かない空間ができ、安全上不安が残ります。また、太山寺幼稚園の幼児と太山寺小学校の児童が日常生活でも交流できる素晴らしい場所であると思います。我が子も交流できたため、小学校もスムーズに行けました。</p> <p>そこで、下記の二点を提案します。</p> <p>まず、太山寺幼稚園を小一ギャップをなくすための取組みを率先している特定幼稚園に神戸が指定し、全国にアピールしてはいかがでしょうか？</p> <p>次に、太山寺幼稚園付近にいぶき明生特別支援学校があります。その特別支援学校と連携をはかり、三歳時検診で気になったお子さんに声をかけ、特別支援に特化した幼稚園にしてはいかがでしょうか？そのためには幼稚園を3年保育にする必要があります。</p> <p>様々な困難がありますが、太山寺幼稚園を残していただくようお願いいたします。</p>
155	<p>現在、神戸市立太山寺幼稚園が閉園対象にあがっていると伺っています。私は太山寺幼稚園を卒業しております、閉園することは非常に寂しく思います。</p> <p>神戸市の財政上、少人数の幼児に対し、教員一人をつけることは難しいとは理解しています。</p> <p>このままでは閉園になることもわかっております。</p> <p>しかし、太山寺幼稚園は太山寺小学校と併設しており、閉園した場合、教員の目が届かない空間ができ、安全上不安が残ります。また、太山寺幼稚園の幼児と太山寺小学校の児童が日常生活でも交流できる素晴らしい場所であると思います。我が子も交流できたため、小学校もスムーズに行けました。</p>

	<p>そこで、下記の二点を提案します。</p> <p>まず、太山寺幼稚園を小一ギャップをなくすための取組みを率先している特定幼稚園に神戸が指定し、全国にアピールしてはいかがでしょうか？</p> <p>次に、太山寺幼稚園付近にいぶき明生特別支援学校があります。そこの特別支援学校と連携をはかり、三歳時検診で気になったお子さんに声をかけ、特別支援に特化した幼稚園にしてはいかがでしょうか？そのためには幼稚園を3年保育にする必要があります。</p> <p>様々な困難がありますが、太山寺幼稚園を残していただくようお願いいたします。</p>
156	<p>灘すずかけ幼稚園の3年保育に賛成します。</p> <p>公立に通う子ども達も、早くからお友達と一緒に過ごせる環境をつくってもらいたいです。</p>
157	<p>神戸市立幼稚園の3年保育を実現してもらいたいです。</p> <p>垂水区のこぼと幼稚園で子供が通っておいりました。</p> <p>発達障害のある子ですが先生方もよく見てくださり、親の相談にも乗っていただきました。</p> <p>子供も幼稚園で、のびのびと遊びながら色々な事を学んでいき、成長できたと感じています。</p> <p>ここ数年、市立幼稚園の園児の人数が減ってきているのはとても寂しいです。</p> <p>3年保育が実現すれば保護者の方も預けやすくなり園児の人数も増えると思います。</p> <p>神戸市立幼稚園を無くさないで下さい。</p> <p>3年保育の実現をお願いいたします。</p> <p>子供達の為にもどうぞよろしくをお願いいたします。</p>
158	<p>たるみ幼稚園に子供(**)が通っております。閉園の案が出ていると聞き、とても残念に思います。子供は**ですが、先生方にあたたかく迎えていただき、広い園庭で伸び伸びと育てています。私立では英語や算数など、まるで小学校の様な学びをされているようですが、たるみ幼稚園では子供らしく、自然とふれあい、人間性を大切に育ててくれていると感じます。勉強よりも大切な事を沢山学んでいます。そんなゆったりとした幼稚園が無くなるのは反対です。育ちがゆっくりな子供たちは私立の幼稚園や、人数が溢れている保育園には受け入れて貰えません。行く場所がなくなり、学びの機会も無くなります。その辺りもご考慮頂きたいです。</p>
159	<p>長い伝統で培われきた質の高い幼児教育を継続していくために公立幼稚園が縮小化されないことを強く望みます。保護者のニーズに応えるために私立幼稚園と同様に3年保育の導入が必要不可欠であります。縮小化の方針の前に上記のような対策、対応を講じて頂きたいです。よろしくお願い致します。</p>
160	<p>神戸の公立幼稚園での教育は、私立幼稚園と違って、スタンダードな教育をしていると思います。そんな公立幼稚園を減らすことには反対です。</p> <p>私立幼稚園では3年保育を行なっているのに、公立幼稚園では一部の園のみになっています。</p> <p>神戸市のこども達が3年保育を受けられるようにしてほしいです。全部の神戸市立幼稚園の3年保育を希望します。</p> <p>神戸市は特別支援教育も充実していると思います。幼児通級を自園通級に移行していくという案がありましたが、拠点校にも幼児通級を残してほしいです。</p> <p>私の孫は、発達に課題があり通級指導教室を利用したいと思っていますが、公立幼稚園の中にあると、同年代のこどもや保護者の目が気になるので、小学校の中にある通級指導教室に行かせたいと思っています。</p> <p>自園通級も良いと思いますが、拠点校通級の中に幼児通級も残して欲しいと切に願います。</p>
161	<p>私の子供は2人共 神戸市立兵庫くすのき幼稚園にお世話になりました。</p> <p>神戸市の人口減少 少子化 の為園児減少。</p>

	<p>年々 仕事を早く復帰する母親が増加。</p> <p>それに伴い 保育園を探す家庭が多くなったと思います。</p> <p>それにあわせ 3年保育を増やすなど元々の預かり時間等の変更をしていただけたら 保護者の選択の中に神戸市立の幼稚園の名前も出るようになるのではないのでしょうか？</p> <p>幼稚園おわり そのまま 園で習い事ができる 話もよく聞きます。</p> <p>神戸市立幼稚園は地元繋がりがあり 大変素敵な幼稚園かと思っています。</p> <p>先生方も いつも園児の事を考えてくださってます。</p> <p>園と子供の為に PTA をして下さる保護者もいます。</p> <p>園児が少なくなりました 閉園。ではなく 増やすための改革をお願いいたします。</p>
162	<p>魚崎幼稚園の存続を希望します。</p> <p>送迎バスがない代わりに、父母と幼稚園教諭との関わりを密にするとか、私立にはない「売り」の部分の押し出してほしいです。</p> <p>保育期間も 2年、3年選べるようにすればよいと思います。</p>
163	<p>農業を営んでいますが、後継者である息子が帰って来ても子供(孫)を預ける場所が少なくなれば躊躇しないか心配。</p>
164	<p>子供が3人おり、3人とも市立幼稚園を卒園しました。1年でも早く集団生活をさせたいと思いつつも、妊娠の都合で仕方なく2年保育の市立幼稚園に入園させました。</p> <p>結果、保育内容、先生方、園の環境も期待以上だったため、3人とも市立幼稚園に通わせました。</p> <p>縁があり、現在は市立幼稚園で非常勤講師をしています。これまで市立保育所も含め子育て施設でのパート勤務の経験がありますが、周りの先生方の日々の仕事を職員として見ても、市立幼稚園に子供を通わせたことは正解だったと思っています。</p> <p>〈3年保育〉</p> <p>4歳からの入園では、3歳の1年間の過ごし方が家庭環境によって変わります。平日に頑張つて3歳児を遊び場に連れて行っても同級生は既にどこかの園に通っている状態で、出会うのは市立幼稚園入園予定の3歳児だけです。よほどの意志がない限り、2年保育というだけで市立幼稚園は保護者の入園の選択肢から外れています。市立幼稚園の3年保育の実施を希望します。</p> <p>〈特別支援〉</p> <p>性格や発達の特性により、私立幼稚園に居づらくなったり断られたりして、市立幼稚園に転園した子供を何人も見てきました。そのような子の受け皿となり、小学校等と連携を取ることのできる市立幼稚園を多く残すことは必要だと思います。</p> <p>〈市立幼稚園の存続を〉</p> <p>閉園ありきの進め方ではなく、時代や保護者のニーズに合わせ、園児数を確保できる方法を検討してください。</p> <p>1つでも多くの園を存続できるよう希望します。</p>
165	<p>この間、神戸の幼児教育について、神戸市立幼稚園の専門性が高く、経験豊富な先生方により、豊かな教育が行われてきました。今回の(今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について 方針案)では、市立幼稚園の閉園が示されていますが、この方針が実施されれば、神戸の幼児教育にとって大きな損失・大幅な後退につながります。神戸の幼児教育を充実・発展させるため、市立幼稚園の閉園を行うことなく、市立幼稚園全園での3年保育の実施を行うよう要望します。</p>

166	<p>再編成に反対です。</p> <p>全園3年保育や、預かり保育の延長等を充実させていただき保護者から公立幼稚園を選択肢に入れられるようにしてから再編成を考えてほしいです。</p>
167	<p>過去、こぼと幼稚園に通ってた者です。たくさん親子のふれあいができる幼稚園で、子どもものびのびしていました。閉園はかなしいです。</p>
168	<p>神戸市立の幼稚園は拠点校通級指導教室があり、支援の必要な園児に必要な支援を、そして保護者にも寄り添っていると喜ばれている。</p> <p>さらに小学校への切れ目のない支援ができることから拠点校通級指導室は必要不可欠なため、存続を期待します。</p>
169	<p>教育機会の保障として、3年保育の実施が示されているが、何故、私立との協議が必要なのか？</p> <p>市の政策ではないのか？説明が必要でないか。</p> <p>国は、3年保育を無償化にしており、全園を、3年保育とすることこそが教育機会の保障となるのではないか。公立を選んだ人だけが3年保育の教育機会の保証をされないことをどう説明するのか？</p> <p>障害のある幼児の支援と書いてあるが、公立幼稚園はずっと以前から統合保育を実践しており。障害のある子もそうでない子も一人一人に応じながら、共に育てている実績があるのではないか。私立幼稚園に、公立幼稚園と同様な保育実践が保障されない限り、これ以上、公立幼稚園の数を減らすことは支援の必要な幼児や保護者はもちろんのこと、市にとっても大きな損失ではないかと思う。早急に3年保育を実施し、13園の再編後の幼稚園の存続を守ることが必要ではないかと考える。</p>
170	<p>青山台こぼと幼稚園OBで、息子は垂水東中学校**年生です。徒歩で送迎した2年間でした。先生方も情熱があり素晴らしかったです。保育時間後は親が見守る中、園庭で伸び伸びと過ごしました。</p> <p>当時出会ったお母さん達、子供達も**年後の今も支え合い、助け合っています。</p> <p>より高い幼児教育は勿論大切です。私立には私立の良さがあります。しかしこれから先の時代を生きていく上で本当に必要で大切な事をしっかりと幼稚園で学べた事は今も財産になっています。</p>
171	<p>3年保育の幼稚園に通っている年少児です。</p> <p>幼稚園に通うようになってからお友達や先生との関わりの中で思いやりの気持ち、言葉使い、伝え方などが、すごく成長したようにおもいます。3歳のうちからたくさんの人との関わりをもてて3年保育の幼稚園に通わせて良かったとおもいます。</p>
172	<p>はじめまして。神戸市内に住んでおります。現在娘は**歳で神戸市**幼稚園に通っております。娘は**で障害があり**。幼稚園へは私がフルで付き添いをしております。市立幼稚園にまさか娘が通えるなんて夢のような話でした。娘には障害があり、**。本来なら仕事をしながら保育園に通わせるのが当たり前だと思っていました。介護が必要なため仕事なんてできなく育児をしてきましたが、成長する娘を幼稚園に入れるのは夢のような話。でもトライしてみたいと各区に1ヶ所ある看護師が在籍のこども園などに3ヶ所ほど電話しましたが、看護師さん対1人の園児になるので既にいっぱいですと言われ立て続けに断れました。たった3ヶ所かと思われるかもしれませんが、看護師が在籍してところがダメなら他はもっと無理だろうと思ったからです。近くの市立幼稚園を探し今通ってる**幼稚園にお電話しました。現在の園長先生がお話を聞いてくださりお会いしてくださりました。すごく親身になり話を聞いて</p>

	<p>くれ理解していただき幼稚園側も初めての事だから私にまで気を遣ってくださり無理なさらず大変かもしれないが娘のペースでいいですよと入園を許可して下さった時のこと、娘に隠れて嬉しくて大泣きしたこと、今でも忘れません。医療ケアが必要な親からすれば、仕事をしたくても出来ず介護をしながらこどもの将来に不安をかかえながら過ごす中で、市立幼稚園とゆう選択肢もある事を知っていただきたいのです。仕事をしていないから、できないから保育園には行けない。ましてや医療ケアが必要なこどもを預けられる場所は多くありません。医療ケア児にはデイなどその子にあった場所があっても行けない場合だって多々あります。その中でも健康な元気なこども達にまざりながら過ごす園生活は私たち親の夢でもあります。こども達お互いが刺激をたくさんもらいながら成長できるそんな場所がこれからどんどん少なくなるなんて悲し過ぎます。娘を見ていて本当に幼稚園に行けて良かったと心から思っています。仕事をしていないやむを得ずできないこども達には幼稚園は皆なんです。</p>
173	<p>市立幼稚園の3年保育導入を要望します。</p> <p>**まで子どもを市立のたるみ幼稚園に通わせましたが、先生方が皆、優しく丁寧で、熱心に対応して下さり、本当に感謝しています。</p> <p>季節ごとに野菜や花を育てたり、生き物に触れ合ったり、広い園庭でのびのび遊ばせることもできました。</p> <p>遠足に出かけたり、行事も豊富でたくさんの経験をさせていただき、他の私立幼稚園やこども園よりも質の高い教育を受けられたと思っています。</p> <p>現在、入園希望者が減っているのは、教育の質への不安ではなく、単に3年保育ではないから。市立への入園を希望していても3歳の年に同じ歳の子どもと触れ合う機会が一気になくなってしまうので、仕方なく他の幼稚園やこども園にという点が大きいと考えます。</p> <p>どうか3年保育を真剣に検討していただけることを希望します。</p>
174	<p>**年前に青山台こぼと幼稚園に通園していました。</p> <p>**の時に引越しした為、通園出来る園を探していました。</p> <p>元々こぼと幼稚園入園前は発達が少し遅れていた為事業所に通っており、その事もあって他の幼稚園では入園出来なかったり、子供園では定員オーバーで入園出来ず子供の行き場に本当に困っていました。</p> <p>その時、こぼと幼稚園の園長先生に事業所の事も含め相談させて頂きました。</p> <p>入園をまた断られたらどうしようかと焦る気持ちの状態の中、快く入園を引き受けて下さったのがこぼと幼稚園でした。</p> <p>入園後すぐは、集団先生に馴染めない時もありましたが先生は一切、嫌な顔をされず子供のペースで優しく見守って頂きました。お陰様で子供も幼稚園に馴染め楽しい幼稚園生活を過ごせる事ができました。日々の幼稚園生活の中で先生方の子供への愛情が伝わってきて本当に嬉しかったです。こぼと幼稚園で入園をもし断られてたらどうなっていたのだろうと思います。運動会や生活発表会では子供がグンと成長した姿を見る事が出来、心からこぼと幼稚園に通園できてよかったなと思っています。親子での遠足や、放課後の園庭開放、PTAなどで保護者での交流もあったおかげで親子で楽しい幼稚園生活を送る事が出来ました。卒園した今でも大好きな幼稚園です。</p> <p>今後こぼと幼稚園が3年保育になればもっといいなと思っています。</p>
175	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.利用者、地域、市民の声を丁寧に直接聴きに來てください。</li> <li>2.何年も話し合われた結果、と今言われて来年?など早急に進めないでください。</li> <li>3.全公立幼稚園で3歳児保育を始めてください。</li> </ol>

神戸市は遅れています。

明石は病院代など高校生まで無料など勧めていて、三木までも中学3年生までと全てにおいて子供を持つ世帯が西区は住みにくい隣の明石や三木が良くみえる神戸市特に西区は離れて行くことばかりしています。

4.親は子供に安全に登園できる、そして心を育て小学校にいても問題なく1人で過ごすことを目的とし幼稚園、保育所に行かせることをしています。

義務教育でもないのにほとんどの家庭が必ず行かせてます。ただ遠い、子供に合わなかったなどで行かない選択肢を迫る家庭もいます。

私の知る限り行かない選択肢を取った家庭のお子様は、人の輪に自らはいることを苦手とします。なぜか『いれて』『いいよ』このやり取りを小学校は教えることが少ないもしくは、教えません

当たり前のことだから、学業を伸ばすのが優先だからです。

選択肢をこれ以上減らさないでください。

保育所でよく問題を起こしてる報道も出てます。

働くお母さんたち向けのため行事も少ないかと思います。

私の娘はこの幼稚園に行って、地域交流で田んぼに行ったり、運動会や音楽会、発表会、月に1度や2度遠足、週一で幼稚園の外に出かけて思い出作り、沢山のことを公立幼稚園で学びました。

正直私は保育園育ちでしたが、そんなことした覚えがありません。(時代は変わっておりますが)

私立幼稚園にいけば保育所に行けばと繰り返し説明会の時に言われました。

幼稚園に通ってるお母さん達に向かってですよ、馬鹿にしているとしか思えない発言で私はとても苛立ちを覚えました。

保護者目線で何度かほかの園をみると、お母さんとお父さんじゃ見るところは変わってくるでしょ。

女性の方も連れてくるべきだと思いました。

全てが納得いかない閉園です、次探してください。ごじしんで、交通費用?そんなもの知りません公立幼稚園に通う人だけでもできるようにしたら良いのに、私立幼稚園に行く人にも出すのですか?って言われたのも、この方は話を聞いてないのだと思いました。

176 公立幼稚園の存続、全3年保育を要望します。

公立幼稚園が少人数が理由で閉園になるのは、3年保育を行っていない園が多いからだだと思います。

公立幼稚園に入園したくても、2年保育が理由で諦めた保護者、年中になってから公立に入園する方もたくさんいます。2度入園することが子供にとっても大きな環境の変化になっていること、入園にかかる手続きや費用など保護者にかかる負担も大きなものとなっています。

また公立幼稚園は、私立幼稚園に入れなかった子供、途中でついていけなくなった子供の受け皿にもなっていることはご存知ないのでしょうか。公立幼稚園が区にひとつになっていけば、そのような子たちはどれほどの通園距離、時間をかけて登園しなければいけないのでしょうか?

文科省も3年保育をあげており、どの親子も平等に3年保育を受ける権利があるにも関わらず、公立に行きたい人は2年で我慢しなければいけないのはおかしいことだと思います。

同じ理由で、施設が可能な限り3歳児の25名定員も取りやめていただきたいです。

	<p>神戸市は子育てを支援するというような黄色いポスターを見ました。市民にはそれぞれの子供の特性、家庭の状況などに応じて幼稚園を選べる権利があるはずですが、公立幼稚園をなくしていくことは、それに反していることだと思います。</p> <p>公立幼稚園の存続、3年保育のすみやかな実施をお願いしたいと思います。</p>
177	<p>岩岡幼稚園と同じ地域の中学校です。1年を通じていろいろな行事で交流があります。トライやるウィークはもちろん、家庭科のどんぐり交流、幼児ふれあい体験、新年のとんど焼き…中学生で未っ子の生徒には貴重な交流で思いやりや家庭、家族について学べる機会です。中学校の校区はとても広いのに公立の幼稚園はこししかありません。安易に統合されると、とても遠いところに行かねばなりません。どうか方針の調整、変更をお願いします。</p>
178	<p>うちの息子は兄弟2人とも、たるみ幼稚園でお世話になりました。私は幼稚園でも保育園でも働いた事がありますが、あの広さの園庭がある幼稚園や保育園は、なかなか見た事ありません。</p> <p>そんなとても良い環境で、のびのびと保育して頂いたので、今でも運動も大好きで、心も体も健全な息子達に成長してくれています。</p> <p>今の幼稚園は、行事がつまっていたり、コロナ禍から色々と規制がかかって、先生方も大変苦労されていると思いますが、たるみ幼稚園での行事は、本当に保育の一環として、普段の様子から行事に繋がっているのがとても良くわかり、子ども達も行事だからといって、気を張り詰めて練習をしている感じでもなく、本番も緊張はしながらも、それぞれの普段の姿も出せるような和やかな雰囲気のととても暖かい行事や保育だったので、たるみ幼稚園がなくなるかもしれないと聞いた時には、凄く残念でした。子どもも保護者も安心できる幼稚園だったので、できれば残して頂きたいです。私も保育の仕事をしているので、いつかあのような素敵な園で働けたらなあと思いつつも送迎をしていたので、きっと、先生にとってもとても良い幼稚園だったのでないかなあと思います。子ども達を見てくださった先生方も、全員とても素晴らしい先生方だったので、あのような先生方が子ども達を見てくれたら、保護者も凄く安心できると思います。</p>
179	<p>青山台こぼと幼稚園に子供を通わせています。</p> <p>私立幼稚園に比べて、親と徒歩で送り迎え、お弁当持参など、保護者が大変だなと思う事もありますが、小学生になるまでの幼児教育で1番大切だと思うことはのびのび遊ぶ、親と過ごす時間を長く持って、親子で幼稚園に通ってたくさん話したり、様子を見たり聞いたり沢山学んでいくことが大切だなと感じています。</p> <p>青山台こぼと幼稚園は先生方も本当に優しく、門ではいつも園長先生、養護教諭の先生が立っていて、私達親にも子供にも毎日様子を聞いてくれています。</p> <p>預かり保育も毎日実施されるようになり、働いている保護者の方もたくさんいらっしゃるのので、3年保育を実施していただけるようになったら、もっとたくさんの園児が入園してくれると思います。青山台こぼと幼稚園に入園してから、子供も本当に成長したし、いつも明るくて優しい先生や楽しく通っている子供達を見ていて、なくなってほしくないと感じています。</p> <p>園児は減ってはきていますが、3年保育を実施して様子を見ていただきたいなと思います。</p>
180	3年保育希望
181	3年保育希望です。
182	<p>私は神戸市立青山台こぼと幼稚園が大好きで子供達も毎日幼稚園に行くのが楽しみにしています。</p> <p>先生達は毎日どんな様子かを話して下さったり、保護者会ではのびのびと保育している子供達</p>



	<p>の様子を写真をスクリーンで見せて下さったりと、とても親にとっては毎日どんな事をしているのかが分かり嬉しいです。</p> <p>運動会、生活発表会、音楽会、遠足、参観、園外保育など色々な行事を先生と子供達が一生懸命頑張っって一体となってやっている事が、とても素晴らしいと思います。</p> <p>でも2年保育より3年保育の方がもっとも思い出ができ子供達も、もっと成長できるのでは無いかと思います。</p> <p>子供が大人になり結婚し子供が産まれて、その孫達が青山台こぼと幼稚園に通えるのを楽しみにしています。</p> <p>なので神戸市立青山台こぼと幼稚園の存続と3年保育を強く希望します。</p> <p>よろしくお願い致します。</p>
183	<p>時代の流れで共働き家庭を中心にした保育教育になるのは理解できます。</p> <p>私の第3子と第4子は東灘のぞみ幼稚園でのびのびとした教育を受けさせていただき、在園時はもちろん小学校に通い始めてからも学校に通いたくないと言ったことは一度もありません。</p> <p>それはベースに公立幼稚園での2年間広い園庭とひとりひとりを大切にしながらおらかな教育がほどこされた賜物だと思っております。</p> <p>2年が難しいなら3年保育にして頂けたら入園希望者は増えると思います。</p> <p>ぜひ存続して頂きたいです。</p> <p>よろしくお願い致します。</p>
184	<p>公立幼稚園に3人の子供を2年ずつ計6年通わせていただきました。</p> <p>バスのお迎えがあり給食を出してもらえる私立幼稚園が近所にはありましたが、お弁当を持って歩いて遠くの公立幼稚園が、私たち親子には合っていました。</p> <p>私は、幼児教育はとても重要だと思っていて、学問的な勉強よりも大切な事は遊びからたくさん学べると思っています。</p> <p>少子化で子供の数が減っていることから、公立幼稚園の規模縮小は仕方のないことだと思いますが、公立幼稚園自体をなくしてしまうのは、私のような価値観を持っている親子にとっては、行き場がなくなってしまう可能性があり、受けたい教育が受けられなくなってしまいます。</p> <p>多種多様の世の中と言うならば、公立幼稚園の存続は必要不可欠です。</p> <p>三年保育になれば、入園者が増える園もあると思います。</p> <p>公立幼稚園を無くす方向ではなく、子供達を受け入れる準備をして欲しいと思います。</p>
185	<p>私の周りには3年保育じゃないとしんどいと言うお母さんは多々いました。</p> <p>私は双子を含む3人育てていますが、灘すずかけに長男を入れて良かったので、下2人も是非通わせたいと思い、4年間自宅保育を実家を頼れず1人でしました。少し大変でした。</p> <p>その経験から、3年保育にできればより助かるお母さんがいるだろうなと思っています。</p>
186	<p>3年保育を実施してほしい。</p>
187	<p>娘と息子二人当時住んでいた菅の台でお世話になりました。本当に良い教育をして頂きました。素晴らしい幼稚園がだんだん少なくなっていくのは反対です。是非とも3年保育を実施して良い教育を全市に広げて下さい。</p>
188	<p>まずは公立幼稚園を全て三年保育にして、他の私立幼稚園と同じ土俵に立たせてほしい。</p> <p>公立幼稚園は、その先の進路である公立小学校との連携もしっかりできており、特に子どもの多い魚崎地区はその連携のおかげもあってスムーズな進学ができています。</p> <p>また、私立幼稚園では受け入れていただけない、ハンディのあるお子さんの対応も、保護者や</p>

	<p>ボランティアと一丸となって行っています。</p> <p>そういった園を、ただただ少子化だからと閉園するのは、この先を担う子ども達の平等に教育を受ける機会を減らしてしまうと思います。</p>
189	<p>4(1)②の中の通級指導教室を小学校の拠点教室から私立幼稚園に順次機能移転を進めるという方針について、現在の小学校の施設と同様のスペース、設備、人の確保が必ずしもできるとは思いません。現在、幼児の通級指導を受けていますが、現在のような指導が受けられなくなることを懸念しています。また、現在の通級指導は保育園とは違った環境で少人数での指導を受けられることで、子の情緒の安定をはじめ、他者とのコミュニケーションの指導についても効果が出ていると考えております。幼稚園での指導となった場合、在園する園児もいる中で本当に有効な指導ができるのか、その十分な対応体制が組まれるのか疑問です。</p>
190	<p>私立幼稚園がたくさんある中、経済的理由で、受験させるべきなのか悩みました。ですが、近くに自然豊かな灘すずかけ幼稚園があり、とても助かりました。3年保育、給食、こども園のような1号認定、2.3号認定もあると、間違いなく、通う子供が増えます！！</p> <p>画面社会になり、間違いなく子供も親御さんも、今以上に言葉の壁、コミュニケーションの壁、相談場所がかなり必要になってきます！風通しの良い空間と場所、立地で、聞こえと言葉教室の教室の拡大は必須です！！</p> <p>子供だけでなく、お母さんの居場所づくりとなり、出会えた人たちのおかげで子育ても頑張れました！！子育ては親だけでは限界があります。地域の人にも知ってもらえて、安心したひらかれた街で、公立幼稚園はなくなるとはいけないと考えます！！</p>
191	<p>2年であれ、3年であれ市立幼稚園は是非存続してほしい。</p>
192	<p>市立幼稚園の閉鎖に大反対です。</p> <p>なぜ市立幼稚園の3年保育を推進しようとしないのでしょうか？</p> <p>私立が3年保育なら、私立に預けたいくなる親御さんが多いのは当然。</p> <p>そうなれば2年保育の市立幼稚園の園児が減るのは当たり前ではないでしょうか。</p> <p>市立幼稚園の3年保育化に対し、私立からの反発もあり、市長も消極的だと聞いたこともあります。</p> <p>私立幼稚園は障害のある子どもの受入れを拒否している実情もあります。</p> <p>そのような私立に保育料の助成金が流れうるおい、市立幼稚園は閉園していく構図は明らかにおかしい。</p> <p>我が家の3人の子どもたちは魚崎幼稚園のお世話になりました。</p> <p>本当に素晴らしい幼稚園で先生たちもとてもいい先生ばかりで、長女はそんな先生方にあこがれ幼稚園の先生になることを目標に日々頑張っています。</p> <p>妻は魚崎幼稚園への感謝・恩返しのため、幼稚園でボランティアさせてもらっています。</p> <p>魚崎幼稚園に限らず、各園で市立に行くと良かったと感じられてるご家庭は多いです。</p> <p>歴史ある市立幼稚園だから園児たちが経験、体験できることが多々あります。</p> <p>私立にお金をまわすのではなく、市立のために費用を使い3年保育化を進め市立幼稚園の存続をするべきであると思います。</p>
193	<p>神戸新聞での報道でも指摘されていましたが、全園3年保育実施をすることが必要ではないかと思えます。</p>
194	<p>幼稚園を廃止する前に駐車場等の整備を見直すべきです。公立に通わせたくとも駐車場が無ければ送迎ができません。仕方なく私立に通っている方も多いはず。</p>

195	<p>家が近いことで公立幼稚園を選びましたが、兄妹合わせて3年目になりますが、小東山幼稚園を選んで本当によかったと感じています。</p> <p>初めての親離れの間、不安が多くありましたが、バスなどではないため、お世話になる先生と密にお話しできたり、保育参観も多く、子どもたちの様子を見るきかひも多く、とてもありがたかったです。</p> <p>不安があればすぐ先生に相談できること、先生も帰りの時間のときに、気づいたことを伝えていただいたり、どんなことをしたか事細かに教えていただくので、お話上手じゃない子どもの話しも、だいたい想像して聞くことができありがたいです。</p> <p>園庭の広さも広く、畑などを作り食育にも力を入れていただいて、こどももやりたいことをのびのびさせてもらえる環境が整っています。</p> <p>私立の幼稚園のよさもありますが、私の家族には公立の幼稚園があっいて、公立の幼稚園が無くなっていくのは寂しいです。</p> <p>3年保育にすれば、園児も増えるとおもうので、3年保育の検討をしていただきたく思います。</p>
196	<p>神戸市立幼稚園の閉園を反対いたします。</p> <p>発達障害やグレーゾーンの子供と家族の受け皿がなくなるおそれがあるからです。閉園を急ぐ前にもう少し子育ての現状を把握して頂きたいと思います。悲しむ親は沢山いるかと思ます。よろしく願い致します。</p>
197	<p>市立幼稚園の3年保育が全市にならないのでしょうか？私立では当たり前です。市立幼稚園に通う子も、平等にして下さい。</p> <p>市立幼稚園ののびのびとした教育は素晴らしいので。</p>
198	<p>少子化が続いているとはいえ、神戸市の幼稚園の相次ぐ閉園には不安を覚えます。私立の幼稚園が送迎バスなどのサービスを充実させているのは分かりますが、経費のことも含めて市立の幼稚園は絶対に必要だと思ます。特に3年保育の幼稚園の存続と充実を強く希望いたします。</p>
199	<p>公立幼稚園の閉園の動きは、全国的なもので、幼児教育・保育の無償化が決まってからの流れだと理解はしています。</p> <p>ただ、当事者として娘が二人、山田幼稚園で素晴らしい時間を過ごしたことを考えると、閉園対象となったことは残念でなりません。</p> <p>昔から近くの住宅街に住んでいましたが、山田にこんな素敵な田園風景があることを知りませんでした。神社があり、畑があり、トンビが飛んでいる、日本の原風景です。住宅街の近所の幼稚園に通わせることもできましたが、毎日のように近所の農家さんで野菜や果物を取らせてもらうとか、毎日好きなだけ泥んこになって遊べると聞いて、通わせることに決めました。</p> <p>山田幼稚園に限っては、他の公立幼稚園と一緒にしてほしくありません。長年育んできた、地域の方との毎日のような交流、田んぼや畑、神社、山、そういったものがある山田の土地柄は捨てていってはならないものだと思います。</p> <p>娘の話には、「〇〇さんがね」「△△さんがね」と、何人もの山田の地域の仲良しの方が登場します。そして、今住んでいるマンションのお隣さんの名前は知りません。そんな現実です。</p> <p>もう一つ、他の幼稚園で得られない経験は、小学校との連携です。音楽会や運動会は小学校と一緒にしますし、ニコニコタイムといって、日常的に触れあっています。小学校とはどういうものか、5,6年生って頼りになるな、など子供ながらによく見えています。親としても、小学生の頑張りや優しさなど目の当たりにして、いつも心が暖かくなります。山田小学校も人数が少ないですが、そのうち閉校するのでしょうか？少子化で、もともと子供の数は減っているのに、</p>

	<p>いつまでも少数派を切り捨てていて良いのでしょうか。人数が少ないからこそ、充実した実りある経験が得られると思います。</p> <p>不便な場所に住んでいる少数派、発達障がいなどを抱えていて私立への登園が難しい人達の受け皿を作るのが行政の役目かと思います。</p> <p>今、山田の里山文化は見直されてきています。おしゃれなお店ができたり、古民家的なゲストハウスがあったり、貸し農園の需要もあります。神戸市としても、里山を盛り上げているところだと聞きます。そのためにも、閉園ではなく、逆に公立の保育園/幼稚園を作って、人が移住するように持っていくべきだと思います。例えば、箕谷駅や近くの住宅街を回るコミュニティバスを、通勤通学の時間帯だけ走らせるなど、できることはあると思います。</p> <p>長々と、まとまらない内容で失礼いたしました。山田幼稚園を閉園してほしくないという強い気持ちが伝わったのなら良いのですが。</p> <p>神戸市の担当者の方々には、いろいろと議論、説明をしていただき感謝しております。こうして、パブリックコメントとして、一市民の声が届く体制になっていることも素晴らしいと思います。幼稚園再編に関して、更に活発な議論が交わされますように願っております。</p>
200	<p>有野幼稚園は、このまま北区の幼稚園として残して欲しいです。子どもの自主性を育ててくれるとても良い幼稚園だと思っています。</p> <p>また経験のある先生が多いので、発達や子育ての事で相談しやすく、子どもの発達の遅れもすぐに見つけて頂き、早期な療育が出来た事も感謝しています。それから、有野台で有野幼稚園に通いたい方もいらっしゃると思います。給食・3年保育・バス送迎等して下さるともっと保護者負担が少なくなり、幼稚園利用が多くなると思うので、検討して頂きたいです。</p>
201	<p>昼食は給食にしてほしい。(毎日、毎食作る事は本当に大変。また近年気温の上昇も続き5月～10月頃までお弁当が痛む可能性も高いから)</p> <p>降園時間統一して15時までにしてほしい。(保育園に入ることができず幼稚園という選択肢しかない中、母親の復職が更に難しいから。働いていても保育園は延長料金かからないのに幼稚園はかかる差はなんなのか。)</p> <p>市立幼稚園でも統一した教育を取り入れる。(保育園と同じ保育の仕方だと降園時間や給食などの違いで幼稚園の方に入園させるメリットが少ない。小学校に入っても困らないくらいの教育等があれば入園するメリットがあるのかと思う。)</p>
202	<p>公立幼稚園の閉園反対</p> <p>現在**年の子供は**幼稚園に入園しました、しかし2ヶ月で退園することになりました。なぜなら我が子には**があったからです。</p> <p>**幼稚園は私立の幼稚園なので、はっきりいって支援が必要な子は邪魔なのです。</p> <p>他の保護者からは毎年1人か2人は退園していると聞きました。幼稚園からは退園を強制するわけではありません、ただ先生たち、園長などの対応は冷たく他の幼稚園を勧められます。園長は担任先生になぜこの子はうちの幼稚園に来ているのか、とも言われていました。</p> <p>そんな対応されていて通い続ける保護者はいないと思います。</p> <p>発達障害向けののばら学園というのもありましたが重度障害がある子供が優先されているのかうちの子供は入れませんでした。</p> <p>**幼稚園が近くにありますがそこも発達がゆっくりな子供は門前払いで入学の受付も断れました。</p> <p>その次の年の4月、青山台こぼと幼稚園に入園しました。私立幼稚園とは違う対応に感動しました、**幼稚園はいったいなんだったのか、何様なのか。</p>

	<p>現在**歳の子供はこぼと幼稚園に在籍しています。いまだに私立幼稚園で辛い思いをした保護者が周りにいます。</p> <p>今後公立幼稚園が閉園すると発達に遅れがある子供は私立幼稚園には通えないのでどうなるのでしょうか？</p> <p>神戸市は公立幼稚園を閉園する方向ですが、一部の子供達はどうでもいい、とのことなのか。私立幼稚園がどんな子供でも入園させているのなら特に問題ありません、でも実際は違う事を知ってほしいです。</p>
203	<p>息子達とその父も青山台こぼと幼稚園でお世話になりました。</p> <p>少人数だからこそ1人1人に寄り添った温かみのある保育にとっても感謝しています。</p> <p>先生方の行き届いた指導のおかげで子供たちは安心して楽しく通えています。</p> <p>是非、このまま子どもたちが大切な幼児期を過ごす場所であり続けてほしいです。</p>
204	<p>幼稚園での教育の仕方に人気の差があると思います。私立での教育には英語や音楽が特化されていて市立では何もされない。</p> <p>子供が通っている園ではみんなで元気に遊びましょう！という感じです。</p> <p>市立はそれが良いんだよ！勉強は小学生になったらするんだから幼稚園の間は楽しく遊ばせてあげたい！！というママももちろんいます。</p> <p>小さいうちから教育をしたい親御さん達は市立から離れていくのは目に見えています。</p> <p>幼児からの教育は人それぞれ意見がありますが私立では金銭的補助もあり、それならと私立にいられているママ友が数名います。すみません、私立に入れないので私は詳しくはわかりませんが、制服代などはかかるけどそんなに私立はハードル高くない。そんなに変わらないならお金を出しても勉強をする癖をつけておきたい。と私立に入れたママが言ってました。</p> <p>ただ、急遽預かり保育をしたいときに出来ないからそこは市立のうちの園が融通効くよね。と確かにうちの園では当日の預かり保育ができ、延長も電話1本でできるところが気に入っています。</p> <p>でももう少し長く預かってもらえたら仕事の幅も広がり母達も働く場所が増えると思います。3時ごろには仕事を終えて帰宅しないと最終の4時半までには間に合いません。仕事の時間も日数も増やせるので市立でも保育園ぐらい預かり時間が増え、勉強する時間もあればまた市立も人気になるのではないのでしょうか？</p> <p>今のところ私には預かり保育と家からの距離しか魅力はありません。</p> <p>お弁当や水曜日の午前保育、好き嫌いが直らないので給食への変更や（小学生になって給食を食べるようになってから家では好き嫌いはしているが、給食なら食べる、栄養は取れているからいいよねと保護者からの意見もあります）</p> <p>私は市立幼稚園を残して欲しいというよりも時代は変わってるので、保育園のように変えるのもありかなと思います。</p>
205	<p>幼稚園当時、太山寺幼稚園に通って自然がたくさんの中で他の幼稚園ではできない自然にたくさん触れる体験をできたことは本当にとってもいい経験だったので無くならないで欲しいです。</p>
206	<p>青山台こぼと幼稚園に通ってのびのびたくさん遊べて子供の時に自由に想像力や自然に触れる体験ができたことが今もとても自分の力になっています。3年保育になれば通ってくれる園児も増えてこの素晴らしい幼稚園を残すことができると思うのでぜひそうしてほしいです。</p>
207	<p>青山台こぼと幼稚園に通ってのびのびたくさん遊べて子供の時に自由に想像力や自然に触れる体験ができたことが今もとても自分の力になっています。3年保育になれば通ってくれる園児も増えてこの素晴らしい幼稚園を残すことができると思うのでぜひそうしてほしいです。</p>

208	<p>青山台こぼと幼稚園に通ってのびのびたくさん遊べて子供の時に自由に想像力や自然に触れる体験ができたことが今もとても自分の力になっています。3年保育になれば通ってくれる園児も増えてこの素晴らしい幼稚園を残すことができると思うのでぜひそうしてほしいです。</p>
209	<p>青山台こぼと幼稚園に通ってのびのびたくさん遊べて子供の時に自由に想像力や自然に触れる体験ができたことが今もとても自分の力になっています。3年保育になれば通ってくれる園児も増えてこの素晴らしい幼稚園を残すことができると思うのでぜひそうしてほしいです。</p>
210	<p>青山台こぼと幼稚園に通ってのびのびたくさん遊べて子供の時に自由に想像力や自然に触れる体験ができたことが今もとても自分の力になっています。3年保育になれば通ってくれる園児も増えてこの素晴らしい幼稚園を残すことができると思うのでぜひそうしてほしいです。</p>
211	<p>青山台こぼと幼稚園に通ってのびのびたくさん遊べて子供の時に自由に想像力や自然に触れる体験ができたことが今もとても自分の力になっています。3年保育になれば通ってくれる園児も増えてこの素晴らしい幼稚園を残すことができると思うのでぜひそうしてほしいです。</p>
212	<p>青山台こぼと幼稚園に通ってのびのびたくさん遊べて子供の時に自由に想像力や自然に触れる体験ができたことが今もとても自分の力になっています。3年保育になれば通ってくれる園児も増えてこの素晴らしい幼稚園を残すことができると思うのでぜひそうしてほしいです。</p>
213	<p>公立幼稚園再編の話を HP で見ました。      今後、少子化がすすみ、園児数の減少が見込まれるので、神戸市内にある公立幼稚園 32 園のうち、12 園を再編対象にするとの内容と理解しております。      少子化の流れは日本全体で大きな問題として、認知されていると思います。      その対策の一つとして、未就学児童の受け入れ態勢の強化が急務であると思います。      幼稚園、保育所など多様な受け入れ先があることで、安心してこどもを生き育てることができると考えます。      説明にあるように周辺に受け入れ先があることを考慮しているところは評価に値すると思います。      ただ、保護者のニーズに合った複数の選択肢があることが重要であると考えます。      現時点で幼稚園の再編はよくないと感じます      よって再編は再考いただくようお願いいたします。</p>
214	<p>港島幼稚園は島にひとつしかない幼稚園です。園庭も広く子供達ものびのび身体を動かして過ごしています。島内にこんなに大きな園庭を持つ園はないですし、先生方も素晴らしい方ばかりで、とても良い幼稚園です。もしこの港島幼稚園が無くなってしまったら、バスで島外へ行くしか方法がないです。バス通園も不安だけでなく、遠い場所にしか幼稚園がなく何かあった時にすぐ行けない、交通手段も簡単ではなく不便なので無くなると本当に困ります。      入園人数の減少でなくなる可能性があると言われてはいますが、ここの代わりは他にないと思います。地域密着型で周りの環境も良く、こんなに良い教育を受けられる所は他にないので、人数減少で閉鎖するのではなく、是非存続させてほしいです。      これから港島も人口が増える可能性もあると思いますし、島唯一の幼稚園が閉鎖されると子育て世代皆が困ります。      どうぞよろしくお願い致します。</p>
215	<p>垂水幼稚園が閉園の方向と伺い、大変残念に思います。      人数が減っているのは2年保育という事が大きな課題であり、3年保育が可能になれば行かせたいとの声をよく聞きます。少子化と言われてはいますが、垂水幼稚園近辺は今どんどん開発が進み新築の家がたち続けています。ボランティアの子育てクラブにも引越しをしてきて乳児を連</p>

	<p>れての参加が増加しており、クラブ終了後、園庭で遊ばせて頂いています。地域にひらいた市営の幼稚園は地域コミュニティの重要な場所です。</p> <p>質の高いスタンダードな教育を推進されている垂水幼稚園は、今後地域に林立する保育所やこども園のリーダーシップをとり資質向上と共に更なる地域に根ざした教育機関として頑張って頂きたいと思います。</p>
216	<p>神戸市立幼稚園の存続を求めます。</p> <p>立地や、金額面、生活スタイルで市立幼稚園を求める保護者様もおおいとおもいます。</p> <p>市立は2年保育なのでお仕事されてる親御様には預けるのにハードルが高いとおもいます。</p> <p>3年にすれば預けられる親御様もおおいとおもいます。</p> <p>保育所がどうして人気があるのか、比べればわかるとおもいます。</p> <p>子供がいる世帯が働きやすい環境をもう少し作っていただけると幸いです。</p>
217	<p>1. 背景</p> <p>○少子高齢化のみならず社会構造の変化は、周知の事実である。</p> <p>○また、教育行政として3年保育の実施など子育て世代のニーズをいち早く取り入れ、学校基本法の目標の一つである、定める集団生活を通じ、自立及び協同の精神ならびに規範意識を養うことを前提とした幼児募集を実施することを怠り、私立幼稚園、認定こども園の設立を認可。</p> <p>○その結果、国政同様に政治献金などによる既得権益等を背景として、行政サービスが民業を圧迫するなどという論拠等により、必要不可欠である公立幼稚園を閉鎖するという地方公共団体の役割を放棄する事態になっている。</p> <p>2. 要望</p> <p>①地域によっては、教育基本法第2条の目的に準じた立地、周辺環境、施設要件を満たし、閉園することで教育行政の空白化の恐れがある公立幼稚園については、3年保育など実施するなど行政サービスとしての義務を果たすべきであり、結論ありきではなく、住民（特に、子育て世の声）を聞く会を数回実施するよう強く求めます。</p> <p>②学校教育法22条に掲げる5つの目的の中の一つである団体（園児数）だけで結論を出すことに対する根拠が不十分であり合理的な理由を広報紙等で説明をお願いいたします。これは、行政庁に説明責任があると考えています。</p> <p>※安芸高田市の石丸市長、泉前明石市長のように、論理的に議論を進めるべき。</p> <p>③公立幼稚園が廃園となれば、教育行政にとって貴重な資源を失う。市の予算も子供へのコストを縮減するのではなく、行政サービスをパソナへ業務委託して本当にコストが下がったのか？本来であれば無駄なコストを削減すべきである。</p> <p>古い市営住宅（5棟あって数名の住居者。。。）土地を民間へ売却して、戸建て住宅にするほうが人口増加、子育て世代も一時的ではありますが、増える。我々の市民税と地方交付税（国民負担）をしっかりと必要な公立幼稚園は残し、多方面で検討した結果、維持が難しい公立幼稚園は閉園にするなど、神戸市執行部には、行政サービスをしっかりと維持してほしい。</p> <p>3. パブリックコメントの件</p> <p>行政手続法38条～45条に規定されている意見公募手続きに関し、ある議員よりパブリックコメ</p>

	<p>ントの内容について議論されることはないとお聞きしている。これは、不作為でないかと行政庁に対して疑義が生じている。</p> <p>このパブリックコメントについて、提出意見の考慮ならびに結果の公示等に法的根拠をもって回答の公示を求めます。場合によっては、情報公開請求により審議の内容を請求いたします。以上</p>
218	<p>私が通っていた神戸市立幼稚園、小学校、中学校、高校、全て合併で無くなりました。仕方の無い事だと思いますが、親となり子供達との思い出がたくさん詰まった幼稚園無くさないで欲しいです。</p>
219	<p>市立幼稚園の卒園園児と、入園を考えている子供がいます。別の保育園にも通いました。認定こども園になったものの、保育園と幼稚園の違いは明らかです。また市立幼稚園と私立幼稚園の違いも大きいです。実際に通わそうとする親はそこまで理解することは難しいです。2年保育しかない。給食がない。という分かりやすい理由で、皆三年保育のある幼稚園やこども園に入園されています。</p> <p>ですが、市立幼稚園をなくす事には反対です。子供たち一人一人の事を考えて、幼児期に必要なとされている教育内容が実施出来ているのは市立幼稚園だからです。上の子供たちは、本当にのびのびと幼稚園生活を楽しく過ごすことができ、今も、与えられたもので遊ぶのではなく、自分たちで考えて、工作をしたり作り出すことができます。この力は市立幼稚園に通えたお陰です。</p> <p>ただ、入園児の減少は大きく、改革は必要だと思います。</p> <p>昨今、森のようちえんが大きな注目を集めています。自然が豊かな西区の幼稚園の環境であれば、森のようちえんの良い所を取り入れ、三年保育と、給食にすることで、子供たちにとっても、親にとっても魅力的な幼稚園になるのではないのでしょうか。魅力的な幼稚園があることは、神戸市自体の魅力の一つにも繋がると思います。子育て世代の親にとって、神戸は今現在、あまり魅力的な市ではありません。更に幻滅させないでください。どうかよろしく願います！</p>
220	<p>現在**才、**才、**才の双子を持つ主婦です。</p> <p>上のふたりは神戸市立こぼと幼稚園に通っていました。自由で、のびのびと、園児の考えや想いに寄り添った幼稚園でした。双子もこぼと幼稚園に入園希望でしたが、双子**才ということで、2年保育のこぼと入園まで待つのは、私の体力的にも精神的に厳しく、来年の春から3年保育の子ども認定保育園への入園を決めました。こぼとはとても良い幼稚園なのですが、2年保育で水曜日は12時まで、その他でも14時まで、さらには給食ではなくお弁当、となかなか保護者には厳しく、保育料無償化になった今、周辺の私立幼稚園と比べてかなり弱いかと思います。</p> <p>せめてこぼとを3年保育にしてもらえると、かなりたくさんの園児が増えるかと思えます。あののびのびと楽しく過ごせる貴重な幼稚園をなくさないでほしいです。</p>
221	<p>現状維持のままで十分だと思います</p> <p>再編するにあたり保護者の負担も増えそうだし園児たちが環境が変わることにより不安な気持ちをもたせたくないです。</p> <p>また先生方も環境が変わると負担が増えそうな感じがするので現状維持のままでいいと思います。</p>



222	<p>今、私の子供は竜が台小学校に通っています。凄く広い教室でのびのびと楽しく通わせていただいてとても感謝しています。</p> <p>今の環境がかわると、子供も母親の私もすごく負担がかかるので今の環境のままにしていきたいです。よろしくお願いします。</p>
223	<p>3年保育について</p> <p>現在、我が子を通わせている幼稚園は2年保育ですが、3年保育になれば良いと思う。少子化により園児が減少傾向にあるので、減った分、年少児の受け入れをして、先生1名あたりの園児数を保ち、幼稚園の統合を出来るだけしないようにしてほしい。</p>
224	<p>11月22日の神戸新聞の朝刊に北区、西区の市立幼稚園の廃園記事を読みました。</p> <p>少子化の影響はあるのは確かだと思いますが無くなる事で子供を預ける親の立場からすると選択肢が減り、少子化対策には逆行しているのではないのでしょうか。又、今残っている園でも私立の園では3年保育があるのに市立の園ではやっていない園があるのは何故でしょうか、少子化対策、人口減少対策の観点からも市のフォローの必要性を感じます。住み良い町、子育てのしやすい町を目指して廃園の縮小と全園の3年保育化を強く要望いたします。</p>
225	<p>神戸幼稚園にはたくさんお世話になりました。</p> <p>無くなるのは悲しいのでぜひ残してください</p>
226	<p>公立の幼稚園は、絶対に必要だと思います。</p> <p>家庭の収入や、幼児本人・家族の障害の有無、家庭環境、居住地域などに関わらず、誰でも受け入れてもらえて、誰でも通えることを望みます。</p> <p>私立では、それがかなわないと感じています。</p> <p>今、市が取り組むべきは再編ではなく、施設の整備や通園環境の向上ではないですか？</p> <p>なぜ通園希望者が減っているのか、本気でそのことについて考えられていないと思います。</p> <p>通園バス、せめて週に何度かでもいいので給食を導入するだけで、希望者は増えますよ。</p> <p>我が家の子どもたちは3人とも公立の幼稚園（第3子は入園前）ですが、特に家が遠いという理由で、第2子以降のお子さんの通園を断念している方をたくさん知っています。</p> <p>先生方の対応や、園の方針には大満足しているにも関わらず、です。</p> <p>本当に、現場の教育の質としては高いものであると、卒園した2人子どもや、周りの子どもたちを見ていて思います。</p> <p>あと、必要以上のPTA活動は要りません。</p> <p>無駄です。</p> <p>自治体のPTA団体から脱退した小学校に通わせていますが、とてもありがたく思っています。</p> <p>保護者の活動（子どもに直接関係ないものが多すぎる）を減らせば、仕事をしようと考えている希望者も増えて、市立幼稚園の閉園なんてことは避けられると思います。</p> <p>預かり保育も充実してきているし、私立幼稚園のように制服代やら寄付金やら、よく分からない諸雑費もかからない。</p> <p>園の教育方針にも賛同している。</p> <p>それなのに、通わせるとなると二の足を踏む。</p> <p>そういう保護者の気持ちをもっと汲んだ方がいいと思うのは、私だけではないはずです。</p>
227	<p>3歳児保育を全園実施しないのはなぜですか？</p> <p>少子化の今、子どもを持つ親は子どもの年齢が小さな時から友達や家族以外の大人との関わりの中で色々な経験をして成長して欲しいと願っています。</p> <p>3歳児保育を公立幼稚園で受けたいと希望する全ての子どもが当たり前に行けるようになる事を</p>

	<p>強く願います。3歳児保育がないからと、公立幼稚園に行きたくても違う園を選択しなければならず悲しいという話も聞きました。</p> <p>神戸に住む子どもや家族が安心して、希望する幼稚園に通園できますように、早急に考えてください。</p>
228	<p>神戸市立幼稚園はまさに共生社会です。幼少期から様々な人や考えの中で生きていくことで、多様性を当たり前とした社会の担い手となっていきます。神戸市の大切な子供たちがしっかりと教育されることが必要です。よって、神戸市の教育理念に則って教育をしている神戸市立幼稚園の存続を望みます。また神戸市の教育の質をあげていくために、存続する全幼稚園の3年保育実施が必須です。幼稚園教育要領は、3年保育としてつくられています。神戸市頑張り！</p>
229	<p>太山寺幼稚園存在してくれないの</p>
230	<p>市立幼稚園は従来から3年保育の早期実施を求めているが、依然として全園の3年保育が実現していない。3年保育があればもっと市立幼稚園に子どもを預けたいと思う保護者が増えるはずだ。ぜひ3年保育の全園実施を実現すべきだ。少なくとも来年4月から3年保育を実施しようとしている3園については計画通りに進めることを求めたい。</p>
231	<p>東灘区深江地区は芦屋市に隣接し、東灘小学校区と本庄小学校区から構成されている約9,000世帯が暮らすまちです。地区内には唯一の公立幼稚園、市立東灘のぞみ幼稚園が存在しています。深江地区は交通至便の庶民的なまちであり、収入の少ない若い世代や外国籍の人たちも住宅を手に入れやすいことから、深江地区まちづくり協議会では子育て世代が暮らしやすい多文化共生のまちづくりを目指して活動しています。</p> <p>この度の「市立幼稚園のあり方に関する検討会の意見」については、若い世代をはじめ社会的に弱い立場の親たちにとってのセーフティーネットである公立幼稚園の存続を強く希望いたします。</p> <p>特に、東灘のぞみ幼稚園を3年保育へと拡充を図り、子育て世代の住民にとっての保育環境の選択肢を広げるとともに、私立の保育施設との共存を図ることで、より多様な保育環境を提供・保障して頂きたいと存じます。</p>
232	<p>三歳児保育の要求が高いです。</p> <p>全園で早急に実現してください。</p> <p>核家族化の中で親の育児力の低下が甚だしく、情報過多のせいでますます混乱し戸惑いSOSを発信している方がたくさんいます。子どもは子どもの中で育つものです。親子共に必要としている幼稚園をなくさないでください!!!</p>
233	<p>お世話になります。</p> <p>公立の幼稚園3年生の開設を希望しております。</p> <p>何卒ご検討のほど宜しくお願い致します。</p>
234	<p>今現在、垂水区の公立幼稚園に子供を通わしていますが、こちらの幼稚園に通わそうと思った理由が【先生方や幼稚園に通っている在園児とその親御さんの雰囲気良さ】でした。</p> <p>これまで私立幼稚園に上の子達を通わせていましたが、先生方は児童数や保育時間の長さ等でいつも忙しくされており、ゆっくり相談に乗って頂いたり日頃の子供たちの話をするような雰囲気では正直ありませんでした。</p> <p>しかし、今の公立幼稚園では私が話をもちかけなくてもいつも気にして下さり、一人一人の園児をととても良く保育してくださってるのが感じられました。</p> <p>保育時間も十分ではないかもしれませんが、まだ小さい子供が無理なく幼稚園を楽しめる時間だと思います。</p>

	<p>3年保育や給食やお迎えのバスなど、私立幼稚園にはメリットはたくさんありますが、公立幼稚園には子供との送り迎えの時間も今は親子の大切な時間になってますし、お弁当に関しても子供たちの好きな美味しく食べられる手作りのお弁当にとっても魅力を感じています。</p> <p>今、公立幼稚園がなくなってしまうと本当に困ってしまいます。</p> <p>どうか、公立幼稚園を残してください</p> <p>よろしくをお願いします</p>
235	<p>長時間の保育利用ニーズの増加に対し、</p> <p>市立幼稚園の園児数の減少データを見ましたが、この先、市立幼稚園を閉園していく案には賛成出来ません</p> <p>市立幼稚園への就園希望がある限り継続を望みます</p>
236	<p>結婚して神戸市に住むようになって43年目です。</p> <p>子供が3人・孫が4人います。</p> <p>子供が小さかった時、毎年出生率最低と言われ出した頃で、市立幼稚園も1年保育でしたが、それなりに近所の子供さんや兄弟姉妹で遊べたので、長女・二女は私立に行くことなく市立幼稚園でお世話になりました。</p> <p>しかしながら末っ子長男が残ると、姉妹は学校へ行き、なかなか遊び相手もおらず、仕方なく保育所に入るために仕事を探し、2年間保育所に通いました。あの時、市立幼稚園が2年・3年の保育があればという思いが今も残っています。</p> <p>そして孫達の代になり、2年保育とのことで、その成長を楽しみしているところです。今、2番目の孫が垂水区・こぼと幼稚園へ通っていますが、この子は言葉も遅く、やたらこだわりもあり、オムツもなかなか取れず…もしかして発達障害…の不安もありました。それが通園し出して半年も過ぎた頃には、見違えるように成長し、気長く指導して下さった先生方に感謝しております。娘の友人達の話しを聞くと、私立幼稚園3年保育に通うためには、完全にオムツが取れていないといけないなど、様々な制約がある事を聞きました。</p> <p>おそらく、2番目の孫は例え希望したとしても、その時点で、その私立幼稚園は無理だったようです。</p> <p>私立幼稚園は様々な特徴を持っておられ、それはそれで素晴らしい事だとは思いますが。しかしながら市立幼稚園だからこそその受け皿の広さは、貴重な存在です。…子供が減少している事は確かですが、やむなく市立幼稚園を諦めている保護者も多いと思います。3年保育や預かり保育の延長など、もっと保護者のニーズにあった方法を考えて欲しいと願います。</p> <p>広い垂水区で統廃合されては、小さな子供達を通園させる事はますます難しくなります。市立幼稚園には来ないで…と言う事でしょうか！</p> <p>まだ3人目4人目の孫が、市立幼稚園へ通う事を希望しています。その良さを充分に知っているからです。</p> <p>統廃合の方法を考えるのではなく、存続するための方法を、もっともっと考えて欲しいと、切に願います。</p>
237	3年保育の存続よろしくをお願いします。
238	3年保育の存続をお願いします
239	<p>自身の子どもに個性もあり、就園を神戸市の子育て窓口に相談したところ、公立園の方を勧められ、その後、公立園の広場を利用し、子どもも先生や園の方針を気に入ったため、入園を決めました。</p> <p>長男次男ともに、卒園在園しており、子どもの成長する過程で、小部教室や道場教室などの必</p>

	<p>要性を先生方と相談し、通級することが出来ました。</p> <p>知人の私立幼稚園に通っていた子どもさんが言葉に違和感があり、気になっていたそうなのですが、先生との相談に至らず、卒園前に先生に相談したところ、「気になりますか？」と言われ、その後、通級指導教室のことを知り、就学直前に通うことになったお話を聞きました。その保護者の方に私自身の子どもが通うことが出来た理由を聞かれ、先生からの相談や保護者の感じ方を聞かれたことを伝えると、先生方のスキルの高さや神戸市立の連携体制が良いからかなと話していました。</p> <p>私自身もパートをしておりますが、保護者の方の中には、就労していることを重視して子育てをしている方も多く、保育園と幼稚園の役割の違いを感じていらっしゃる保護者の方もいるように感じます。3歳からの保育無償化で、2年保育を選択される保護者も限られていると思います。</p> <p>この地域は区役所もあり、北区の中心地でもあります。移住者も多く、子育ての相談窓口もあります。</p> <p>公立幼稚園での子育て相談窓口や3年保育、選択性給食などを実施していただければ、よりたくさんの子育て世代に公立幼稚園の良さを感じていただけるように思います。</p> <p>公立幼稚園の先生方は人事異動もありますが、研修や勉強会も多く、どの先生方も専門性が高いように感じます。私立幼稚園の広場を利用すると、先生方のスキルに差があり、良い印象を持てなかったり、不安に感じる事もありました。</p> <p>ご検討どうぞ宜しくお願い致します。</p>
240	<p>青山台こぼと幼稚園の存続を希望・必要としています。</p> <p>それに向けて、まず3年保育の実現が必要だと思っています。</p> <p>預かり保育の拡大(8時~17時)や、未就園児の預かり保育等もニーズがあると思います。</p> <p>私立幼稚園にはない良さ(のびのびとした自由度の高い幼児教育)があり、また私立幼稚園には受け入れてもらえないお子さんの受け皿にもなっていると聞くので、存続は必須だと思っています。</p>
241	<p>神戸市の幼児教育の資質向上のために御尽力いただきありがとうございます。</p> <p>一人一人の乳幼児に寄り添い、最適な環境構成と援助を行い、生きる力を育む質の高い幼児教育を推進するために、市立幼稚園の一園でも多い存続及び、3年保育の全園実施をお願いいたします。</p> <p>市立幼稚園は保育研究の積み重ねで、幼児理解に基いた主体的で対話的な保育の実践や特別支援教育が充実しています。また、小学校や地域との絆もあります。どうぞ存続できる対策をしていただきますようお願いいたします。</p>
242	<p>もう私の知る限り十数年、公立の幼稚園を無くさないでほしいと署名活動が行われてるのにほとんど無くなるのはなぜですか？</p> <p>私立の幼稚園に行く人が増えてるのには、3年保育や給食があるからで、公立にそれがあんならそっちの方がよかったと言う人は多いです。</p> <p>共働き時代なのでそれはそうですね。</p> <p>たくさん税金を払っているのにどうしてそこに税金がいかないのか不思議でならないです。</p> <p>私立の幼稚園、**や**や**、そこに入るに入れなかった子、お宅のお子さんはここは向いてないと思うと酷いことを言われてこぼと幼稚園に流れて来た子もたくさんいる現状をちゃんと知っていますか？</p> <p>英語や水泳、そーいうのは外で習えばいいと思うんです。</p>

	<p>自然や遊びの中から学ぶことはとても多いと思います。先生からの指示でなくお友達同士で考えて遊ぶこと、とても大事だと思います。現場を見てください。</p> <p>今の子が引きこもりが多いのは、遊ぶ機会が極端に少ないコミュニケーション不足からだと思っています。</p> <p>私立の幼稚園に通ってる親だけじゃなく、公立に通ってる親にも、先生方にもしっかりリサーチしてから色々決めていただきたいです。</p> <p>無くさないでほしい。むしろ改善して無くなった幼稚園を戻してほしい。</p> <p>これからの子どもたちのために切に願います。</p>
243	<p>娘も孫も、青山台こぼと幼稚園に通わせていました。</p> <p>お勉強ばかりして遊びの少ない子どもは自己肯定感が高いけど、高すぎて挫折に弱い。</p> <p>自慢話ばかりして大人びていると思います。</p> <p>それに比べてこぼと幼稚園に通ってる子どもは本当に子どもらしい。</p> <p>お友達と上手に遊んでいると思うし、情緒が安定していると思います。</p> <p>公立の幼稚園を無くすと子どもらしい子どもが少なくなると悲観しています。</p> <p>昔は一年保育だったのが二年保育になりましたよね？そこから三年にするのも出来るはずですよ。</p> <p>子どもたちが住みやすい神戸市に、がんばってください。</p>
244	<p>公立幼稚園を縮小することには反対です。</p> <p>神戸市西区に隣接する明石市は「子育て支援」をスローガンに、市内人口の増加（税収の確保）を続けています。</p> <p>その考え方から、公立教育機関の縮小は、子育て世代が住みにくい町（市）からの流出を促進することになる懸念しかありません。</p> <p>将来的に、「住みやすい町」を実感し、そこに住み続けてもらうことが、税収の確保につながり、町（市）のインフラを充実させて、更に住みやすい町になるものと考えます。</p>
245	<p>子供達を教育する場が全て数（子供）だけで切り捨てるのはどうか。理想を云えば最後の一人まで見続けるのが大人として、神戸市として大事なスタンスではないか</p> <p>経営的に苦しければ、先ずその手だてを、保護者市民と共に考えるべき。</p> <p>プロセスのないまゝの結論は教育の場ではあってはならないと思う。</p>
246	<p>**の集合住宅に住んでいます。子ども（幼い子）もたくさんいますが、公立の幼稚園は近くにありません。</p> <p>公立幼稚園が閉園になるのは、若い人達の経済的な支障が出ます。子そだて支援うん云は功を奏していませんネ。増々少子化になるのではありませんか！！</p>
247	<p>娘たちや孫たちも、東高丸幼稚園の頃から青山台こぼと幼稚園になってもとても楽しく通わせて頂き感謝しております。</p> <p>地域のたくさんの幼稚園のお話を聞きますが、公立の幼稚園に通わせて本当によかったと思っています。</p> <p>小さいうちはたくさん遊ばせること、遊びの中から学ぶ事の大事さを娘の頃の先生から聞き今育ってきた子どもたちを見ていて本当にそうだと実感しております。</p> <p>娘たち孫たちが幼稚園の頃のお友達といまだに縁があり絆があるのもとても素敵だと思っています。私立ではそこまではないようです。</p> <p>これが三年になれば園児も増えるしもっと絆が増えると思います。</p> <p>そして娘世代の東高丸幼稚園、公立の幼稚園に通っていた子たちはほとんど地元に残っていま</p>

す。  
横の繋がりがしっかりあります。  
私立の子はほぼ出ていっています。  
神戸市から出ていく人も減るのではないのでしょうか。  
どうかこの声が届きますように

**【はじめに】**

私は、3年保育の公立幼稚園に子が通っている親です。子供を育てるにあたって3年保育の幼稚園に行かせたいと思い、公立幼稚園と私立幼稚園とでかなり迷いました。両方の園を見学し、子どもにも「ママと一緒に登園がいいか、お友達とバス通園がいいか」を質問するなどし、子どもの声も大切にしたい園選びを心掛けました。

公立園がいいと思った理由は本当にたくさんありますが、幼児期の子供は特に親に見て欲しい年齢であり、「見て！」と子どもが言ったとき親が見ることができる距離感が良いと思ったことが大きいです。先生の対応も子供のことを認めてくれると感じていて、幼稚園の近くの地域の人と関わり、園内の畑で野菜を育てるなど自然と関わり、地元や自然への愛着もはぐくみながら子どもが育つことができるとも思っています。

神戸市の公立幼稚園が培ってきた、子供に寄り添う「教育の質、内容」は子供の育ちを考えると魅力があるものです。そして幼児期は子供の成長を見守りたいと思う保護者のニーズを満たすものと思います。

子供に寄り添い、幼児期に親子がかかわる機会も大切にしてくれる公立幼稚園がなくなっていくのは、本当に神戸市の子どものためと思ってのことでしょうか？物価高が進む等、生活の為に収入を確保し続けるためには両親ともに働くことが推奨される社会に変化してきています。そういった背景が長時間の保育ニーズを持つ親が増えた理由の一つだと思います。

248 公立幼稚園が選ばれない理由は「教育の質・内容」ではなく、神戸市立幼稚園全園における3年保育、預かり保育の預かり時間の延長等、保護者が保育に求める「条件」が整えられていないからではないのでしょうか？これは保護者や幼稚園の教職員で実現するのは難しいことです。

以下、『今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について（方針）』への意見を述べさせていただきます。

**【p.5 「4 再編（1）方針」への意見】**

集団保育の確保に向け、市立幼稚園のみが閉園し再編する方向となっていますが、それ以前に公立幼稚園でまずは全園3年保育を実現し、預かり保育も延長するなどして保育ニーズを調査し、「教育の質」の観点から選べるようにした結果から公立、私立問わず再編する園を決定することはできないのでしょうか。

子どもを通わせるのに親が必要とする条件が合わない園を減らすのではなく、少子化が進む世の中だからこそ質の良い幼児教育を残していくことがこれからの時代求められると思います。そのための策を実行していくのが神戸市で育つ子供たちのためではないのでしょうか？

**【p.6（2）再編（I期）の園児数が少ない園の再編・閉園についての意見】**

再編の予定園が多く存在する北区、西区は神戸市でも特に里山の自然が比較的残っている地域です。再編対象の園が閉園した場合、園の施設や土地は活用しなければ荒れ地、廃墟となってしまうと思うのですが、閉園後の施設はどうなっていくのでしょうか？自然が多く残

る立地であるが故にヘビ、ハチなど危険生物の住処等となり、市民の負担とならないか心配です。施設を取り壊すにしても、かなりの金額がかかると思われ、市民が納得いく形に支出することができるのでしょうか？

例えばですが、特に周辺の自然を活用できる園において、3年保育、家からの距離によっては送迎に車の使用を可とするなどできる限りで通園しやすい条件を整えたうえで、六甲山小学校や藍那小学校の小規模特認校の幼稚園版のような形で広く園児募集をしてみることは検討できないでしょうか？都市部もあり、里山の風景もあるというのは神戸市の特色であり、魅力であります。生活は都市部であっても園生活は自然と日々触れながら過ごし、子どもに成長してほしいといったニーズがないか検討してみることはできないのでしょうか？

神戸市長は神戸の里山を守りたいと思っております。神戸市は里山を市民、企業、学校等と連携しながら守っていこうという方針を持って里山保全活動をしていると認識しています。これからの神戸の自然を守っていくために日頃から自然への親しみを持つ人を育てることが必要であり、公立幼稚園の教育は少なくともそれに適切であると思います。

できることなら北区、西区の再編対象の園が多くある地域の市立幼稚園も残ることができる方針を立ててほしいですし、閉園するにしても、施設が放置されるのは良くないのではないかと思います。

#### 【p.9 5 市立幼稚園の今後の機能・役割 への意見】

まずは3年保育等の市民が利用しやすい条件を整え、実行したうでも公立幼稚園は閉園しか道がないとするならば、閉園となる公立園周辺の私立幼稚園や保育施設にこれまでの公立幼稚園の教育の情報を共有して、できる限り活用してほしいです。

ですがその方法がこの案では伝わりづらいように思います。スーパーバイズ・バックアップの役割を担う人材はどのようにして選出し、役割を果たしていくのでしょうか？市立幼稚園の体制の強化とはどのようなことなのでしょう？すでに仕組みが考えられているのならば、一般市民にもわかりやすくご説明いただけるとありがたいです。

幼児教育の今後の展望が分からないまま公立幼稚園がただ閉園していくのは市民としては不安を覚えます。

#### 【最後に】

神戸市として自信をもってやってきた幼児教育が神戸市に住んでいれば誰でも受けられるよう、公立幼稚園はできる事であれば居住地から通える範囲にこれからも設置してほしいと思います。そして公立幼稚園も、私立幼稚園も、保育園も選べる、教育の選択肢の多様性も残すことにより多様な考え方の人が育ち、将来の神戸市も多様な人、生物、環境が共存できる社会になっていくのではないかと私は思っています。

しかし、少子化の進行を理由に幼稚園の数を減らしていくのは仕方ないというのであれば、「教育の質」で選ばれる園が生き残るのが、将来的に神戸市にとっても必要とされる人を育てることにつながるのではないかと思います。

公立園全園での3年保育の実施、預かり保育の延長など、可能な限りで公立幼稚園へ保護者が通わせやすい「条件」は行政により整え、私立幼稚園や保育園も含めて「教育の質」の良さで選ばれる園が残る仕組みであってほしいです。

一般市民として思うことを述べさせていただいたので、専門的な知識が不足しているのはずいぶん意見となっている部分もあるかもしれませんが、その点は申し訳ありません。検討できる内容がありましたら、ご検討いただくと幸いです。

249	現在2人目出産間近でポートアイランド唯一の幼稚園がなくなってしまうと困るので存続宜しくお願い致します。
250	<p>転勤族で就業形態がパートしかとれない身としては、家の近所に市立幼稚園があることは本当にありがたいと思っています。幼稚園がなくなってしまうとお子さんを持つ多くのお母さんたちが困ってしまいます。</p> <p>定員制を撤廃し、3年保育がしっかりと確保できるようお願いいたします。</p>
251	私は生まれた時から現在地に住んでいて私立の幼稚園に通っていました。色々思うところがあり娘二人は公立の幼稚園に入れました。のびのびと自然に育ってくれ、公立幼稚園のありがたさを思っています。ただ、この時代 3年保育をお願い出来たら 今後利用も利用できるかとも思います。幼稚園にしか出来ない教育を是非3年していただきたいです。
252	公立幼稚園の閉園の理由を集団保育が出来ないからという理由を挙げているが、感覚過敏や発達障害等、少人数の世界でしか園に通えない子供はどこに行けばよいのか。集団保育が全てではない。予算をかけてでも少人数用の幼稚園として公立を残すべき。
253	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園は今でも数が少なくなっています。3年保育の要望も出ています。</p> <p>神戸市立の幼稚園をこれ以上なくさないで下さい。</p> <p>私立のために云々というのは全くまちがっています。</p>
254	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>私立幼稚園の手本となるべき、公立幼稚園は、是非とも残すべきだと思います。入園応募者が少ないのは、3歳児保育がないからです。小中学校は公立で、充実した教育を提供されているのですから、是非、幼稚園も公立を充実させて、神戸市で育つ子ども達を大切に育んでください。</p>
255	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園は、これからも是非とも残して下さい。充実した公立幼稚園が子どもたちに絶対必要です。</p> <p>公立幼稚園を3年保育にし増やしてください。</p>
256	<p>3年保育にしてほしい！</p> <p>道場幼稚園をなくさないでほしい！</p> <p>芝生を守ってほしい。</p> <p>幼稚園がなくなるのは寂しい。</p> <p>もっと幼稚園をPRしてほしい。</p>
257	小学生の通級指導に携わっている者です。以下の理由で、幼児の通級指導教室の市立幼稚園への機能移転に反対します。



1. 「相談しやすく指導を受けやすい環境」とはならない。

(1) 特に須磨区、垂水区、西区、北区の市立幼稚園の立地は、鉄道の駅から遠い所がほとんどで、多くの通級指導教室が小学校に設置されている現状に比べ、通いにくくなる親子が多くなる。発達特性のある幼児を連れた自家用車が使えない保護者が、電車、バスを乗り継いで通い続けるのは非常に負担であり、立地面だけで相談のハードルを上げることになる。

(2) 小学校では、在籍する児童の通行が少なく、独立性の高い場所に通級指導教室を配置できているが、幼稚園の建物の規模でそれが可能なか疑問である。実際、道場幼稚園内に設置されているきこえとことばの教室は、通級指導に適した独立性が確保されておらず、担当教員も非常に苦労している。人や音への過敏さのある幼児や難聴のある幼児が安心して指導を受けられる環境を幼稚園内に作るのは、非常に困難だと思われる。

2. 通級指導を受けている幼児について、幼保小の接続がスムーズでなくなる。

(1) 現状では、同じ場所で同一の小学校区に居住する幼児、児童を指導しているため、通級している幼児が入学する小学校への情報提供が、小学生を担当する教員の協力のもと、スムーズに行われている。また、小学校入学後に再び通級指導を受けることになっても、幼小の教員間の引継ぎがスムーズであり、親子も安心して通い始めることができている。場所が離れてしまうとそのよさが大きく損なわれることになる。

(2) 幼児の通級指導教室が小学校に設置されていることにより、第一子を通わせている保護者も、小学校の雰囲気や小学生の通級指導の様子を感じることができて、安心できる面がある。また、不安の高い幼児にとっても、小学校の設備を使ったり小学校の給食の実物を見たりすることで、小学校入学への抵抗を減らすことができるメリットがある。幼稚園に移設されるとそのような機会も失われ、小学校入学に際しての心理的なハードルを増やすことになる。

3. 幼児と児童が触れ合って育ち合う経験ができなくなる。

(1) 幼児と児童が、折に触れて集合指導で一緒に活動することにより、双方に好影響がもたらされ、育ち合う機会となっている。幼児の保護者にとっても、小学生の通級児の様子を見て、わが子の成長の先にある姿をイメージできる機会になっている。幼児と児童で指導の場が分かれてしまうと、そのような経験や機会が奪われてしまうことになる。

4. 通級指導を担当する教員の資質向上と神戸市の特別支援教育にとってマイナスである。

(1) 幼稚園、小学校（教室によっては中学校も）の通級指導を担当する教員が同じ場所で指導を行い、子供の見立てや方針について話し合うことにより、発達を見通した知見を共有してよりよい指導を目指してきた、というのが制度化以前から全国に先駆けて通級指導を行ってきた神戸市拠点校通級指導教室の特色であり、誇るべき伝統である。この環境なくしてしまえば、通級指導を担当する教員の資質は後退し、幼児の特別支援教育の充実が望めないどころか、通級指導担当教員が担っている全市の就学相談や教育相談の質の低下、更には幼小中の特別支援教育の弱体化を招くことは確実である。

5. 通級指導を担当する教員の負担増や通級に受け入れ可能な幼児数の減少につながる恐れがある。

(1) 幼児の通級指導を担当する教員は、園行事の際はもちろんのこと、普段も所属園の保育を支援する時間を設けている。現状は、通級が所属園から離れた場所であるからこそ、本務である通級指導に専念する時間と所属園支援の時間を明確に分けることができている。しかし、所属園に通級指導教室が移ることになると、これまで以上に所属園の支援を求められやすくなり、本務である通級指導やそれに伴う膨大な事務作業を行う時間が圧迫され、通級指導を担当する教員の負担が増大する、もしくは通級で受け入れる幼児を減らさざるを得なくなる状況に

	<p>陥る恐れがある。</p> <p>これが、通級指導教室の実情を知る者の生の意見です。私立幼稚園や認定こども園、保育園から神戸市が求められているのは、幼児の特別支援教育、通級指導の充実のはずです。しかし、幼稚園に通級指導教室が移ってしまうと、全く逆の結果を招く要素がこれだけたくさんあるということ、どうか理解していただきたいと思います。併せて、幼児の通級指導教室の多くが小学校にあり、幼小（中）の教員と一緒に教室運営をしていることこそ、通級指導を担当する教員が神戸市の特別支援教育の更なる充実・発展に寄与できる素地になっていることを、どうか認めていただきたいと思います。</p> <p>以上により、幼児の通級指導教室の市立幼稚園への機能移転は行わず、現状の場所のままでも幼児の特別支援教育、通級指導の充実を図ることを強く求めます。</p>
258	<p>息子の小学生入学に合わせて**月に神戸市に引越した際に、**だけの園生活でしたので私立の幼稚園だと制服等の出費がかかるため、市立のはせたに幼稚園に入園いたしました。こういった私立幼稚園には入ることが難しい家庭の受け皿になる存在が市立幼稚園の役割ではないかと思えます。</p> <p>その他にも海外転勤されているご家族が一時帰国した際に日本での数カ月だけの幼児教育の場所として市立幼稚園を選択されている方もいらっしゃいました。</p> <p>少人数だからこそを求めて園を選ばれる方もいます。そういった色々な事情を受け止めてくれる存在が市立幼稚園なのだと思います。</p> <p>在園人数だけをみて休園にはして欲しくありません。</p>
259	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>行政（地方自治）の役割をなげすてる近年のやり方は、納得いきません。何んでも「民間」にして、公立保育所、幼稚園、小学校、中学校、高校の統廃合となって、地域コミュニティが失われ、地域をこわして、人間関係がうすくなり、展望がない。税金は何のために納めているのか。公務員も減らし、教員もへらし、ケア労働もへらすことは、時代に逆行している。</p>
260	<p>閉園する地区、ニーズがある地区には、幼稚園を母体とした、幼稚園教育を主とする、市立のこども園の設立へ向けて、閉鎖を全面に出すのではなく、新たな取り組みを進めてもらいたい。</p> <p>また、存続させる幼稚園においても、3年保育によるこどもの育成にしてほしい。</p> <p>ある程度、幼稚園を再編するのは仕方ない部分があると思う。現在の親は、共働きも増え従来の幼稚園のあり方では、預けられる親は限られており、園児数も減るだろう。</p> <p>給食、通園バス、延長保育、この幼稚園三種の神器がある園が良いという人もいます。市立保育園などと一緒にし、こども園とすることで、給食の面をカバーできるのでは思う。また、子ども園とすることで、色々なニーズの子どもを受け入れるので、園児も集まり、集団としての機能も果たせるように思う。また、幼稚園を主体とする子ども園とすることで、就労してるが幼稚園に通わせなかったという幼稚園出身の親に、ニーズがあると思う。</p> <p>私立幼稚園に通わせるのは、プレなど小さい時から一貫した教育が受けれると思ひ、親同士の繋がりも求めて、2歳、3歳頃から預ける人が多いように思う。親同士の繋がりのためにも、2年保育ではなく、3年保育の幼稚園へ全園していくべきだと思う。</p> <p>市立園の良い所は、行政と密に繋がりがあり、小学校へとの交流もある。地域に根ざし、良く</p>

	<p>研修された教員が対応してくれる。あまりに遠いと、その機能が薄れるように思う。</p> <p>地域の拠点として、市立園のあり方をより良くするよう、幼稚園としてだけでなく、保育園、幼稚園、さらに市立のこども園という大きなくくりで検討していただきたい。</p>
261	<p>私立の幼稚園と同じように神戸市立幼稚園の全園で3年保育とプレ保育の実施が必要です。なぜかという、平日の午前中に公園や児童館などへ行くと出会えるのはほとんどが0歳や1歳の小さい子供ぐらいでそれより大きい子供にはなかなか会えず、特に1人目の子をもつ母親にすると毎日孤独と不安を感じ早く繋がりを求める方が多いと思われるため。</p> <p>また、毎日のお弁当は共働きの家庭にとっては負担だったり、専業主婦の方でも料理に自信がない方もたくさんおられるので、お弁当か給食を選べるようにする事もいいと思います。</p>
262	<p>3年保育の全園での実施をお願いします。</p> <p>特に、私立幼稚園では発達障害などを持つ子どもは全く受け入れていないと聞きます。発達障害の子どもを持つ親にとっては深刻な課題となっています。是非、一生懸命子育てをしている1人の親に対して、寛大なご対応をお願い致します。</p>
263	<p>今後の子育てを考えている世帯として、</p> <p>発達障害などの受け入れが事実上難しいため、</p> <p>市立幼稚園での「3年保育の全園での実施」を強くお願いしたく思います。</p>
264	<p>再編対象となっている園について3年保育等の検討をして頂きたい。</p> <p>又、給食についても検討して頂きたい。</p> <p>園児募集をしても集まらないのであれば、先ずは上記のような対策をするべきではないでしょうか？</p> <p>そもそも少人数による保育はいけないのでしょうか？</p> <p>少数ならではの良さがあるではないでしょうか？</p> <p>来年より長男が登園予定で、その下の兄弟にも通って欲しいと思っております。</p> <p>再編対策となっている園について再度検討をお願い致します。</p>
265	<p>閉園ばかり先行していますが、まずは市立幼稚園を3年保育にして、園バスを念頭に校区の概念を撤廃して広範囲に募集していく、さらに預かり保育の時間の延長や預かり実施日の拡張、給食の提供も実現すれば、数年で現状と異なる結果になるはずです。</p> <p>少子化と言われますが、3年保育が実施されていない時点で、保護者はやむなく私立幼稚園を選ばざるを得ません。幼稚園のニーズは3年が主流です。通常の預かり時間も現状の午後2:00を2:30に延長したり、12:00で帰宅する日を無くすなど、保護者のニーズに沿った取組みは大切かと思います。</p> <p>また、市立幼稚園は地域で障害児も幼児教育を受けられる大切な受け皿となっています。障害や発達障害がある子等は私立幼稚園が入園を断るケースが多く、また入園しても加配は出来ない等、障害児をもつ親にとっては深刻な問題となっています。</p> <p>市立幼稚園の閉園を先行するよりも、3年保育の実施、校区を撤廃し受け入れを拡充、園バスの導入、通常保育時間の延長、お預かりの拡充、給食の実施をしてほしいです。</p> <p>幼児教育無償化で実質税金が投入されている訳なので、幼稚園教育のそのほとんどの役割を私立が担うという姿になってしまうのは、幼児教育の質の偏りがみられると思います。市立幼稚園が私立並に保護者のニーズに沿って、改革を進める時だと思います。そうすれば地域に大切な受け皿としての役割も変わらず担えると思います。</p>
266	<p>市立幼稚園の閉園には反対です。</p> <p>市立幼稚園の教育内容は素晴らしいです。子供たちが作りあげた生活発表会はご覧になったこ</p>

	<p>とはありますか？閉園するには勿体ないです。</p> <p>何も対策をせずに閉園するのもあまりにも惜しいです。</p> <p>給食がなくて、入園をしない家庭も多いです。</p> <p>幼稚園の分(数も多くありません)ぐらい、併設の小学校(小学校の人数も減っています)と一緒に作れませんか？</p> <p>明石市立幼稚園は、3年保育、給食が当たり前に行われています。</p> <p>市立幼稚園の良さがもっと伝われば、多くの子供たちが入園されるのではないのでしょうか。</p>
267	<p>4人の母です。**はたるみ幼稚園を卒園、**は**で在籍中、**は**に、たるみ幼稚園に入園します。**は**歳のため、このまま閉園になると、姉や兄と同じ幼稚園に行けなくなります。とても残念だし寂しいです。たるみ幼稚園は、園庭も広く、みんな毎朝、のびのびと好きな遊びをしています。駐車場もあり、徒歩でも車でも登園出来るのも、とても良いところ。毎朝、登園すると園長先生や、先生が出迎えてくれ、伝えたいことも、顔を見てお話しすることができます。次女はこども園に通園経験がありますが、少し流れ作業的に感じることもあり、先生と話す機会が少なく感じる事もあったため、公立幼稚園は、やっぱりその点でも、親身に子供たちを見てくれているのが伝わります。無くしてほしくないです。たるみ幼稚園、閉園にする前に、3年保育にしてほしいです。</p>
268	<p>神戸市立幼稚園が現在岐路に立たされていることを知り、私なりの意見を発言させていただきます。</p> <p>現在子育てをしています。市立幼稚園の良いところはどうな家庭環境下でも等しく幼児教育を受ける事ができ、また各校区の小学校との連携もあることに魅力と安心感を感じています。私立幼稚園はやはり経営を重視しないと理想とされる方針を運営していけないため、企業としての努力を多分にされていると思います。ですが、逆に市立幼稚園は経営の状況に大きく左右されることなく、安定した幼児教育を受けられると思います。親として最大の安心です。神戸市内の幼稚園でしたら、どちらの園でも同じく勉強、研修された先生方が幼児教育をしてくださっていると思いますし、先生方の個性はあっても、大きな方針に違いはないと思います。子供になにかあっても相談しやすい環境、教育委員会、区役所、小学校と相談窓口の連携もあり、地域ぐるみで子供を見守り育てていける環境があると感じています。それが再編、閉園していくことは次の子育て世帯に財産となる選択肢を失うように感じます。</p> <p>少子化対策というわりに、ずいぶんと思いついた切れ方をするなど正直感じました。ニーズに対応できていないから選ばれていないのならば、ニーズにそった改革をしてから再編、閉園に踏み切っても良いのではないかと感じます。お金があれば余裕がある話だと思います。限られた財源の中でやりくりするのですから、本当に難しいと思います。それを分かった上でも子育てをしていく未来の若い親御さん達が安心して預けられる環境を残すことで、選択肢が減らない環境を残してあげたいと思います。またそうすることが少子化対策に繋がるとも思います。</p> <p>終着点は神戸市立のこども園のようなたくさんの方の選択肢（保育のみ、幼稚園利用のみ、など）を選べる園にすることかなと思いますが、まずは神戸市内の全ての幼稚園を3年制から始めてみることで、そして遠方からも通いやすい環境を整えるところから始めてみてはどうかと思っています。それだけで、きっと流れが変わると思います。</p> <p>選択肢を減らさず、ニーズにそった幼稚園改革からしていただきたいと思っています。閉園、再編はそれからでも遅くはないのではないのでしょうか。私が2年制でも神戸市立の園を選んだのは、神戸市立というところに信頼と魅力を感じたからです。</p>

自分も通っていた(旧東高丸幼稚園)神戸市立こぼと幼稚園に現在次女を通わせています。(長女も卒園。長男も今後入園希望)

今回の公立幼稚園再編案に関して、今後の公立幼稚園の存続と三年保育導入を切に希望しています。

確かに子どもの数は減り、私立幼稚園や保育所が認定こども園に移行しており、数値だけで見ると公立がなくなっても通える幼稚園・保育所はたくさんあるように見えます。

しかし、実際には私立幼稚園には通えない、通うのをためらう人が多いのも現状です。

実際、\*\*私立幼稚園では、入園時に落ち着いて座ることができない子や言葉が少し遅れぎみであまり話さない子、集団で活動する時に中に入れない子など、発達障がいとまではいかないいわゆるグレーゾーンの子たちは「うちの園にはあわないのではないですか」と言われ、遠回しに入園を拒否されています。(知り合いに何人もいます。)

はっきり発達障がいがある子や身体に少し障がいがありサポートが必要な子に関しては問い合わせの段階で入園拒否されています。

また、諸費用に関してもまだまだ大きな差があり、月々の諸費用は同程度だとしても、入園時にかかる費用は桁違いです。(私立は入園料、ブランドの制服カバン体操服購入が必要な所が多々)

公立では弁当、バス送迎がないなどのデメリットが目立ちますが、実際に通わせてみると、弁当は子どもの希望や体調に寄り添って食事を用意してあげることができますし、自分で手をつなぎ歩きながら送迎することで、ゆっくり会話をしたり、季節のうつりかわりを感じたりすることができ、貴重な体験だなあと毎日感じています。

269

私立のバス送迎のマンモス園だと、他の保護者の顔がほとんどわからないとも聞いています。人数が多いことで多様なかわりを経験することができ、迫力ある行事体験をすることも可能であるとは思いますが、人数が少ないことで、先生子ども保護者皆がそれぞれの名前や顔を知り、あたたかく関わるできています。

人数が少ないことで、全員に先生の目が届きやすく細やかな対応をしてもらっていること、行事も落ち着いてゆっくり見たり参加したりすることができるというのも魅力的です。

また、神戸市の公立の幼稚園の先生は人柄保育の質ともとても高いとも感じています。

古い園舎も多いとは思いますが、こぼと幼稚園は数年前にエアコンもつき、トイレもキレイになりさらに過ごしやすい環境になりました。

私は近隣の私立園も体験に行った上で、公立幼稚園の良さ、こぼと幼稚園の雰囲気が入り選びました。

長女の時は同じような理由で入園した人も多かったのですが、次女の時は、妹弟の年齢が少し離れていると『本当は姉と同じこぼと幼稚園に通わせかけたが二人目の入園まで数年待つことができない』という理由で私立幼稚園や保育園を選んでいく人がたくさんいました。

同じ児童館に通っていたお友達でも『本当はこぼと幼稚園が良かったが2年しかないの』という理由でしぶしぶ私立を選んでいった方もいます。

公立にも魅力的な点が多々あるにもかかわらず、2年保育だという理由だけで私立幼稚園と同じスタート地点に立てていないのではないのでしょうか？

公立、私立ともに良い点があるので、それぞれの良さを理解した上で選ぶことができるよう、公立幼稚園の三年保育導入をもっと増やしていただきたいです。

垂水区も再編対象としてあがり、たるみ幼稚園が閉園の方向になっていますが、たるみ幼稚園がなくなったら垂水駅近辺でも幼稚園難民ができそうな気がします。

	<p>こぼと幼稚園が三年保育のある公立幼稚園になればもっと行きたい!と思ってくれる方も増えると思います。</p> <p>公立幼稚園を無くす方向に行くのではなく、三年保育導入や送迎しやすくする駐車場整備など、公立幼稚園を選びたくなる取り組みをしていただきたいです。</p> <p>どうかよろしくをお願いします。</p>
270	<p>地域の公立幼稚園は、子育てをする親にとって1つの大きな選択肢であり、親が子を持って初めて関わる機関です。</p> <p>様々なニーズが取り上げられる中で、子供の目線に立った保育が行われていること、家庭環境や個性を尊重し先生と保護者が日々コミュニケーションを取り、のびのび育つ子供の成長を見守る環境があります。</p> <p>今回の方針案について、</p> <p>①すべての幼稚園に同じ条件で環境整備をした上で、再編について検討していただきたいです。</p> <p>預かり保育の時間、3年保育の実施、校区の撤廃など、神戸市立幼稚園のなかでも、幼稚園によって体制が異なり、3年保育を訴え続けていたにも関わらず、何の取り組みもされぬまま再編の対象になっています。校区を広げれば、魅力的な環境にある幼稚園には、通いたい親子が集まります。神戸市の自然と街が共存できる特色を、是非日本全国にアピールしていただきたいです。</p> <p>②特別支援学校の充実について</p> <p>私は子供を特別支援学校から、公立幼稚園に転校させました。理由は、地域と繋がろうとしない学校の古い体制や、先生の情報不足、子供の成長や必要な教育支援についての知識が、公立幼稚園の先生と随分大きな差があることを感じたからです。転校した結果、幼稚園の先生は療育や子供に関わる機関に足を運び、私たち親がどのように育てていきたいか、を理解しようと動いてくださいました。子供の基本的な欲求や好奇心、子供に備わっている自ら成長する力について、障害があっても同じなのだ、子どもの成長をもって教えてくださいました。特別支援学校には、そのように親身に関わろうとしてくださる先生はおらず、むしろ特別支援学校の教育を受けなければ、お子さんの成長は期待できません、という態度でした。</p> <p>神戸市として、特別支援学校を充実させるのであれば、先生の意識を変えて頂かなくては、体制すら変われないと思います。とても視野の狭い考えの先生がここにはおられるのだと驚くほどです。</p> <p>その上で、少人数で運営する幼稚園とのコミットは必須と考えます。クラス編成や環境が似ているだけでなく、基本的な子どもの成長について、障害理解よりもまずは、幼児教育の知識を持ち、あらゆるところから最新の情報を得る努力をすべきだと思います。そのためには、公立幼稚園の特に少人数の現場で研修をし、どのように子供たちが成長するのかをまず理解すべきだと思います。その過程なくして、障害をもつ子供たちの自尊心や自己肯定感は育まれないと強く感じています。</p> <p>特に、兵庫県の特別支援学校に対する評価がとても低いと、様々な学校を見学する中で見聞きしてきました。</p> <p>30年前から全く変わっていない、と仰る先生もいます。また、教育方針の中に医師の見解が大きく反映されていることも非常に問題だと感じています。なぜなら、子供たちが成長し自己アイデンティティを確立させようとする時、障がい克服することを目的とした教育を受けた子どもは、自己肯定感をこの社会で自分で築きなおすことは、不可能に近いからです。それだ</p>

	<p>け、この幼児教育はとても重要で、公立幼稚園が障がいを持つ子供たちの受け皿の機能を果たしている意味は非常に大きいです。</p> <p>公立幼稚園の質の高い教育を神戸市が評価しているのなら、現場を減らす前に、幼児教育のモデルとなって特別支援学校と手を取り合い、情報交換を活発に行い、お互いを高め合う意識改革を実現させていただきたいです。</p> <p>③地域の活性化について</p> <p>このたび対象になっている公立幼稚園は、自然豊かな地域にある施設がいくつかあります。このような地域は、少子化の影響を強く受けていますが、学校がなくなれば過疎化が進み、土地の活用が難しくなります。近年の、田舎移住を希望する若い世代がいるにも関わらず、職場から遠いことや病院、地域の繋がりに課題があり実現できない家庭は多いと思います。今一度、幼稚園の周辺環境を確認して頂き、人の流れがどうなっているか見ていただきたいです。その地域に学校がなくなり、子供たちが居なくなった数年後の地域の風景まで想像してください。</p> <p>以上です。</p>
271	<p>道場幼稚園は、小学校の隣にあり、園庭が芝生で、園児が裸足でかけまわっています。今は、確かに少ないですが、宅地開発、空き家に若い人を呼び込む努力もしています。宅地開発は、遅れていますが、もう少し長い目で見て下さい。</p>
272	<p>のびのびと育ててくれたのぞみ幼稚園には本当に助けられました。ゆっくりな成長の我が子にとって居心地の良い雰囲気や場所でした。</p> <p>やはり三年保育を望む家庭が多いので、仕方なく私立に入れる家庭も多いと思いますが、のぞみ幼稚園が3年保育になったら、のぞみに入れたい親御さんも沢山いると思うので、3年保育に変わっていくことを希望します。絶対に残してほしいです。</p>
273	<p>地域の子どもの広い受け皿として公立の幼稚園は必要だと思います。</p> <p>ただし、3年保育(プレも含めると4年)のニーズが高まっていることも事実です。公立幼稚園で3年保育を行うことは不可能なのでしょうか。</p> <p>また、共働き世帯の増加により保育園やこども園を求める家庭も増加していると感じます。公立幼稚園を公立こども園に転換していくことで、地域から選ばれる園になるのではないのでしょうか。</p>
274	<p>神戸市立青山台こぼと幼稚園の存続と3年保育の早急な実施を求めます。</p> <p>青山台こぼと幼稚園の卒園生、在園児の母です。数ある園の中から、公立幼稚園の「あそびを通して学ぶ」というところに魅力を感じ青山台こぼと幼稚園を選びました。勉強やスポーツ等、目に見えて成果がわかりやすいものはある意味で家庭でも教育が可能で、それよりも「あそびを通して学ぶ」ということの方が親として子どもに環境を授けることが難しいと感じていました。その難しいと感じている部分を青山台こぼと幼稚園の先生方には子どもに沢山授けてくださり感謝の気持ちでいっぱいです。まだまだ我が子は成長の途上ですが、ゲーム、タブレットに依存しがちな時代の中で、スクリーン以外の楽しみを見つけられるようになっていきます。</p> <p>また、青山台こぼと幼稚園は発達障害等、ハンディを抱えるお子さんもおられます。そのようなお子さんにとって大切な拠り所です。我が子は、ハンディを抱えるお友達がいてもそれを自然に捉え、時には手を差し伸べることができています。今ではそのお友達と同じ小学校に進級</p>

	<p>できることをとても嬉しく感じている様子です。</p> <p>現在は預かり保育が以前に比べて充実しており大変感謝しています。私自身、日々の徒歩での幼稚園の送迎、弁当作り、パート勤務でくたくたになることも多々ありますが、預かり保育の利用で心身共に休息ができ助かっております。</p> <p>少子化の時代ですので、公立幼稚園の閉鎖が進んでいくことは仕方ないことと受け止めていますが、拠点となる公立幼稚園として青山台こぼと幼稚園が続いていくことを願っています。その為にはまず、時代のニーズに合わせ3年保育が早急に実施されることが必要です。よろしくお願いいたします。</p>
275	<p>現在**幼稚園に通っている子供の保護者です。公立の幼稚園の存在にとても助けられています。娘は発達障がいのある子供で、近所の私立幼稚園は発達障がいのある子供が一年で退園したという話を聞き、公立の幼稚園を選びました。先生方が子供に寄り添ってくださり、毎日のびのびと楽しく通えています。私もPTAの役員をさせていただいているのですが、他の保護者の方も園長先生もとても親切です。小学校は**小学校に進むのですが、校区内にありのびのびと通う事ができる幼稚園がもしなくなってしまうと、娘のように発達がゆっくりな子供の受け入れ先がなくなってしまうのではないかと心配です。デイサービスはもちろんありますが、幼稚園のような楽しい行事はありません。公立幼稚園の数を減らす政策にもなると、校区にある幼稚園が私立の幼稚園だけになることに不安を感じます。子供達のためにも、子供がのびのびと通える幼稚園を残していただきたいです。</p>
276	<p>息子は神戸市立幼稚園でお世話になりました。息子が卒園したあとに幼稚園は再編による閉園でなくなってしまいました。とても残念に思います。仕事をするお母さんが増え保育所や認定こども園が増え、幼稚園が合併したりするのは理解できます。4歳まで入れない公立幼稚園でなく、わざわざ私立の幼稚園に3歳から入れ早く社会性を育てたいお母さんの気持ちも理解できます。しかし、地域の様々な環境の子供達を受け入れて下さる園は地域になくてはならないと思います。広々とした園で偏りのない様々な人のいる中での教育、保育をし提供して下さる公立の幼稚園は地域に必要であると思います。合併することはあっても無くさないでいただきたいです。</p>
277	<ul style="list-style-type: none"> <li>・3年保育にする</li> <li>・共働き家庭が増えているので、こども園に変えたらいいと思う</li> </ul>
278	<p>**小学校の校長先生にお聞きしましたが入学してきた新1年生で幼稚園も保育園も通わなかった子が年に数人いらっしゃるとのこと。私立ではなく公立の幼稚園を是非とも残していただきたいと要望します。</p> <p>礼儀作法も挨拶、言葉の躰も公立の3年保育のお子さんはしっかりされてます。1園でも多く存続させて頂きます様に宜しくお願い致します。</p>
279	<p>私の子ども3人は公立幼稚園でお世話になりました。</p> <p>そこで出会った友だちやママ友とは、子どもたちが大学生や高校生になった今も関係が続き、良い出会いでした。</p> <p>また、公立幼稚園は地域の方との交流もとても大切にされていて、農園でお世話になった事、駅前広場を掃除して感謝された事、お花屋さん、交番のおまわりさん、郵便局の方、小・中学校との交流も小さな心には大きな思い出として残り、自分が育った街を大切に想う心を育てていただいたと思います。</p> <p>また、障害のある子もいない子もみんな一緒に育って行ける環境も素敵です。</p>



	<p>公立幼稚園がなくなるのはとても淋しく、質の高い幼児教育、保育が減る事が残念でなりません。</p> <p>ぜひ、3歳児保育を全園に取り入れていただき、公立幼稚園の園児が今後増える体制を整えていただきたいと思います。</p>
280	<p>公立幼稚園だけなぜ3年制なのか。</p> <p>集まらないからと再編し、閉園に向かわすのはおかしい。</p> <p>まず、私立と同じ3年制にして、それでも子供があつまらず、閉園しなければならないのであれば、みな納得すると思う。</p> <p>私の孫は運良く徒歩圏内の幼稚園に通えているが、孫の友達の中には車でないと通えない子もいると聞く。</p> <p>私立は狭い道でもバンバン、バスが通って遠いところからでも朝早くから通っている。</p> <p>公立もバスがあれば子が集まるのでは。</p> <p>私立は入るのに発達が遅い子が入らないと聞く。</p> <p>私の1番上の孫が**年前に近くの私立幼稚園に断られた。</p> <p>3歳でひらがなカタカナ、アルファベット、1000までの数字を理解していたことが自閉症ではと疑いをかけられたからだ。</p> <p>路頭に迷った孫と娘を受け入れてくれたのが公立幼稚園だった。</p> <p>同じように断られた子がたくさんいたそう。</p> <p>それもおかしな話だ。</p> <p>公立の幼稚園は潰してはいけない。</p> <p>園を選ぶのは親だ。</p> <p>幼稚園が子供を選ぶのではない。</p> <p>とにかく私立と市立、同じ3年制、バスありの条件にし同等の立場にさせてほしい。</p>
281	<p>市立幼稚園の閉園には反対です。現在、閉園対象の幼稚園には通わせていませんが、市立幼稚園の先生方、園庭の広さ、教育方針は素晴らしいと思います。子供に寄り添ってくださる市立幼稚園に入れて本当に良かったと思っており、他の方にも勧めたいと思っています。どこも園児の人数が減っているとは思いますが、それは共働き家庭のニーズに合っていないからだと思います。幼稚園選びに悩んでいる友人に市立幼稚園を敬遠している理由を聞くと、園バスがない、給食がない、預かり保育の短さ、2年しか保育がないという4つの理由からだと言います。私自身は、入園してしまえば生活にも慣れ、園バスや給食は必要ないかなと思いますが、今から入園させる保護者の方にはそういう点は非常に大きいのかなと思います。また、現在通わせてる市立幼稚園には、遠くから通わせてる方もいらっしゃるの、送り迎えの時に近くに車を駐車できるスペースがあれば、ご近所の方ともトラブルにもならず、遠方の園児も確保できるのではないかと思います。ご検討いただければ幸いです。</p>
282	<p>榎谷幼稚園に行きたかったのですが、2年保育しかないの、諦めて、**に通わせました。</p> <p>今の時代に2年保育は短すぎます。</p> <p>3歳児クラスは当たり前で、2歳児クラス、1歳児クラスを設ける**幼稚園もあります。</p> <p>2歳児まではお母さんと過ごすのが子供にとっていいと思いますが、動きも活発になる3歳児からは、お友達と仲間で遊ぶのが楽しいようです。</p> <p>公立も3年保育にしたら、応募者は普通に増えると思います。</p>

283	<p>公立の青山台こぼと幼稚園の3年保育を希望します。先生方がとても親切で、日の当たる園庭でのびのびと走り回る子供たちを見て、こぼと幼稚園を選んで良かったと思いました。送り迎えも、先生や友達とのやりとりを間近で見ることができ、安心できます。3年保育になったら、もっと園児が増えるはずです。下の子どもこぼと幼稚園に入れたと思っていますので、ぜひ、お願いします。</p>
284	<p>青山台こぼと幼稚園の3年保育を希望します。</p> <p>息子を送った時、門の前で先生方が迎えてくれる温かさに、この幼稚園でよかったと感じました。これからの子供たちのためにも、3年保育にしてもっと園児を増やして、たくさん仲間と楽しい時間を過ごさせてあげたいです。</p>
285	<p>孫が青山台こぼと幼稚園に通っています。たまに送り迎えをする時、にぎやかな子供たちと笑顔の先生たちの姿が素敵だなと感じます。ぜひ、こぼと幼稚園を3年保育にして、充実した保育ができるようにしてほしいです。</p>
286	<p>青山台こぼと幼稚園を3年保育にしてほしいです！</p> <p>垂水区の幼稚園を1つにするのは困ります。どうやって送迎するんですか!私立幼稚園でしない遊びが公立幼稚園でのびのびして子供たちをみていたら公立幼稚園を無くす意味がわかりません。絶対に無くしたくないです。</p> <p>青山台こぼと幼稚園を3年保育にして、車で行けるように駐車場も作ってほしいです。バス通園もして欲しいです。</p> <p>公立幼稚園を無くすのは反対です。</p> <p>少し歩く距離が遠くても子供たちがのびのび過ごしてることもとても嬉しいです。無くさないでほしいです。</p>
287	<p>青山台こぼと幼稚園を3年保育にしてほしいです！</p> <p>無くす意味がわかりません。無くして欲しくないです！車で行けるように駐車場を作って欲しいです。今の時代にあってません!あった方が助かります!</p> <p>遠くからも来れるようにバス通園も出来たら嬉しいです。車を運転出来ない人でも助かります!公立幼稚園を無くしたくないです。子供達がのびのびしてる姿が見れなくなるのは困ります。</p> <p>家の近くに公立幼稚園を無くさないでください!</p> <p>お願いします!!</p>
288	<p>子ども2人通園させました</p> <p>自然や地域の方へ触れあう機会がたくさんあり、こどもの時にさせたい経験をたくさん積ませてくれました</p> <p>先生方の教育もとても魅力です</p> <p>公立幼稚園の色に合った親も子ども達はたくさんいると思います</p> <p>公立の園がなくなっていく方針は神戸市民として、とてもとても残念に思います</p>
289	<p>市立幼稚園、なるべく存続させて欲しいです。廃園を推し進めるより、まず入園者を増やすべく、市立幼稚園の良さ、私立との違いを保護者によく知ってもらって選択肢として魅力的であることをアピールする努力をするのが先では、と思います。保護者や園だけの努力では限界があると思います。魅力を発信する場を増やしたり、魅せ方を工夫するなど、まず市がもっと努力してほしいです。</p> <p>また、集団による効果的な幼児教育という言葉が多用されていますが、そもそも集団とは何人以上なのでしょう?何人以上で効果的になる、というデータがあるのであれば示していただかないと、少人数の園を閉園したいだけでは?と勘繰ってしまいます。</p>

	<p>3人の子がいます。上の子は市立の保育園に行ってから、プレと幼稚園3年間を別の私立幼稚園に、下2人は市立幼稚園に通わせました。私立と市立の幼児教育に対する考え方は、保護者のためなのか、子供のためなのか、と大きく違うと思います。上の子を通わせた園はどれも親が「こんな進んだことができるんだ、高い幼児教育をしてくれてるんだな」と思えるような高い知育、お遊戯会をしてくれました。それに比べ、市立に行ったところで字の練習になることはしないし、市立幼稚園は私服で子供たちの手作りの大道具小道具、役は同じ役を一般に何人もの子がやる、、、最初はあまりのレベルの違いに驚きましたが、例えばお遊戯会はそれ自体の完成度ではなく、そこに至るまでのプロセス、考えたり楽しんだり、役になりきってみる経験をしたりする事を重視してるんだと思いました。子供たちを別々の園に入れなければ気付きませんでした。最初に知っていたら、上の子も市立に行かせてたかも、と思います。この違いを理解する保護者が増えれば、バス通園や給食、知育などの理由で安易に私立に行かせるのを考える方も多いのでは、と思います。是非、まずは市立幼稚園の魅力発信を数年単位で頑張ってみて結果を見てから存続の検討をして頂きたい。</p> <p>以上、個人の意見ですが、すこしでも評議員様のお心に届けば、と願って止みません。</p>
290	ようちえん楽しかったから無くなるなんて、絶対に嫌です！！
291	ようちえんとってもたのしかったので、ぜったいなくなったらいやです！！
292	<p>早急に公立幼稚園の3年保育をしていただきたいです。公立幼稚園は希望する人がすべて幼児教育を受けられる場所です。保育内容ものびのびと自由な発想を伸ばせる環境が強みです。小中学校との連携も重要な役割だと思えます。幼稚園では集団生活も大事な目的で人数確保のため、公立幼稚園をなくさないためにも、3年保育にすれば選んでくれる人が増えると思えます。また、少子化の中、親子の交流の場所や期間の確保にもなると思えます。是非、神戸市の全公立幼稚園で3年保育実現をお願いします。</p>
293	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急を実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>○公立園は支援が必要な子どもの大切な受け皿です</p> <p>市民の意見をもっと聞いて下さい</p> <p>子どもが少なくなるから、廃止、縮小というのはおかしい</p> <p>もっと教育・保育に予算をつけて下さい</p>
294	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急を実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>東灘区の公立幼稚園が減され地域をこえて公立幼稚園にいかなければなりません。校区外の幼稚園に行くのは大変です</p> <p>これ以上公立幼稚園を減らさないでください</p>
295	3年保育や預かり保育のご検討をお願いいたします。
296	<p>区に一つでは、家が遠い人は通うことが大変になると思います。閉園にして減らすのではなく、今ある園を全て3年保育にして頂きたい。4歳まで待つのはとても長いです。それに耐えられず私立に入れてしまう保護者がたくさんいます。そして、預かり保育がしっかり行えるように指導員を確保し、誰でもいつでも長時間預けることができれば入園者は増えるのではないでし</p>

	<p>ようか。共働き世帯でも、パート勤務の人も多いはず。5時まで預かることができるのなら、保育園よりも保育の質が高い公立幼稚園に入れたい保護者は多いと思います。また、発達に課題がある子供たちのためにも公立幼稚園はなくすべきではないと思います。</p>
297	<p>小学校中学校が公立が基本なのと同様に 保育所幼稚園も公立が基本です。 行政が直接運営に責任をもち、運営出来る公立をきちんと残してください。 公立幼稚園で3歳児、2歳児の保育や長時間保育も行い、保護者の就労を支援してください。 民間への丸投げは止めてください。</p>
298	<p>現在、大沢幼稚園に通っています。**ですが、この半年の間の成長は目を見張るほど、健やかです。幼稚園では自然散策や歌の練習、他園との交流など、先生方のご指導のおかげで楽しんで通っています。幼稚園の園庭や園舎、先生方の人員など余裕のある教育条件のため、このような贅沢な時間を与えて頂いていると感謝しています。また、預かり保育の時間も増えて、保護者の皆さんも喜んでます。近隣の保育園では、1学年70人と人数が多いので、このような保育を実現することは難しいと個人的には考えます。過疎地の公立幼稚園を12園減らすと聞いていますが、選択肢の少ない過疎地こそ残して頂きたいと思います。また、2年制を3年制にして頂くことで、公立幼稚園に行かせたいと考える保護者も今後増えると思います。集落の存続のためにもご検討の程、よろしくお願ひします。</p>
299	<p>2年から3年保育へ移行 昼食をお弁当から給食に変更の希望</p>
300	<p>公立の幼稚園が減っていき、私立しか選択できない地域がさらに増えることが、心配です。 少人数で、公立の教育のよさを理解して、選択して通園している方が、おられるのに、地域の公立幼稚園がなくなることは、非常に残念です。 我が子を3人通わせていましたが、とても質の高い、温かい幼稚園だったと満足しています。 からと幼稚園が閉園すれば、神戸北高校も閉校するため、地域再生どころか、地域衰退につながるのではと、唐櫃台住民としては不安です。 公立が減ると、幼小連携のつばめプロジェクトもむずかしくなるのではと感じます。 地域のため、神戸のために、公立幼稚園を大切にのこしてほしいです。</p>
301	<p>市立幼稚園全園の3年保育を希望します</p> <p>市立幼稚園に通ってよかったこと…</p> <p>①地域との繋がりがあった 園の近隣の小学校で一緒に避難訓練や給食の試食などを経験させてもらえた</p> <p>②送り迎えや園の行事参加で近所の親同士子供同士の繋がりが深まった</p>
302	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今、世界中で幼児教育の重要性が叫ばれる中、神戸市として公教育を私立に任せていくというのは反対です。</li> <li>・障害の有無、保護者の経済力など関係なく、誰もが質の高い幼児教育を受けられるよう公立幼稚園の存続を希望します。</li> <li>・そのために、文部科学省が推薦している3年保育を全園で実施することで、ようやく私立幼稚園と同じ環境になり、競合することができると思います。</li> <li>・また公立であることを強みとし、小学校や中学校と一体化するなど思い切った改革で神戸市の教育力を全国に示すことができると思います。</li> </ul>

303	<p>①幼稚園を統廃合した場合、保育園や子ども園が拡充されるのでしょうか？</p> <p>保育園に入れず仕事への復帰や就労が困難な方が已むを得ず幼稚園に通わせていることもあるのに、幼稚園まで減るのはこれまで以上に女性の社会進出への妨げになるのではと危惧されますが、いかがでしょうか。</p> <p>②幼稚園に通うことができなくなった子供達が、小学校で初めて集団生活を送ることになると、授業の進行や集団行動時の活動に支障が生じることにはならないのですか？</p> <p>その問題で小学校教諭の負担が増すことが予測されますが、教員不足の昨今において非常に大きな痛手ではないでしょうか。</p>
304	<p>市立幼稚園は特定な思想に左右されず、公平な立場で園児の指導ができる。</p> <p>私立幼稚園が園児を確保できているのは3年保育の充実や給食、送迎等の努力をしているからです。</p> <p>市立幼稚園の数を減らせば、市立幼稚園に行きたい子供と行けない子供とで不公平となる環境整備を行い存続努力すれば園児が減少する事は無い。私立幼稚園が増え市立幼稚園が減少する要因をもっと検証する必要があるのではないか。周りでも近くに市立幼稚園があれば通園させたい父兄は多い。</p>
305	<p>どの市町村も、子育て環境に力を入れている時代に、神戸市は再編 -統合という一見合理的な政策を採ろうとされる。保育や教育環境には、その土地や歴史が大切なファクタだと、考えた事がありますか？ 太山寺幼稚園の統合案には、反対致します。</p>
306	<p>公立幼稚園は神戸市の目指す人は人によって人になる基礎を培っている。一人一人の子供を大切に作る質の高い教育がなされていると感じている。</p> <p>園児が減少しているのは、いつまでも三年保育を始めないからではないか？</p> <p>閉園して園の数を減らすのならば、今のニーズに合うよう、三年保育を全ての園で実施してはどうか。今の時代にあった考え方をしていただきたい。</p>
307	<p>公立幼稚園は障害のある幼児を全て受け入れ、統合保育をしている。</p> <p>人は助け合う中で人の優しさ、温かさに気づく。幼児の頃からその体験を自然としていくことが、将来の神戸を担う子供を育てる教育ではないか。教えられたことをするのではなく、自ら考え、行動できる力を育むことを大切にする公立幼稚園を無くしてよいのか。</p> <p>一人ひとりの子供を大切に作る公立幼稚園の教員は質が高い。今の時代のニーズにあうよう、全ての園で三年保育実施、預かり保育の充実を要望したい。</p>
308	<p>私立は3歳から入園できるのに、なぜ公立の幼稚園は4歳からの入園なのでしょう。そもそもそこが世間からズレているのではないですか。私立のように子供を選ばず、誰でも受け入れてくれる公立の幼稚園の存在は貴重です。安心、信頼があります。閉園するのではなく、すべて3年保育にすれば需要があると思います。</p>
309	<p>知り合いの子供たちは、4歳まで待たずに3歳で私立に入れてしまっています。せっかく素晴らしい保育をしている公立幼稚園に人が集まらないのは、とても残念です。閉園するのではなく、3年保育の実施、預かり保育を充実させるなど、共働き家庭の子供も入園できる仕組み作りが必要だと思います。</p>
310	<p>小学校就学前の集団生活、教育の準備期間は重要な位置づけだと考えます。お金を出せば私立幼稚園でいろんなニーズは満たされるかもしれませんが。少子化の定員人数不足という数だけで見るのではなく、公的に維持することで収入格差による教育の格差をなくすことで、長い目で見たときに神戸市の学力低下や学級崩壊をさせないことになると考えています。子どもたちにか</p>

	ける公的資金は潤沢に、人数が少ないなら尚更より良い教育をして他都市から注目され転入希望者が増えることを切に望みます。
311	<p>青山台こぼと幼稚園に**が2年通いました。**は**がお世話になります。さらに**歳下の**もいます。</p> <p>お願いします。なくさないでください。</p> <p>こんな時代なので3年保育、たまに給食を希望。</p>
312	<p>青山台こぼと幼稚園 3年保育希望</p> <p>ぼくのかよったおもいでのようにちえんなくさないでください。</p> <p>ようちえんの、よこをとおるとせんせいいるかな？うさぎさんはげんきかな？ってたのしいのに、なくなったらかなしいです。</p> <p>ままといもうとたちとたのしくあるいたまいにちたのしかった。ようちえんがだいすきです。おねがいします。</p>
313	<p>青山台こぼと幼稚園 3年保育希望</p> <p>はるになるとこぼとようちえんにいきます。</p> <p>たのしみだよ。</p> <p>なくなるとさみしいな</p>
314	<p>青山台こぼと幼稚園 3年保育希望</p>
315	<p>今回、以前孫が通っていた幼稚園が少人数化の為、無くなる方向に進められることを知りました。残念です。大阪から引っ越して来て大人数の所が苦手でのびのびと自然を感じられ初めて通うのが愉しいと卒園迄過ごせました。統合され園児数が増えれば経営はやり易く皆一緒にできない子はそのままだが目に見えてわかります。心のかよった教育を本当に考えて欲しいです。利便性だけでは計れない大切な時期を簡単にまとめて同じような場所ばかり作るのは企業と同じだと感じます。</p> <p>少子化だからこそ、これからの大切な子供達の心を育てられる場所を残して欲しいです。同じことが出来ない子供達のケアを今の私立幼稚園で出来ている話は聞いたことがないです。経営は誰が神戸市は教育に出すお金も無くなっている状況なのでしょうか？それがわかればさらに神戸市離れは増えると思います。会社の若い人達は明石、西宮に引っ越しています現状は皆、神戸市の子供に対する教育政策への答えなのかと、子育てしにくい更に加速しそうな方針に不安を感じます。将来有る子供達の居場所を奪わないで下さい。</p>
316	<p>青山台こぼと幼稚園存続お願いします。</p> <p>**が**卒園しました。**は**が入園します。**歳の**もいます。</p> <p>2年保育だから、お弁当だから、、人気がない。</p> <p>それはどうなのかわかりませんが、今の時代はやはり預かれるなら預けたい、給食ならありがたいといった楽な方へ流れるのではないかとおもいます。</p> <p>3年保育の友達たちは本来なら年少の我が子を見て、まだあと一年自宅やろ？大変やなーってみんなみんな言います。確かに大変なことはたくさんあります。だけどたくさんたくさん一緒にいれてわたしは幸せです。お弁当も苦手だけど子どもの食べる量なんて少しなので平気です。</p> <p>ですが、</p> <p>2年保育&lt;3年保育</p>

	<p>お弁当&lt;給食</p> <p>というのが悲しいけど、今の世の中です。</p> <p>1番悲しいのは2年だから、お弁当だからといって、こぼとより他の幼稚園をさがしてしまうことです。</p> <p>のびのびと、ほんとにのびのびと息子は過ごしていました。たくさん遊びました。</p> <p>先生方もおおらかで優しく楽しく温かい人ばかりです。</p> <p>中身を知らないでこぼとは無理と、言われることが悲しいです。</p> <p>そして、毎日歩いて通う通園路もだいすきです。息子の時は抱っこ紐してベビーカー押して息子と手を繋いで、ほんとに毎日ヘトヘトでしたが、すごくいい思い出です。バス通園では無い思い出です。</p> <p>私は須磨区の大井畑幼稚園卒園です。</p> <p>もう幼稚園はなくなりましたが、幼稚園跡地が残されていて、そこで毎年ふれあい祭りがあります。やはり幼稚園の場所に行くといろいろ思い出します。</p> <p>けどもうないことに寂しさもあります。</p> <p>時代の流れには逆らえません。</p> <p>2年がダメなら3年にするしかないとおもうし、もっと人を増やすならばバス通園も取り入れて、給食も検討するなどしてほしいです。</p> <p>ほんとうにいい幼稚園だから無くさないでほしいです。こぼと幼稚園だけでなく他の幼稚園もみんなそうおもっているとおもいます。</p> <p>園長先生も必死になってみなさんに呼びかけています。</p> <p>どうかどうかよろしく願いいたします。</p>
317	<p>3年保育の私立幼稚園に一年間通ってから公立の2年保育である灘すずかけ幼稚園に転園しました。子供達の一人一人の主体性を大切に声掛け、発達の特徴に合わせた対応など先生方がしっかり研修を受けてくださっているのがわかります。地域一帯で子供達に関わってくださるところなど私立幼稚園にはない魅力です。</p> <p>以前通っていた幼稚園も灘区では人気の園でしたが、灘すずかけ幼稚園に転園して不満は全くありません。</p> <p>灘すずかけ幼稚園が2年保育ではなく3年保育ならわざわざ転園する事もなく子どもへの負担もなかったのと思っています。</p> <p>4歳児からの3年保育にどうしても入れたかったのは、保育園入園者が増えたのと私立幼稚園が3年保育なので同地域の児童館や遊び場は3歳児までのお子さんが多く遊びにくい環境があるからです。同学年の子供と関わる機会が減ってしまう事を懸念して3年保育の私立幼稚園に入園しました。面接を受けて苦労して入園しましたが、理想とする保育環境とは違い、理想に近い園を探したところ灘すずかけ幼稚園に辿り着きました。保育内容にも先生方にも大変満足しております。同じ私立幼稚園に通っていたご家庭や今妊娠中のご家庭など様々な方から灘すずかけ幼稚園が3年保育なら通わせたいという声を聞いています。灘すずかけ幼稚園を是非3年保育にしていただければ地域の子育て世帯の皆様には喜ばれると思います！</p>
318	<p>太山寺幼稚園の閉園に断固として反対です。</p> <p>兵庫県での不登校、いじめのニュースが増加している中で、先生や教委会だけで対応して改善するのはもはや時代遅れ、不可能だと思います。</p> <p>人数が少ない＝閉園ではなく、あえて人数が少ない園を頼れる居場所に変えて活用できる方向に考えを改めて欲しいと強く思います。</p>

319	<p>私立幼稚園、こども園は3年保育です。早く預けたい保護者からすると市立幼稚園を選択しない人が増えるのは当然だと思います。それにも関わらず、2年保育を行い続けられれば園児が減少すると簡単に予想できます。</p> <p>しかし3年保育要望の声があるのに現状では一部園でしか実施されていません。公立幼稚園のニーズを下げ閉園へ追い込んでいるのは教育委員会の怠慢が原因ではないでしょうか？</p> <p>その影響を子育て世代が受けるのはおかしいと思います。今回の方針が実施されることによって、質の高い市立幼稚園の教育を受ける機会を奪わないで欲しいです。通うのは園児です。近くに無いと通えません。</p> <p>また、多様な選択肢がなくなることは子育て世代が神戸市から転出する一因にもなるのではないのでしょうか？</p> <p>区により環境も異なるため一概に言えませんが、少なくとも今すぐ全園で3年保育を実施して今後数年の園児数の変化を見て閉園等は再検討するべきだと思います。</p>
320	<p>市担当者さま</p> <p>幼稚園に子供を通わせる知人からこちらの方針案についての情報を聞いてこちらのホームページにたどりつきました。</p> <p>前提として、もし幼稚園に通う園児が家庭にいなかったらこの方針案に自分はまったく気づかなかったということがまず大きな問題に感じました。幼稚園は地域にとって重要なインフラの一つですが、それがなくなるかどうかということ周辺住民がどれほど把握しているのか、きっちり広報し認知され住民の意見が反映されているのかが不明に感じました。</p> <p>少子化により幼稚園の運営に問題が出てきていることは方針案を読んで理解いたしました。</p> <p>「少子化＝施設の廃止」という方向性で考える場合、今後幼稚園が廃園になったエリアに新しい住民、あるいは今その地域に住んでいる子供たちが子育て世帯になった時に自分たちが生活していく場所として選択されなくなる、ということが考えられます。</p> <p>「少子化＝子育てに必要な設備や法制度をより充足させる」という方向性で考えることで今後10年20年というスパンでは子育て世代がその地域に移住してきたり、今の若い世代がその地域にとどまるという可能性は高まるように思います。</p> <p>子供が少なくなってしまうから施設や予算をなくしてしまう、という方向性はあまりに拙速ですし、少子化を加速させ、北区西区に限界集落をより多く作っていくことにつながると思います。</p> <p>現実的に自分が住んでる場所から車で30分以上移動して幼稚園に通うなんてことになれば、そこでの子育てを躊躇するのは容易に想像できます。短期的なスパンで考えるのではなく今後10年20年先を考えて、より子育て世帯にとって魅力を感じる方向性に目を向けていただきたく意見を述べさせていただきました。</p> <p>忙しい日々を送る中で切迫する少子化問題に取り組むことは大変なことだと思いますが、今この時期に起こしたアクションがどういう結果につながっていくのかを再度熟議いただいて、より未来志向な方向性へと導いていただけたら幸いです。</p> <p>自分の子供たちがいつか成長して、今住んでいる地域にまたもどってこようと思ってくれる環境であればと願うばかりです。</p> <p>長文失礼いたしました</p> <p>**</p>



321	子どもたちも公立幼稚園に通い充実した保育を受けられてとても良かったです。できる限り減らさないようにしていただきたい。そして私立幼稚園と同じ選択肢にできるように全園3年保育に必ずなるようにしていただきたいと思います。
322	公立の幼稚園が減少する一方で、保護者の選択肢が狭められている。これ以上の閉園は、避けるべきである。 公立幼稚園も保護者の要望を受け入れ、3年保育を実施するべきである。
323	●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。 ●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。 ●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。 わたしの意見・要望・思い・・・ 2015年に9園の閉園発表がされた時と市民（保護者）の声はわかりません。やることをやらないで閉園だけの発表、私立へ誘導するような計画はやめて下さい。 公立施設を守らないと、少子化対策はできません！ 来年4月～3才児保育の全幼稚園（公立）実施してください！！すぐ
324	農村部の幼稚園を統合して3年保育で存続していただけるように要望します
325	今の幼稚園がなくなると、遠方まで通う事になり、車通園が余儀なくされます。仕事をしている為、車通園になり、渋滞に巻き込まれてしまえば仕事に支障がでます。近くの保育園には、空きが無く通えませんでした。どうすれば良いのでしょうか？
326	市立幼稚園の再編はやむなしとは思いますが、閉園して浮かせた予算は、必ず子育て支援に使ってください。他のことに使わず、子供のための予算は必ず守ってください。少子化対策は、待ったなしです。 また3年保育を進めるのであれば、幼保一元化を市立幼稚園でもやってほしいです。親の就労で、子供を分けるのがおかしいです。 拠点としての機能強化には賛成です。とくに特別支援教育は、スペシャリストを育成し、私立幼稚園への巡回や研修をもっとやってください。配慮が必要な子供は増えていますが、理解のない先生はまだまだいらっしゃいます。加配ももっと付けやすくしてください。障害を理由に入園を断られることのないよう、私立幼稚園への支援、指導を徹底してほしいです。
327	集団保育ももちろん大切ですが、集団が苦手な子、障害をもつ子、グレーゾーンの子などは少人数の中で必要以上の刺激を減らすことで、その子らしく過ごしてお友達や先生との関わり方を学ぶこともできるとおもいます。 実際に息子が幼稚園の時他の幼稚園でお友達とうまくいかず転園してきたお友達は山田幼稚園に来て、みんながその子より特性を認めてじっくりと関わっていたので、うまく仲間との関係づくりが出来ていました。なので、人数が少ないという理由で閉園するのではなく、山田幼稚園が子どもたちにとって、どういう役割をしてきているのかという点も踏まえて再編を考えていただきたいです。
328	入園前から幼稚園のイベントに参加しています。園児が少人数でも、生き生きと校庭を走り回っている姿を見ると、田舎の幼稚園の良さをつくづく感じます。自然に触れ、ゆとりがある教育を受けれる市立幼稚園を減らすことに疑問を感じます。保育園のイベントにも参加していますが、人数が多く、理想的ではありません。園庭も狭く感じます。園を減らし、昔からの幼稚園教育の良さを、選択肢から奪わないでほしいです。
329	神戸市立幼稚園の存続を求めます。 子育てしやすい神戸市になることを希望します。

	<p>隣の明石市が子育てしやすいまちとしてイメージが定着したと思います。子育てしやすい環境を整えることは、子育て世代が明石市へ転居していくことの歯止めになります。神戸市立幼稚園の3年保育の実施、再編により遠方への通園になることへの保護者負担を無くして、保育時間の延長を行い、魅力ある幼児教育を行って欲しい。公立であるからこそ、働く職員の身分が保証され、産休育休を職員が取りやすい環境があり、長く勤めることにより、職員の経験値が高まり、質の良い幼児教育が保たれると思う。また、公立であるからこそ障害のある子供にも手厚い対応が出来ると思う。子供が少ないから、存続費用が高くつくからと安易に無くすのではなく、子供の予算を確保して、子育てしやすい神戸市を実現して欲しい。</p>
330	<p>支援や協力が必要な子どもたちにとって、公立幼稚園は就学前の大切な受け皿です。また、小学校に入学する上で、地域の公立幼稚園に通うことで友人関係等でスムーズに慣れていけると思います。子供、保護者ともに安心して楽しく生活できるためにも神戸市立幼稚園の保育を望む子どものためにも存続を強く要望します。</p>
331	<p>たるみ幼稚園卒園児の保護者です。</p> <p>公立幼稚園が「2年保育・給食なし・送迎なし・こども園対応なし」で、私立幼稚園が「3年保育・給食あり・送迎あり・こども園対応をしている園もあり」なので、公立幼稚園の人気がなくなり淘汰されていくのは誰もが予測できる当然の結果なのだと思います。</p> <p>ただ私立幼稚園の中には2歳児を対象としたプレ保育の段階で園児の取捨選択をしているような園がいくつかあり、「挨拶や名前が言えるか目の前でチェックシートに記入されたのでこの園は無理だと思った」「椅子に座ってられない子は無理だと言われ諦めた」「発達障がいだと思いうからうちでは無理ですと言われた」等の話を、私立幼稚園を諦めて公立幼稚園を選ばれた他の保護者から聞いたことがあります。また「転勤で2年保育で入れる園を探したが、どの私立幼稚園に聞いても3年保育しかやっていないと言われた」という話も聞きました。</p> <p>公立幼稚園はどんな障がいのある子も受け入れ質の高い温かい保育を実践され、途中入園も柔軟に対応いただいています。</p> <p>公立幼稚園を廃止していくなら、私立幼稚園にも今まで公立幼稚園が担ってきた役割をしっかりと果たしていただくよう教育委員会が介入すべきだと思います。</p>
332	<p>広い西区で幼稚園をひとつにして、岩岡から玉津に統合になった場合9時に幼稚園に片道30分かけて送り、30分かけて自宅へ帰り、午前保育であれば2時間もたたくして30分かけて迎えに行くことはかなりのハードルであると感じます。</p> <p>ましてや、下の子がいたり上の子がいる場合かなり困難であると感じますがどうでしょうか？</p> <p>また、岩岡でも各家庭車を持っている方が多いですが、1人一台ない家庭の方はどうやって幼稚園まで送迎するのでしょうか？</p> <p>岩岡町内全てから幼稚園行きの直通バスがあるのでしょうか？</p> <p>またバス台の負担などご検討でしょうか？</p> <p>1号認定の子供達が全て統合された幼稚園に必ず入園できることはできるのでしょうか？</p> <p>定員ではじかれてしまった場合、その子供はどうなるのですか？</p> <p>田舎でも都会でも全ての子供達が地域の幼稚園に通うべきだと思います。</p> <p>上記以外にも沢山意見したいことがあります。</p>
333	<p>小学校では越境は認められていない中、幼稚園はここだけだからと、一番手のかかる時期の子どもを連れて遠い距離の通園をさせるのであればそれなりの交通手段の配慮(スクールバスや駐車場の確保等)はされるのですか？また、神戸市という立派な管轄があり、教師の統制がとれ、異動があることで教育が偏らない、小学校との連携がとれている等公立ならではの保育がある</p>

	<p>と思います。たくさんの魅力を感じながらも遠いから、2年保育だから、と断念する方も多と思います。素晴らしい教育を物理的な理由で受けられない子どもがいては残念でなりません。仕事をしていないと保育が受けられない、そのような状態になり得ると思いますが、他の保育園や私立幼稚園等にそこまでの受け皿を神戸市が用意してもらえるのでしょうか？</p>
334	<p>再編を進めることで、市立幼稚園を含む神戸市全体の幼児教育・保育の将来にわたる充実を目指すため、市立幼稚園の今後のあり方に関する方針に意見させていただきます。</p> <p>1. まず集団保育を確保するために何ができるのか？</p> <p>集団保育を確保するために、再編すると、近隣に幼稚園がなくなってしまうため、余計に私立幼稚園に行ってしまうのではないのでしょうか。</p> <p>2. 私立幼稚園と比べてもっとアピールすべき事は？</p> <p>私立幼稚園ではバス通園があり、最近では2歳児保育もスタートし始めました。</p> <p>私立幼稚園との差別化として、市立幼稚園でも、3年保育を早く導入し、預かり保育がある事をもっとアピールしてもよいかと思います。</p> <p>実際に私自身、転園するまで預かり保育がある事も知りませんでしたので、きっと市立幼稚園はただ大変なだけと言うイメージしかないかと思います。</p> <p>3.</p> <p>実際に認定こども園（保育園）と市立幼稚園に通ってみて感じたこと。</p> <p>我が子は**歳**から市立幼稚園に通うことになりました。</p> <p>**歳から私立こども園（保育園）に通っており、当時は仕事をしていたので預かり保育があり、通うなら保育園と決めていました。</p> <p>**歳から市立の幼稚園に通うようになり、子供が幼稚園楽しいと毎日言ってくれています。保育園では、狭い部屋にたくさんの子供があつまり、園庭も狭くて、毎日外で遊ぶ事もなく、部屋遊びの日々が多かったみたいです。</p> <p>我が子は、市立幼稚園に通うようになり、毎日お外で遊んだりする事がとても楽しいようです。</p> <p>市立幼稚園に通う事は、親にとったら、毎日お弁当をつかって、歩いて登園しないと行けませんが、今この時期に子供とたわいな話をしながら登園できることに喜びを感じています。</p> <p>保育園では工作や、絵を書くことができなかった事が数ヶ月でできるようになり、子供に自信とやる気を与えてくれたと感じます。</p> <p>今後市立幼稚園の再編が進むにあたって、次男も同じやまびこ幼稚園に通わそうと考えていたので、他の幼稚園の再編が進む話を聞きとても残念です。</p> <p>集団保育ができなくても、小中高で嫌でも集団になります。</p> <p>市立幼稚園では、今この幼児期にしっかりと、子供同士の関わり、先生との関わりができるので、少人数の園でも良いと思います。</p> <p>再編することは簡単だと思いますが、1人でも2人でもその園に通いたいと思う子供達がいれば、何とかできないかと考えて欲しいと思います。</p> <p>よろしくお願いします。</p>
335	<p>①現在、神戸市立幼稚園のほとんどが2年保育であると聞いております。物理的にもデータ上でも2年保育より3年保育のほうが園児数の増員は見込めるだろうに、何故まず3年保育を実施しその後の園児数の推移を見てから再検討、という形にならず、再編という名の実質閉園という方針に舵を切ったのでしょうか。</p>

	<p>②広い西区で公立幼稚園を1園にして、公共交通機関で登降園させることが育児中の親にどれだけ負担か、十二分にご検討いただけた上での方針案でしょうか。公共交通機関でなくとも自家用車での送迎にしたとして、全園児の送迎に対応できるだけの駐車場は整備されるのでしょうか。</p> <p>③区域内の一号認定の対象者を、全員入園させられるだけの下地があるのでしょうか。それともそれまでに整備できるだけの方針案、予算案があつてのことなのでしょうか。園舎、教職員、預かり保育に対応できる職員、などなど。整備しないとなると、今ある幼稚園に幼児を固めるだけで可能かどうか、現場職員などと十分にディスカッションした上での方針案なのでしょうか。</p>
336	<p>西区と言っても、とても広いです 車で通園できない家庭は公共交通機関で毎日通園させるつもりなのですか？ 岩岡に居住していますが、交通の便が非常に悪く 通えるとはとても思えません 車だとしても駐車するスペースや近隣の混雑等の苦情等は考慮されているのでしょうか？ それとも必要な子供全員が乗れるだけの通園バスを整備していただけるのでしょうか？ 3年保育をしてくれる公立幼稚園が少ない神戸市に 子育て世代が来なくなることは想像できないのですか？ 回答をぜひお願いします。</p>
337	<p>乱文失礼致します。 長男が**になる年に大阪から神戸に引っ越してきました。市立幼稚園を希望していたので、居住地の近くで探した際に選択肢の少なさに驚きました。 隣駅の幼稚園は人数不足で廃園、3年保育の幼稚園は一つだけ、唯一通えそうな所も徒歩では毎日通園は難しく、電動自転車を新たに購入しました。 先生の研修教育の高さや園児に幅広く対応して下さる点(市立に限ったとは一概には言えませんが)、保育料の面やこれまでの経験から市立を希望していたので、遅れて入園を申し込み無事に卒園までお世話になりました。 しかし、長女が**の歳になり幼稚園を決める際にやはり3歳児から入れないことがネックで私立幼稚園にしました。 親からすると3歳児の1年間を自宅保育にするかしないかはとても大きいです。 外部からの刺激をたくさん浴びて欲しいと考え、1年間集団保育に入らないのは子供にとっても影響が大きいのではないかと思います。 親の負担としても数時間でも園に行ってくれれば助かります。 先生の数やカリキュラムなどの関係で難しいかと思いますが、市立幼稚園でも3年保育をして頂ければ入園希望者は増えると思います。 是非とも宜しくお願い致します。</p>
338	<p>我が子がお世話になった幼稚園。 ステキな先生方や、お友達と過ごせた時間の中でぐんと成長させてもらいました。 親子で楽しい思い出が沢山できました。 私と子ども達にとって大切な幼稚園です。 絶対に無くならないで欲しいです。 3年保育になってくれる事を希望します。</p>

	<p>私は3人子どもがいますが、上の2人はのぞみ幼稚園にお世話になりました。</p> <p>末の娘は5月生まれでしっかりもしていたのもあったのか、早く幼稚園に行きたいと言ったので、3年保育の私立の幼稚園に通いました。</p> <p>のぞみ幼稚園が3年保育だったらのぞみ幼稚園に通わせなかったです。</p>
339	<p>端的に申し上げて、今回の方針案には賛成致しかねる。</p> <p>5年平均で20名未満である園を対象に再編し、各区1園に統合していくという話だが、範囲が広い区に対する影響をどう考えているのか不明である。</p> <p>私は現在西区に住んでいるが、西区の町1つでも車移動でないと園に向かうのが困難（時間的に）であると考えています。</p> <p>そういった家庭への負担をどう軽減（あえて軽減とさせていただく）することを考えているのか明示していただきたい。</p> <p>正直な感想として、西区や北区などの広域の区に住んだことのない人の意見だという印象です。</p> <p>ただ、人数が減ってきたから統合と、舵を切っていいもののでしょうか？</p> <p>また、幼稚園の園児数が減っていることに対し、園児を増やそうとする対策はどのように取っているのかも明示してもらいたい。</p> <p>なぜ、幼稚園ではなく保育園や子ども園を選ぶ家庭が多いのか。それに対し、幼稚園を保育園や子ども園より魅力ある園とするために、市としてどのようなことに取り組んで、どのような結果がでているのか教えて欲しい。</p> <p>今回の話に対し、出来る、考える対策を熟慮したうえでの提案であるとはとても思えません。</p> <p>仕方ないことだというのであれば、他の案や既に行なっている対策を明示した上で、どのような結果から、本案に至ったのかを明示していただきたい。</p> <p>数値的根拠が園児の人数や抽象的な表現だけでは、解決案の具体案も出しようがないです。</p> <p>あと、個人的な意見ですが「標準的で質の高い幼児保育を実践」ってどんなものでしょうか？生まれてからずっと神戸市民で、神戸が大好きです。だからこそより良い市にさせていただきたいと思いますので、よろしくをお願いします。</p>
340	<p>神戸市は市立小学校に比べて市立幼稚園や市立保育園、市立認定こども園の数が少なすぎる。</p> <p>子育て支援目指すなら、その受け皿として公立幼稚園などの施設を拡充させるべき。三宮の再開発といった「外向け」の事業ばかりに予算を使わないでもらいたい。そんなものに市民は期待していない。</p>
341	<p>方針案を拝見し、ゆくゆくは各区域に1園の方向で検討されるということですが、子どもの数は減少傾向にあるものの、地域によって実情は異なると思います。出生届や〇歳時検診などで数年後の入園者の動向は予想できるので、現段階で「〇〇年に各区域に1園」という数値目標を設定するのではなく、各地域の子どもの数などの実情を踏まえて柔軟に検討すべきではないでしょうか。</p> <p>また、もし仮に「各区域に1園」となった場合や園の統廃合が行われる場合、通園範囲がかなり広がることが予想され、園バスなどの活用なくして実施は難しいだろうと思われます。登園・降園に関する具体的な方策について提示してください。</p>
342	<p>「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)案」に対して思うこと</p> <p>・保育料無償化の今、3歳児からの保育は市民が求めているものである。公立幼稚園の3年保育を早急に求めます。</p>

	<p>・通級指導教室について、相談しやすくなるようにとあるが、相談の対象となる子供たちの多くが、過敏さ特性、情緒の面などから、多くの子供達がいる園の雰囲気にも馴染めない幼児である。そのため、拠点校での通級でなくなってしまうと、相談に行きづらくなる家庭が増えることが懸念される。また、巡回による指導とあるが、そもそも不登園になっている子は指導や助言が受けられないことになり、市民サービスの質が落ちるのではないか。今のままの拠点校通級の形を維持できないだろうか。</p>
343	<p>2 (3 ページ)  (1)現状 課題について</p> <p>①公立幼稚園が時代に合った支援策(三年保育、給食、預かり保育時間の延長、送迎バス等)に取り組まず、就園人口の減少だけを理由にあげて閉園という流れはおかしいと思います。</p> <p>④障害の有無や家庭環境にかかわらず教育機会の確保について  私立幼稚園などで入園拒否に合った子供さんが、支援学校と併用して公立幼稚園に通いたい、また選んで公立幼稚園に通わせたいと考える保護者もいます。その選択肢を失くすべきではないと考えます。</p> <p>4 (5 ページ)  (1)方針 について</p> <p>園児数 20 名未満の定義が不明確です。  少子化、その土地の人口比率からも考えるべきです。その土地に公立幼稚園希望者が仮に 2 名程でもいるのであれば、閉園するべきではないでしょうか。</p> <p>今小 3 のわが子は同学年が 10 名程でしたが、公立幼稚園で学んだ集団活動、取り組みを小学校に上がってから活かして先生方にも褒めていただく事も多々あります。</p> <p>仮に現時点の再編案を実行するのであれば、公立幼稚園が良いと考える方が、通える環境を整備するべきだと思います。通園支援(通園バス等)を充実させないといけないと考えます。</p>
344	<p>3 年保育で定員数の制限が無く、延長時間ももう少し伸ばせたら、市立幼稚園を希望する人がもっと増えると思う。</p>
345	<p>公立幼稚園へ入園が少ない大きな理由の一つに、2 年保育があげられます。全公立幼稚園を 3 年保育にした上で、それでも人が集まらなければ、統廃合を検討しても良いと思うのですが、なぜ、3 年保育を実施しないのですか？また、これまで、3 年保育をすすめるような取り組みはなされたのですか？ご回答をお願いします。</p> <p>未就園のまま小学校にあげないために、なかよし愛児園の取り組みがあります。神戸市の素晴らしい施策だと思います。この未就園の園児の受け入れ先は、公立幼稚園です。いくつかの幼稚園を核とするとありますが、近くに受け入れ先がない場合、多くの園児が未就園のまま小学校に上がることが予想されます。この点の予測は、どのくらいたっていますか？また、今後、なかよし愛児園の取り組みをどのようにするつもりか、ご回答をお願いします。</p> <p>つばめプロジェクトに見られるように、公立幼稚園と小学校の連携を考えた様々な研究、取り組みが行われてきました。今後、つばめプロジェクトは、どのようになりますか？公立幼稚園と私立幼稚園、保育園とのちがいなど、どのくらい把握されていますか？また、今回の統廃合にあたり、どのくらいの幼稚園、保育園を視察されたのかご回答をお願いします。</p>

346	<p>公立幼稚園を閉園するのが解決策ではなくまずは市民、親たちが何を求めているかアンケートを取るべきだと思います。この問題を知らない家庭がほとんどでしっかりと説明がなく閉園では納得がいきません。</p> <p>公立幼稚園に行かせたいけど、2年保育だからと諦めてるお母さん沢山居るはずですよ。私もその1人です。3歳になる娘が居ますが、周りはみんな保育園や私立幼稚園に。入園までの一年をどう過ごすか、家で過ごすのは娘が可哀想ではないのか悩みます。</p> <p>ですが上の兄妹が公立幼稚園に通い、とても充実した幼稚園生活を過ごさせてもらったのでみんなの幼稚園などに参加しながら一年待ちたいと思います。3年保育であればもちろん嬉しく思います！</p> <p>公立幼稚園は年々人数が減ってきているのは少子化という問題だけではなく公立幼稚園のやり方を変えずにそのままであるからだだと思います。</p> <p>物価高や、働きたい女性が増えた今、公立幼稚園も変わらなければ人は集まりません。</p> <p>そのような家庭では保育園、私立幼稚園という少ない選択肢しかないのが残念でなりません。預けられたらどこでも良いのではないのです。やはり子どもに合った環境に預けたいです。</p> <p>公立幼稚園では、地域とのかかわり、小学校との交流もあるので子どもたちも心の準備ができて心の安定にも繋がっていくと思います。</p> <p>何も知らない、勉強するだけの小学校楽しいの？不安でしかないと思います。公立幼稚園ならではの良さではないでしょうか。</p> <p>地域のかかわりもみんなに見守ってもらってるという安心感や、住んでいる地域の愛着にも繋がりが、この神戸という町を好きになると思います。</p> <p>人数減少で、部屋も余っている幼稚園がほとんど。</p> <p>3年保育実施を早急に求めます。</p> <p>そして、閉園ではなくどうしたら公立幼稚園を残して運営していけるか、その解決策を私達子どもがいる家庭は協力していきたいと思います。</p> <p>通園環境の整備については車送迎の場所を確保することや、電動自転車の貸し出し等するのはどうでしょうか。</p>
347	<p>これ以上公立幼稚園が減っていかないためにも全公立幼稚園を三年保育にするように要望します</p>
348	<p>私立幼稚園で10年、保育園で7年勤務しています。</p> <p>小学生中学生の子供がいます。</p> <p>保護者の立場で子供を通わせる幼稚園の選び方の優先順位は</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 家から通いやすいか</li> <li>2 給食があるか</li> <li>3 放課後の預かりはあるか</li> </ol> <p>だいたいどのご家庭もその3点で、それぞれの園の教育方針、理念などは二の次三の次でした。</p> <p>今どき2年保育なんて時代にあっていないし、希望園の候補にすらあがらないと思います。</p> <p>保育士として働いてる立場としては、発達障害のお子さんが増え、グレーゾーンの子はもっといます。</p> <p>せっかく園とご家庭で連携を取りながらその子に合う保育をして寄り添ってきましたが、進学</p>

	<p>先の小学校に通級がなく先を不安視されている保護者の方がとても多いです。 自校型通級教室がもっと増えることを望んでいます。</p>
349	<p>子供が1人おりまして、しかも引っ越してきて、子供の関わる相手が私しか居なかったので、できるだけ早くいろんな人や同年齢の子供たちと出会っていろんな経験をさせてあげたいなど思いましたし、私自身が内向的で産後うつや育児ノイローゼになって、少しでも子供と離れて過ごす時間を確保するのも子育てには大事なことだと思うので3年保育をできる園を増やしていただけたら子育てもしやすいのではないかなと思います。</p>
350	<p>数十年前に神戸の市立幼稚園を卒園しました。 市立幼稚園に通ったことは、大人になった今も良い思い出として残っています。 何より先生方が優しく記憶が強くあります。 そして自分の子供が今同じ幼稚園に通っています。 今通園中の子供に兄弟がいますが、兄も通っていました。 お弁当作りや親子遠足など、当時は大変でしたが今となってはその頃を振り返ると子供と触れ合った時間はとって素敵な時間で、落ち込んだときや自信をなくしたときに思い出すと親の方も前向きな気持ちにさせてくれます。良い思い出です。 卒園した兄は幼稚園で体験した音楽会や発表会のおかげで、小学生になった今でもそういった行事になると自信を持って発表することができています。 幼稚園以外ではなかなかそういう体験はできないと思います。 子供の自信につながることをたくさん学んだと思います。 小さいうちは好きなことをとことんのびのびさせることが、心の安定に繋がり、時には厳しくしそれが達成すると自信に繋がると思っています。 市立幼稚園ではそれが叶う場所だと思います。 先生や他の親御さんたちが、子供たち一人ひとりに向き合うことは大切だと思います。 三年保育ではない分、諦めて入園できないお母さん方も多いと思います。 これから三年保育がもし実施されたら入園する子供たちは必ず増えると思います。 思い出のある幼稚園がこの先、ずっとあることを願うばかりです。宜しく願い致します。</p>
351	<p>閉園には反対です。現在、娘が幼稚園に通っています。通っている、通っていた幼稚園がなくなるといことはその人の人生にとってすごく大きなことだと思います。また閉園することによって、その地域に住んでいる子育て世帯や新しく越してきた世帯はますます住みにくくなり、最終的には住民はいなくなると思います。他市では民営化するなど、対策を取っています。もう一度再考すべきかと思います。ご検討ください。</p>
352	<p>西区は広いです！この広い西区で1園だけにされてしまったら、どのようにして通えば良いのでしょうか？また1園だけで希望者を全員入園できるだけの準備はできていますでしょうか？</p>
353	<p>3人の娘達を近くの幼稚園でお世話になった経験から、幼稚園教育としての教育制の高さなどに感謝していますが、やはり昨今の幼児教育では年数が重要視されてあるのではと感じます。3年保育は必須なのではと感じます。是非、三年保育を実現して頂きたいです。</p>
354	<p>10年程前から公立の幼稚園はなくなっていくという話は聞いていた。しかしこの10年の間に結局親のニーズ(3.4年保育、預かりの充実等)に合わせることなく、今就園希望者が減少しているから閉園する方向に向かっているというのは少し理解に苦しむ状況。親のニーズに合っていない段階で、どんなに質の良い保育をしても、親が園を決める時の選択肢からはずれてしまうのは当たり前。 **に、県外の認定子ども園から魚崎幼稚園に転園して保育の質の高さに驚いた。</p>



	<p>今は「英語」「体操」等を保育に取り入れていると謳っている園が多い中(このような項目を取り入れていても、実際のところは子どもがやらなければいけないことが多くなり負担になっていることが多い)、自由な時間が多いと聞いて入った魚崎幼稚園。中身を知って一番驚いた事は、「自由」に過ごす時間が多いように見えるだけで、実際は保育者としての資質が高い先生の元、(都会の園であるのに)豊かな自然の中で、非認知能力を伸ばす保育が行われていることだ。</p> <p>これからの世の中で大切になってくる「非認知能力」を伸ばす保育が実際に行われていることは素晴らしいことなのに、あまりその事が知られていないことも非常にもったいない。</p> <p>よって、3年保育(あわよくば未就園保育)、預かり保育の充実は必須。</p> <p>そのうえで、非認知能力を伸ばす保育が行われている事をアピールすれば園児数が増える見込みは十分にあると言える。</p> <p>そして、現時点で非認知能力を伸ばす保育が行われている事の重要性をもっと教育委員会の方が理解するべきである。</p> <p>県外の認定子ども園で2年3ヶ月過ごした我が子と、ほんの**ヶ月程魚崎幼稚園で過ごした我が子の姿は大差があり(やってみようとする力、自分の気持ちを相手に物おしせず伝えることができる力、のびのびと自己表現する力等)、このような質の高い保育が失われる方向に向かっているという事実は、大人の都合で子ども達が犠牲になっている気がしてならない。</p> <p>未来ある子どもから、こんなにも価値のある保育の機会を奪ってしまうことのないよう、今一度、数字や大人の都合だけでは見えない部分の重要性に目を向けて、子ども達にとってより良い選択をしていただきたい。神戸市が子ども達に誇れる市であることを願って。</p>
355	<p>区に一つを目安に公立幼稚園を残す、と言うことは区に一つに減らすということですか？</p> <p>その場合、公立幼稚園で採用されている先生方の処遇はどうなるのでしょうか。</p> <p>私立とは比べ物にならないほどの質の高い保育をしてくださる先生方のような人材は、神戸市にとっても貴重なものです。</p> <p>宝の持ち腐れにならないようにしてほしいです。</p>
356	<p>公立幼稚園は絶対に無くしてはいけないと思います。</p> <p>発達障害とか障害がある子供たちの受け入れ先は公立幼稚園しかないのです。</p>
357	<p>12園を閉園と書いてますが、もう少し利用者の意見を聞いてみるべきじゃないかと思います</p>
358	<p>わたしは神戸市立**幼稚園で**対象として、毎月おはなし会をしています。歴史ある幼稚園で、子どもたちが走り回る広い芝生の手入れは、長年地域の人々が協力して担って来られているようです。おはなし会を始める時、子どもたちはきまっいろいろな経験したことを話してくれます。神社に菟掘りに行った、向いの畑でいちご摘みした、トンボつかまえたバッタを捕った等々です。卒園生等地域の方々の見守りの中、子どもたちが園生活を楽しんでいることがひしひしと伝わってきます。よそいき義務的ではなく、親しみをもって接してくれ、月を重ねる毎におはなしの世界に入り込んでいく姿を見るにつけ、歴史と地域に支えられた幼稚園は継続されるべきと考えます。3年保育を取り入れていただき、市立ならではの幼稚園で育つ子どもの将来に希望を持ちます。</p>
359	<p>コロナ禍もあり、同じ年齢の子どもたちや保護者同士が関わりを持てる場や機会が減りました。徐々にコロナ前に戻りつつありますが、家で保育するには限界があり、幼稚園入園までの一年が待たずに3年保育の幼稚園に入園したということをまわりでよく聞きました。</p> <p>3年保育の実施を進める案に私は賛成したいと思います。</p>

360	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>子供のいのち・安全に関する事業は、行政が担うべきだと考えます。公立幼稚園を減らさないで下さい。</p>
361	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園を減らさないでください。</p>
362	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul>
363	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>私立での痛ましい事件・事故をニュース等で見聞きするたびに、公立幼稚園の大切さを感じます。</p> <p>神戸市行政の責任として、子育て世代の応援をし、安心して子供を預けられる公立幼稚園を減らさないようにして下さい。</p>
364	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>働く親にとって、日中子供をみて頂ける施設は必要不可欠である。</p> <p>共働き、一人親が増えている今日では早期に仕事に復帰する必要があるが、3歳以上が対象となる幼稚園では間に合わない。</p> <p>認定こども園のニーズが高まっているのは否定できないが、金銭面の負担は増大する。もっと幼稚園にも柔軟な対応をして欲しい。</p>
365	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul>
366	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul>
367	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul>

368	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul>
369	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul>
370	<p>せっかくの公立の幼稚園なので、存続を希望します。</p> <p>少なくとも全園の3年保育実現を要望します。</p>
371	<p>公立幼稚園はとても大事な存在だと思います。保護者の選択肢の一つになるように全公立幼稚園での三歳児保育の実現を望みます</p>
372	<p>園児数が少なくなることから閉園予定の樫谷幼稚園ですが、3年保育が行われていれば入園希望者も増えたのではないのでしょうか。樫谷らしい、丁寧な保育で地域に密着した地域の中で子どもを育てる意識が高い園だと感じています。年少さんがあることで、自分でやってみたい、友達を求めて関わりたいと思う子どもの気持ちを満たすことができるのではないのでしょうか。</p> <p>親にとっても家庭で4歳児までみることはかなりの負担です。いくら地域の児童館があっても、赤ちゃんから1歳代の遊び場のイメージが強く児童館への足も遠のいてしまうように感じます。そうすると幼児期の子どもと親にとっての居場所が少なくなり、孤立感が深まります。親としても、親から離れて友達と過ごす経験をさせてあげたい気持ちもあり、友達を求め始める3歳児こそ幼児教育の始まりの段階として必要なのではないのでしょうか。</p> <p>3児を育てる母ですが、金銭的にも私立は大変です。3歳児から保育があれば公立を選ぶ選択肢も増えていたように思います。</p>
373	<p>**が魚崎幼稚園に入園する親です</p> <p>歴史ある魚崎幼稚園を閉園させることなどあってはなりません</p> <p>その前に今のニーズに応じて3年保育を早期実施してください</p> <p>公立幼稚園ならではの保育の資質のよさ</p> <p>都会でありながら自然に溢れた環境子ども主体の保育</p> <p>そして地元根付いた保育内容</p> <p>どれも申し分ありません</p> <p>東灘区はそれだけでなく幼稚園の選択肢が少ないです</p> <p>区で公立幼稚園をひとつにする</p> <p>園区を改めるということですが</p> <p>公共機関を使って小学校区から</p> <p>遠く離れた幼稚園に誰が通いますか？</p> <p>本当に子どものためになりますか？</p> <p>もう少し現実的に考えてください</p> <p>働かされている親御さんの支援も</p> <p>もちろん大切ですが</p> <p>子どもとの時間を大切にしながら</p> <p>一生懸命子育てをしている親に</p> <p>もっと寄り添ってください</p> <p>魚崎幼稚園の歴史を</p> <p>ここで終わらせないでください</p>

	<p>3年保育という形で新たな歴史を刻んでいくことを望みます</p>
374	<p>今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について、まずは全市立幼稚園が3年保育を実施すべきだと思います。</p> <p>実際、特色のある私立幼稚園では3年保育が当たり前のように実施されています。</p> <p>これに対し、公立幼稚園は2年保育が多く、少子化、共働きが進んだ現代社会のニーズにはそぐわない状況になっています。</p> <p>また、公立でも3年保育実施の園の3歳児のクラス定員が1クラス25名と決まっている為、抽選で落ちた場合に幼稚園に入れないことを危惧して、初めから公立幼稚園を選ばない家庭も多く存在しています。</p> <p>公立幼稚園の3歳児クラスの定員を撤廃することで、生徒数を増やして活気ある幼稚園を取り戻して欲しいと思います。</p> <p>さらに共働き家庭も増えてきているので、預かり保育の時間を延長し、預けやすい園に改革する必要があると思います。</p> <p>以上、未来を描く子供達に神戸市立幼稚園を存続させる為にも、3年保育の実施、3歳児定員の撤廃、預かり保育の延長を求めたいと思います。</p>
375	<p>人口減の過疎地域の閉園は時代の流れとして仕方ないとは思われますが、当該地域の住人に対する配慮も必要になってくるので最寄りの幼稚園まで送迎サービスの実施を基本的な代替案として要望致します。</p>
376	<p>市立幼稚園へ通わせたかったが3歳4歳の定員が満員で入園を諦めました。5歳のみ通わす事が出来たが、幼児教育無償化とかあっても恩恵にあずかれなかった。これ以上教育サービスを低下させるとは人口減、少子化に対して市は対策どころか経費削減させる愚かな案です。</p> <p>毎朝老人を送迎するのに税金を使い過ぎ、市内交通も無料。それに対して妊婦や幼児への手当てやケアが酷く悪い、せめて妊婦の検診での市内交通無料や幼稚園の給食や送迎バス、市立幼稚園の預かり時間を長くするなど考えるべき、これではますます年寄り優遇の未来の無い市になる。</p> <p>隣の明石市は子供の数が増え、神戸市は平均年齢が上り子供が減る事態を真面目に考えているのか</p> <p>税金の使い方が不公平</p>
377	<p>近年、知り合いのなかでとなりの市へ引っ越している家族のはなしを良く聞きます。隣の市のほうが子育て環境が充実しているからだと思います。このままでは人口がどんどん流出してしまい、過疎化が進むと思われます。</p> <p>少子化対策の一つとして幼稚園の運営に力を注いでみてはどうでしょうか？</p> <p>日本人が今まで培ってきた細やかな気づかいや伝統をもう一度考える時ではないでしょうか？</p>
378	<p>小学校がある以上、校区内に公立の幼稚園はあるべきだと思います。幼稚園・小学校・中学校地域で連携をとって、交流をして、私立では出来ないような取り組みを増やしていく事は無理でしょうか。</p> <p>2年保育というところにどうしても矛盾を感じます。3年保育なら公立の幼稚園に入れたいと思う人がいるのに、なぜいまだに2年保育のままなのでしょう。子どもが関係する所の削減は最終手段にして頂きたいです。</p>
379	<p>小学生の通級指導に携わっている者です。幼児の通級指導教室の私立幼稚園への機能移転に反対します。</p>

	<p>現在の形式の拠点校通級は、幼児のほかに小学生や中学生など他校種が集まって活動するため、部屋数や教材も多く、その分個々に応じた多様な活動を保証することができます。自園通級となると、担当者が少なくなる分、活動スペースが限られ、多様な体験の保証ができずに指導効果も低下します。より相談を充実するための移転とされていますが、充実することは考えにくいです。</p> <p>また、拠点校通級では他校種での活動が可能であるため、同年代とのやりとりに加えてより多様な経験ができ子供たちの成長が望めます。保護者も他校種の子供や保護者と交流することで将来像をイメージできて大きな安心感につながっていることが保護者の声からも聞かれています。拠点校通級が小学校内にあり、他校種が集まっていることが幼児の成長と保護者の安心感にとっても大きなメリットとなっています。幼稚園に移転されるとこれらの大きな通級指導のメリットが失われてしまいます。</p> <p>ほかにも、拠点校通級では保護者や幼児の利便性や通うことへの心的負担の小ささというメリットもあります。拠点校通級が設置される小学校の多くが駅から徒歩圏内であることや、敷地の広さにより駐車場もあるため車での来校も可能なことから通いやすくなっています。幼稚園内の通級となると、幼稚園が駅前にあるとは限らず、電車とバスを乗り継いで通級することになり、移動にかかる時間や手間などの物理的な負担が増えるだけでなく、連れていくことへの保護者の心的負担が増幅すると考えられます。敷地の大きくない幼稚園も多いため車での来園も難しくなり、通えない家庭も増えることが考えられます。また「幼稚園」という場所への抵抗のある保護者や幼児が、これまでなら「小学校」だから通えていたものが幼稚園に変わることによって心理的に通いづらくなることも想定されます。</p> <p>以上のことから、幼稚園への通級の移転は、相談しやすく指導を受けやすくなるとは考えにくく、かえって幼児や保護者にとって負担を大きくするため、移転に反対します。</p>
380	<p>少子高齢化社会の世の中にマッチしていない経営である。市立に子供を預けられない様では更に少子化が進んでも仕方がない。市レベルで深夜でも預けれる、病気でも預けれる幼稚園を目指すべき。</p> <p>いくら研修、勉強会をしても園児は増えません。</p> <p>神戸は魅力がありません。以前は子供と釣りをしてましたが立ち入り禁止に神戸市はなりましたが海、山以外に何処に観光客が集まるのでしょうか。</p> <p>公務員的な考えでは幼稚園も市としても繁栄しないのは当たり前。</p>
381	<p>子どもが3人とも神戸市立幼稚園に通いましたが、市立幼稚園の良さは、子どもがのびのびと育つことです。自分たちの良さを先生方が引き出して下さいました。普段の遊びの中から生活発表会の物語に発展したり、毎回同じではなく、その学年の個性を大切に育てていただきました。小学生になった娘も今でも幼稚園の楽しかった思い出を話してくれています。とても印象に残る3年間でした。親との関わりもたくさんあり、子どもたちが幼稚園でどのように過ごしているのかとてもよく分かりました。参観日で先生と友達と過ごす時間はとてもキラキラしていました。</p> <p>園庭が広く、砂場や遊具など思いっきり遊ぶことができ、自然とたくさん触れ合うことができました。</p> <p>今後子どもたちが市立幼稚園に通えなくなることはないようにしていただきたいと思います。よろしくお願い致します。</p>
382	<p>小学校の通級指導に携わっているものです。以下の理由で、通級指導教室の市立幼稚園の機能移転に反対します。</p>

	<p>1.市立幼稚園の設置されている場所は立地条件も悪く、多くの通級指導教室が小学校に設置されている現状に比べて、通いにくくなる親子が多くなる。発達特性のある幼児を連れた自家用車が使えない保護者が、公共機関を乗り継いで通い続けるのは非常に負担である。</p> <p>2通級指導を受けている児童について、幼保小の接続がスムーズでなくなる。現状では同じ場所で同一の小学校区に居住する幼児、児童を指導しているため、通級している幼児が入学する小学校への情報提供が、小学生を担当する教員の協力のもと、スムーズに行われている。また、小学校入学後に再び通級指導を受けることになっても、幼小の教員間の引継ぎがスムーズであり、親子も安心して通い始めることができている。場所が離れてしまうとその良さが大きく損なわれることになる。</p> <p>3. 幼児と児童が触れ合って育ちあう経験ができなくなる。現在教室では時に触れて集合指導で一室に活動することにより、双方に好影響をもたらされ、育ちあう機会となっている。幼児の保護者にとっても、小学生の通級児の様子を見て、我が子の成長の先にある姿をイメージできる機会になっている。幼児と児童の指導の場が分かれてしまうと、そのような経験や機会が奪われてしまうことにもなる。</p>
383	<p>働き方改革を国として進める中で、働く希望を持つ方の受け皿となる社会基盤維持が欠かせません。3年保育の全園での実施を宜しくお願いします。</p>
384	<p>垂水区の青山台こぼと幼稚園 卒園生の保護者です。 方針案を拝見し、感じた事・考えた事を意見・提案したいと思います。</p> <p>2.基本的な考え方、の「保育利用ニーズの増加」について 保育園・こども園などよりは預かり時間が短いですが、実は預かり保育もあり、金額が安く、保護者の負担が少ないのは魅力だと思います。もっとアピールしても良いと思います。（時短勤務やパートタイマーの方のお子さんの入園の可能性が広がるかもしれません。）</p> <p>3.再編 (2) 再編の内容②について 垂水区においても、たるみ幼稚園が園児減少により閉園の対象になっていますが、青山台こぼと幼稚園も入園児が年々著しく減少しており、現状のままでは閉園対象になると危惧しています。</p> <p>幼稚園から徒歩圏内に、数年前に保育園から認定こども園になった園もあり、私の周りでも、こぼと幼稚園からこども園に変えた方もいました。早急にこぼと幼稚園を3年保育に進めて頂かなければ、ますます入園児の減少に歯止めがきかなくなると思います。</p> <p>4.市立幼稚園の機能・役割 標準的で質の高い幼児教育を引き続き実践しながら→標準的で質の高い、の部分を年代などに関係なく、幅広い市民にも分かりやすく具体例で挙げて頂ければ、と思います。</p> <p>(1) 市立幼稚園の機能強化 ②公・私立の教育・保育施設に対する特別支援教育の充実、について 通級指導教室について、小学校の拠点教室から市立幼稚園に順次機能移転を進めた上で（以下略） とても素晴らしい取り組みだと思いました。対象の幼児の在籍する園への巡回・助言なども保護者にとっては心強いと思います。</p>

私自身の息子も、幾つかの私立幼稚園の園庭開放やプレスクールに通っている時に落ち着きの無さを指摘され、入園願書の提出を保留になった経験があります。

幼稚園に通園しながら、療育センターのセラピー、児童発達支援教室に通う2年間でしたが、その中で同じ療育センターや発達支援の教室に通うお子さんの保護者の方々と話す機会もあり、

1.サポートが出来ないと入園を断られる

2.サポートが出来なくても良ければと、事前に保護者に説明後に入園許可のパターンが多かったです。（同じ幼稚園の方に、支援が必要な事を話さない様に言われた方もいました）

私は私立幼稚園の園長先生に、市立幼稚園ではクラスも少人数で加配の先生もおり、支援が手厚いと教えて頂き、実際に青山台こぼと幼稚園に入園した時にその事を痛感しました。

私立幼稚園では集団行動が出来る事が前提で、クラス担任が1人のところで指示通り出来ない子のサポートは難しく、また加配の先生を置くことも難しいと思います。

息子はこぼと幼稚園に通う中で、こまめなサポートをして頂き、のびのびと楽しく過ごさせていただく内に出来る事がどんどん増え、卒園前の新版K式検査では\*\*点（\*\*）にまで成長出来ました（発達の遅れを指摘された時は\*\*点）

特別支援教育の手厚さは、市立幼稚園だからこそ出来る事であり、強みでもあると思います。

### ③市立幼稚園を核とした幼保小接続、について

地域の公・私立の教育・保育施設と小学校間における連携・交流の充実をさせることにより、幼児期と就学後の学びをつなぎ（以下略）

→私の息子も、在園時に交流した小学校が入学予定だったこともあり、小学校の雰囲気事前に分かったり、児童との交流も出来て入学に対する不安が軽減された様です。このまま続けて頂ける事を望んでいます。

その他に提案として、神戸市立の幼稚園同士での交流の機会が有っても良いのではないかと思います。私立とは違い、園の数が多く、教育方針を共有しているからこそ交流しやすいのではないかと思います。ご一考頂ければ幸いです。

### (2) 教育機会の保障（3年保育・園区）について

障害のある幼児や養育環境上課題のある幼児等の支援として、未実施区域の3年保育を進める事は、早急に実施して頂きたいと思います。

→現状は市立幼稚園が3年保育ではない為、年少時に私立幼稚園に通園し、途中で市立幼稚園に転園するケースも聞きます。その場合は保護者の経済的負担も多いと思います。

3年保育の実施により、最初から市立幼稚園に入園し継続してサポートを受けられる事は、園児にとっても環境の変化が少なく、安心して幼稚園生活を送る事により、より成長に繋がるのではと思います。

また園区を原則、教育・保育提供区域単位に改める等の見直し、については疑問点が残ります。

園区を広域にする事による、保護者の送迎の負担

→1.広域を回るスクールバスを採用するのか、自力で市バスなどで毎日送迎するのか？

2.自家用車での送迎を可能にするのか？

3.1, 2 どちらのパターンでも生じる、保護者の時間や経済的負担

	<p>まとめ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市立幼稚園の早急な3年保育化への要望</li> <li>・市立幼稚園ならではの、特別支援教育の手厚さと今後の展開への要望</li> </ul> <p>以上、大きく2点について、提出させて頂きたいと思います。</p>
385	<p>公立の幼稚園のほとんどの幼稚園が2年保育で、3年保育を9園しか行っていないと思います。この物価上昇の世の中で、若い世帯のほとんどは、早く幼稚園に入園させ、働きに出て、収入を1円でも多くしたいと思っていますので、3年保育をしていない公立の幼稚園は選択肢にも入りません。よって、このような園児数が減少することになります。</p> <p>世間一般的に待機児童などの問題が騒がれている今、閉園を行うのは理解できません。神戸市として行うことは、園児が減少している園の閉園を考えるのではなく、世間のニーズを考え、入園の制限を緩くしたり、3年保育をすべての園で実施することです。</p> <p>また、少子化による園児数が減るのは当然であるので、少ないから閉園でなく、1人1人の子供に対して手厚い教育ができると思うことはできないのでしょうか。</p> <p>今一度考え直してください。</p>
386	<p>子供を長尾幼稚園に通わせています。</p> <p>近所の方たちで、神戸市立の幼稚園に通わせたいが、延長保育が16時半までなのでフルで働くには短いため、やむを得ず他の私立幼稚園に通わせているという声をたくさん聞きます。</p> <p>のびのびとした市立幼稚園の良さは、みんなわかっていて入園させたいが、仕事との兼ね合いで諦めているというのが現状であると思います。</p> <p>まずは3年保育の徹底と、預かり保育の時間延長を実施してみて、入園者希望数に変化がないかを確認してから廃園するかしないかを考えても遅くはないと思います。</p>
387	<p>甥っ子が青山台こぼと幼稚園に通っているのびのびと育てているので3年保育になってさらに園児が増えてほしいと思っています。</p>
388	<p>甥っ子が青山台こぼと幼稚園に通っているのびのびと育てているので3年保育になってさらに園児が増えてほしいと思っています。</p>
389	<p>いとこが青山台こぼと幼稚園に通っているのびのびと育てているので3年保育になってさらに園児が増えてほしいと思っています。</p>
390	<p>いとこが青山台こぼと幼稚園に通っているのびのびと育てているので3年保育になってさらに園児が増えてほしいと思っています。</p>
391	<p>甥っ子が青山台こぼと幼稚園に通っているのびのびと育てているので3年保育になってさらに園児が増えてほしいと思っています。</p>
392	<p>甥っ子が青山台こぼと幼稚園に通っているのびのびと育てているので3年保育になってさらに園児が増えてほしいと思っています。</p>
393	<p>いとこが青山台こぼと幼稚園に通っているのびのびと育てているので3年保育になってさらに園児が増えてほしいと思っています。</p>
394	<p>いとこが青山台こぼと幼稚園に通っているのびのびと育てているので3年保育になってさらに園児が増えてほしいと思っています。</p>
395	<p>いとこが青山台こぼと幼稚園に通っているのびのびと育てているので3年保育になってさらに園児が増えてほしいと思っています。</p>



396	<p>○神戸市立幼稚園の閉鎖については、反対です。統合保育を行っている幼稚園が少ない中、幼児期から多様な仲間とともに暮らす体験は非常に貴重で今後の日本の社会において多様性重視を実現するためには不可欠です。私立幼稚園や認定こども園などではそれぞれの方針があり、必ずしも多様な仲間との交流を目指しているとは言い難いと思われます。また、それを私立幼稚園に求めていくことは難しいと思われます。よって公立幼稚園において神戸市教育大綱に則った幼児教育の実現のためにも公立幼稚園の現在数の存続をするべきだと思います。</p> <p>○幼稚園通級を自園に移行することについては以下の理由で反対です。</p> <p>① 現在拠点校においては幼児、児童、生徒が通級指導を円滑に効率よく行うための施設が充実しています。プレイルーム、学習室、相談室、待合室などの施設、設備が整っているからこそ適切な通級指導を行うことができます。自園通級にするとその施設が幼稚園に必要となります。また、「きこえとことばの教室」においてはさらに聴検設備や防音室なども必要となります。それだけの施設を今の公立幼稚園に設置できなければ有効な通級指導は難しいです。それだけの設備を整えるための予算を立てることができるのでしょうか。予算を立てられたとしても今ある施設で十分活用することができるにもかかわらず、新たに作るための余分な税金を使うことが果たしてよりよい税金の使い方になるのでしょうか。今あるもので十分できる環境があるので自園に作るのではなく現在の拠点校での指導が望ましいと考えます。</p> <p>② 幼稚園、小学校（場所によっては中学校も）籍の教員が共に同じ場所で指導に当たることによって困り感を抱えた子供たちの情報交換を常日頃から行うことができ、幼小連携が非常にスムーズです。幼小が違う場所での指導を行うことになればお互いの情報交換や連携を取りにくくなり、適切なつながりを実現することができなくなります。幼稚園から小学校への適切な引継ぎはその後の小学校生活をスムーズに行う上では不可欠です。現在小学校では不適應を起こす児童が増える中、少しでも適応的に就学できるようにするためには現在の同じ場所での指導が望ましいです。</p> <p>③ 情緒に不安を抱えた幼児にとっては同じ年齢の子供たちが通う幼稚園の中の通級は非常にハードルが高いと考えます。同年齢の子供たちとの活動が難しいからこそ通級教室で大人とのかかわりから初めて小集団に移行し、さらに大集団の中に入っていけるよう日々指導していることを考えると多くの幼児たちが活動している様子が見える中園庭を通ってくることは非常に難しいと考えます。情緒が不安定で困っている子供たちが通えなくなる通級教室では「情緒障害・発達障害 通級指導教室」としての役割を果たすことができなくなります。</p> <p>④ 小学校拠点校があることが適切であるという理由は、まず授業をしているため授業中は人の出入りもなく、静かな環境で通級児が出入りできること、そして、就学を目前にしている幼児にとっては1年生の教室や環境を見ることができると見通しが持ちやすく不安感を減らすことができるためより安心して就学することができるよう支援することができます。</p> <p>以上の理由から現在の拠点校での幼小（教室によっては中も）一緒の場所での通級指導が適切であると考えます。</p>
397	<p>神戸市の幼稚園教諭が、今まで子供の成長のためと考えてきた日々の教育がどんどんなくなってしまふことは大変惜しいと思います。3年保育を増やすなど、少しでも残す方法を考えていただきたいです。</p> <p>そして、神戸市はしんどさに特化した通級で幼児期から指導を受けられるという良さがあると思います。各園に置くことで、専門性の低下が予想され、適切な指導が受けられなくなってしまうと思います。また、拠点校へ通うことが、保護者の意識の向上にも繋がるため、拠点校通級は残すべきだと考えます。</p>

398	<p>まず私も**年前魚崎幼稚園に通っていました。とても広い園庭で4クラスあったと記憶しております。当時オリックスの選手がきて握手してくれたこと、竹馬に乗って広い園庭をぐるっと回れたこと、担任の先生が韓国のお土産をみんなに配ってくれて震災で無くしましたがなにもかも宝物でした。時代の変化に伴って都度適応していかないといけないとは思いますが、共働きの子供たちが保育園に入り縦社会でいろんなことを学ぶのも大事だと思います。私の子供**は御影幼稚園に通っています。いろんな選択肢がある中公立幼稚園がいいと決めたのも私です。子供たちにも自分が感じたたくさんの宝物をみつけて欲しいと思ったからです。発達に遅れがあり不安感が強い息子には広い園庭でみんなと同じことをしなくても1人でザリガニを見たり宝さがしができたらいいと思い決めたのも一つです。結果的に楽しく卒園しました。同じように下の子も今楽しく通園しています。公立幼稚園のいいところ、お預かりもあります、加配の先生はつかないけどお手伝いできる先生はいるなどもっとアナウンスする事も大事かなと思います。閉園は避けて欲しいです。</p>
399	<p>神戸市立幼稚園は、絶対に残して欲しいです。</p> <p>双子の息子が2年間私立保育園を利用していましたが、二人とも集団行動が出来ず、発達検査をすすめられました。</p> <p>園長や副園長に相談し、療育に通いながら一緒に頑張りましょうと言ってもらいましたが、発表会のときは、他の子の邪魔をしないように座らせているだけ。</p> <p>これでは、子供たちの自己肯定感は上がらないと判断し、自宅に一番近い市立幼稚園を見学すると、『どんな子でも来てください。いろんな子がいるから大丈夫ですよ』と言っていただけ、とても救われました。</p> <p>そして、今では子供たちも元気に通園し、安心してお任せできる先生方のご指導、見守りにより、すくすく成長しています。</p> <p>私たち家族は自宅近くに市立幼稚園があつて本当によかったと思います。</p> <p>今後、私たち家族のような方々が、安心して子供を預ける場が無くなってしまつては、神戸市がどんどん子育てしにくい街になってしまうと思います。</p> <p>神戸市は、子育てしやすい街であつて欲しいです。</p> <p>そのためには、無くすのではなく、市立幼稚園の園児を増やして存続できるように考えて欲しいです。</p> <p>私立幼稚園を選ぶ人が多い理由は</p> <p>①給食</p> <p>②三年保育</p> <p>だと思います。</p> <p>神戸市立幼稚園の質の高い教育や安心感は、私立の施設にはありません。</p> <p>どうか存続をお願いします。</p>
400	<p>私は岡山出身で神戸に来て驚いたのが、この辺りの幼稚園は親が園を選ぶのではなく、園が子供を選ぶことでした。</p> <p>そして、教育熱心な園が多いということにも驚きました。</p> <p>私の息子は好奇心旺盛でプレ保育の2歳の時点で3分間じっとできなかった…その理由で私立の入園を断られました。</p> <p>断られるというより、こちらから辞退するように仕向けられたというべきでしょうか。</p> <p>妻が必死にちゃんとできなければ…と、いっぱいいっぱいになって追い詰められていて、「そこまでする必要はない、もう諦めたらいい」とさすがに声を掛けた次第です。</p>

	<p>なぜ、そんなにそこの私立にこだわったのか…聞くとその私立は“のびのび系”をアピールしており、お勉強系は行かせたくない…本当は公立に行かせたいけど距離があり行く事ができない。交通手段が乗り換えもあり大変だから…との理由でした。</p> <p>私立はバスがあるので送迎の手間がかからないのではと考えたとのこと。</p> <p>その当時、垂水区でも私が住んでいる地域がたるみ幼稚園の園区で、同じ垂水でもギリギリのところだったため、距離がありました。</p> <p>車…といっても、私が出勤で使っており、妻は常に使えるわけではなく、自転車といってもこれから2人目を考えていた時だったので、安全面の点から通園手段が限られていました。</p> <p>(その後、運良く、園区の変更があり、こぼと幼稚園の選択もできることもあり、徒歩で行けるこぼと幼稚園でお世話になる事になりました。)</p> <p>この時、思ったのがなぜ公立にはバスがないのだろうか?と。</p> <p>垂水区内には須磨区の私立幼稚園のバスがたくさん通っているのに、なぜ、同じ区内である公立のバスはないのか?</p> <p>そんな中、再編の話聞き、それはちょっと不公平なのではないか?と感じた次第です。</p> <p>公立幼稚園はニーズに合っていないのではなく、何らかの理由でニーズに合わせてもらえてないのではないか?</p> <p>公立幼稚園に行きたくても、交通手段の問題で断念しているのではないか?</p> <p>通園バスがあれば、親の選択肢も広がり公立も選んでくれるのではないか?</p> <p>1年でも早く預けたい親からしたら、2年制の公立は選択肢から漏れてしまうのではないか?</p> <p>それならば、私立と同じ3年制にしてみたらどうなのか?</p> <p>いろいろ議論する必要があると思われまます。</p> <p>私立と同じ立場になって、初めて公立幼稚園は需要があるのかどうか…見極めたらと思います。</p> <p>簡単に公立幼稚園を縮小してはいけない。</p> <p>我が子のように、よくわからない理由で私立を断られた子を救ってくれる場所でもある。</p> <p>実際、我が子は発達障害でもなく、公立入園の4歳の頃にはちゃんと座れる子になっていました。</p> <p>そして、好奇心を伸ばしてくれたおかげで、今ではとても面白い子になりました。</p> <p>とりあえず、いろいろやってみてから、公立幼稚園のこと考えてほしいです。</p>
401	3年保育で育ちました。(みなとじま幼稚園) どうかなくならずいてほしいです。
402	3年保育になったら 入園がふえると思います なくなってほしくないです
403	<p>公立幼稚園の再編(閉園)に反対です。</p> <p>人数が少ないというだけで再編の対象になるというのはいかかなものでしょうか。</p> <p>私立幼稚園に通わせていたがその幼稚園の教育方針が合わなかったり先生が厳しくて行きたくないと言っている子ども達。</p> <p>身体的障害があつて私立幼稚園を断られた子ども達。</p> <p>明石の幼稚園で大人数の中(27人に先生1人)の保育で先生の目が行き届かず心に傷を負ってしまった子ども達。</p> <p>こう言った子ども達の親はあらゆる幼稚園を調べて調べつくした結果公立幼稚園を選んでここがいいと通わせているのです。</p> <p>こういった子ども達の受け皿としても公立幼稚園は存在するべきだと思います。</p> <p>公立幼稚園がなくなるとこういった子ども達は行き場を無くして孤立してしまいます。</p>

	<p>幼少期に経験するべきお友達との関わりや学び遊びを通して人としての心の成長をする時期に必要な環境が公立幼稚園には整っています。</p> <p>公立幼稚園は小学校と隣接している所が多いので幼少連携が取れやすく入学後もスムーズに生活できるメリットがあります。</p> <p>地域の方々との交流(わら遊びやしめ縄作り)</p> <p>田植えから稲刈りまでの食育</p> <p>幼少合同音楽会や運動会</p> <p>年長児の給食体験</p> <p>などなど子ども達が主体となって保育する環境は素晴らしいです。</p> <p>無くしては二度と取り戻すことの出来ない環境だと思います。</p> <p>なので、この貴重な環境を是非とも残して欲しいです。</p>
404	<p>自分も通ってた青山台こぼと幼稚園が潰れたら嫌です理由は、今まで通ってきて楽しかったからチビとかにも通ってほしいくてみんなでお弁当食べたりいろいろ楽しんで友達とかたくさん作ってほしいから、いろんなお友達が来てほしいから3年保育にしてほしいです</p>
405	<p>こぼと幼稚園が無くなってしまうと公立の幼稚園がちかくに無くなり、私立の幼稚園は教育がすごくしっかりしているけどそういうのが苦手な子などには合わないだろうし発達障害の子たちはそもそも中々私立の幼稚園に受け入れてもらえないので公立の幼稚園があったほうがいいだろうし、私はこぼと幼稚園卒園生なので思い出の幼稚園が無くなるのは悲しいし、まだ弟妹も通う予定なので無くなってほしくないです。なので園児の数がふえると思うので3年保育にしたほうがいいと思います！</p>
406	<p>幼稚園が小規模化といいますが、子供の数ばかりでなく、先生の数も、気になります。確保が大変だとは思いますが、多いくらいの人数であってほしいです。</p> <p>異年齢の交流について</p> <p>3年制になれば、通わせたいと思う家庭が増えるのではと、思います。</p> <p>今、通わせてもらっている、幼稚園では、預かりの日が多く設けて頂いており、ニーズに応えられているんだと実感しています。</p> <p>子供が、生まれてから、様々な情報は、神戸市の方から色々資料はもらえますが、地域の園を探するとき、いつでも、希望者に対して、特徴や、サービス内容などがわかる、園のパンフレットなどがあればいいなと、思います。</p> <p>幼稚園が小規模化といいますが、子供の数ばかりでなく、先生の数も、気になります。確保が大変だとは思いますが、多いくらいの人数であってほしいです。</p>
407	<p>公立の幼稚園は給食がないのであると助かります。お弁当はやはり偏って給食の方が栄養価あり保護者も助かると思います。</p> <p>子供をこぼと幼稚園に通わせていました。</p> <p>毎日幼稚園に行くのが楽しみでした。自然に触れたりのびのびと自由に園生活を楽しんでいました。先生たちも子供の様子をしっかり見ていてあたしも安心して通わせて本当に良かったです。無くなるのは寂しいです。</p> <p>存続の方をお願いします。</p>
408	<p>再編については、施設などのハードインフラをどうするのか言及されていない。5年程度の一定期間取り壊すのではなく、再開できるようにしておくべきであると考えます。それでも閉鎖せざるを得ない場合は、他の活用方法を具体化しておくべきである。</p> <p>市立幼稚園の機能強化については、職員の負担がとんでもなく増加すると思われるので、連</p>

	<p>携や研修程度の甘い計画ではなく、再編を実施する前に、職員の増員、資格試験の実施、給与アップ、職員の職務訓練方法の充実を併せて具体化し、予算化し、想像される事態に備えるべきである。</p> <p>残念なことに、教育の集団化以外、園児達のために何をしたいのかがよくわからない指針となっている。幼稚園は保護者や大人たちのためにあるのか？お金の問題と切り離して教育のあり方を考え、その上で、現状の予算でどこまで何が出来るのかを明示してほしい。</p>
409	<p>全ての園を3年保育にしてほしい。</p>
410	<p>○ニーズに応じて変えれば、存続し続けられるのに、あえてニーズに応えず閉園に向けて進めていく理由が知りたいです。質の高い幼児教育を掲げているのに、なぜその大切な所を守らず、なぜ園独自の幼児教育を実施し、さまざまな教育を受けてきた子ども達が、小学校で急に足並みを揃えさせられるような一貫性のない事をさせるのか？私立園を存続させて公立をなくすのか？それでこどもの未来がどのように守られ、育つと考えているのか知りたい。</p> <p>○変えて行けると考えるところ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・3年保育の実施</li> <li>・延長保育や預かり保育の実施</li> <li>・給食の提供</li> <li>・保育所のようなすこやか制度の実施（1人に1人加配をつける）</li> <li>・これらの実現に向けての人員の増員</li> <li>・施設環境の整備</li> </ul> <p>○公立幼稚園の保育の魅力</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・共通体験を通してどの子どもが安心して過ごせる、どの子どもがわかって楽しんで参加できる保育が展開されている。その為の教師の配慮や手立て、一人一人を大切にすることが、十分に考えられている。</li> </ul> <p>○保育はただ遊んでいるだけではない。知れば知るほど奥深く心の育ちにつながる。ぜひ、色々な園に十分携わって保育を知り 何を守っていかなければならないかを考え直して欲しい。</p> <p>○公立幼稚園の存続を、強く希望します。よろしくお願いします。</p>
411	<p>幼児の拠点校通級をこのまま維持して残してほしい。</p> <p>拠点校通級は、他校種が集まって活動するため、部屋数や教材も多く、子供達の多様な活動を保証することができる。自園通級になると、活動スペースも限られ、多様な体験がしにくくなり、指導効果が低下すると思われる。</p> <p>また、拠点校通級ではさまざまな年代との交流があり、より多様な経験を通して成長できる良さがある。保護者も他校種の子供や保護者と交流することで将来像をイメージしやすくなり、安心感につながる。多くの拠点校通級が小学校内にあることで、幼児の成長と保護者の安心感という大きなメリットになっている。</p> <p>以上の理由から、是非幼児の拠点校通級をこのまま維持してほしい。</p>
412	<p>上の子は幼稚園、下の子は保育園の子を持つ親です。子供は幼稚園に毎日楽しく通っていますが親の身からすると保育園の方が助かる所はとてもあります。幼稚園も3年保育の園が増えるのととても良いと感じます。幼稚園の方は親の参加するイベントが平日に多いので出来れば土日にして欲しいと感じます。自分たちもそうですが、やはり共働き世帯が多くなってきているので質の高い幼保連携型の園に入れさせたいと感じます。また収入や働く時間などを考えると幼稚園、保育園等だけの問題ではないとも思うので色々な所と連携して今後を検討して欲しいと</p>

	<p>感じます。私は子供との時間をとても大切にしたいし、可能な限り、園の行事にも参加したいと感じてますが、やはり仕事を減らすと収入にも影響するので国の制度や補助の面でも多方面との相談は必要だと感じます。</p>
413	<p>3年保育の実施、延長保育の時間拡充を希望します！！</p> <p>少子化で子供が減っているからこそ、子供達の為にも、しっかりとした教育が受けられる、公立幼稚園で育ててあげてほしいです。</p> <p>経験豊富で、年齢も様々な先生がいてくれるおかげで、子供達はのびのびと過ごし、様々な事を感じ、学んできます。</p> <p>自分の意見を聞いてくれる安心感の中で育ったから、他者への思いやりも育つのだと実感しています。</p> <p>保育園も経験したことがあります。若い先生の余裕のなさが目立ち、『スムーズな保育生活』の為、に"子供が頑張っている"印象です。</p> <p>とにかく、『待ち』や『我慢』も多く、もっと子供の声を聞いてあげてほしいと思った事が多々ありました。</p> <p>本来幼児教育は、子供主導であるべきだと思います。</p> <p>でも、働くお母さんは保育園に預けるしかないのが現状です。</p> <p>3年保育、延長保育の時間が伸びれば、『子供主体の保育、教育』をしてくださる公立幼稚園で、のびのびとした環境の中で、子供達は個性を磨き、生き生きと過ごせると感じています。</p> <p>少子化で入園数が減少しているから、貴重な教育機関を再編(実質的には閉園)というのは、未来を諦めているように感じます。</p> <p>子供の数が少なくなっているからこそ、その貴重な子達を、大切に、大きく、育ててあげることが、未来の為に今していただけることではないでしょうか。</p>
414	<p>今の子育て世代は共働きが普通です。そのためには安心して子供を預けられる公教育の場が必要です。先生方の交流が出来る公立幼稚園で、3年保育をあたり前のこととし、時間外保育も充実させて下さい。</p>
415	<p>公立幼稚園を残してほしい。</p>
416	<p>港島幼稚園に過去2人、現在1人通わせています。</p> <p>上の子の時と比べ、預かり保育が充実しかなり働きやすくなったと思います。ですが、最長でも8時半～16時半です。</p> <p>もう少し預かり時間を増やして頂けるとパートで働いているお母さん達は保育園より幼稚園を選択するのではないかと思います。</p>
417	<p>結論から言うと、3年保育の市立幼稚園が必要だと思います。</p> <p>私立幼稚園は障がいがある子どもを受け入れてくれないという話を聞きます。子どもに障がいがある場合、周囲の子どもが3年保育の私立幼稚園に通う中で、自分の家族だけが孤立して子育てをしないと聞けないという状況に陥るのです。</p> <p>近年、発達障がいの子どもの数が増えていると聞きます。「社会で子育て」と言うなら、おろそかにできない部分だと思います。</p>

418	<p>せつかくの公立の幼稚園であるため、存続を希望します。少なくとも、全園の3年保育の実現を要望します。</p>
419	<p>市立幼稚園が少人数しか集まらないのは2年保育のためであると考えます。20年前は私立園でも2年保育が多かったので、公園に行けばお友達が居て交流することができました。親としては早くお友達と触れ合っほしいと考え、3年保育を望みます。市立幼稚園の全園で3年保育を実施すれば人も集まると考えます。公立幼稚園のいい所は家の近いお友達が集まり、親ぐるみで成長していけることだと思います。公立幼稚園が活性化すれば地域の行事も活性化すると思います。</p>
420	<p>いつもありがとうございます。 市立幼稚園の削減につき、ご再考頂ければと思います。</p> <p>当方市立幼稚園に登園中、また下の子も入園予定のため、閉園されると大変困ります。</p> <p>入園前に実際に私立も検討しましたが、送迎バスもルート外であったり、市バスもなく通園困難です。 神姫バスでさえ一時間に一本(しかも幼稚園まで直通で行けるわけでもなく)バス同士の乗り換えが非常に難しい地域です。 やはり居住区ごとに一園は残すべきかと思えます。</p> <p>集客に徹した上での財政難であれば仕方ないとは思いますが、しかし現状は三年保育の未実施など、存続に向けて充分徹したとは言い難い状況です。 中央区や、西区は西神中央など、限定エリアの開発やこべっこランド、近隣住民にしか恩恵のない政策が突出する一方で、過疎地や弱者含む「すべての神戸市民が安全安心に暮らせる」という視点がやはり充分ではないと感じます。 また産前産後の不要なチラシ、パンフレットの多さ、母子手帳がファミリアなど割と無駄な支出の多さが目立つ中で、市立幼稚園という一番基本的な保育の部分から削減されるのはいかなもののでしょうか。 他にも削減すべきものは沢山あるかと存じます。</p> <p>最後になりましたが削減止む無しとなった場合も、先生方に不利益のないように、今まで積み上げた保育のキャリアが途絶えることのないように、先生方の雇用活躍の場をしっかりと確保頂けることを心より望みます。</p> <p>どうぞよろしくお願ひ致します。</p>
421	<p>おしんべは、主人や子供が卒園した幼稚園です。人数不足なのはわかりますが、なんとか存続してもらいたいです…</p>
422	<p>市立幼稚園の教育方針は高く、心や体に寄り添い子どもたちがのびのびと成長して行く姿を目の当たりにしてきました。通わせた事のある保護者は、また通わせたいと推されると思います。ただ無償化による体制の違いで選ぶ基準が変わってしまいました。手を繋ぎ通う良さか、バス通園か。長い保育時間。給食の問題もあります、お弁当の良さもあります。しかし毎日になるといかなものか。と課題ばかりですね。1人目はまだしも2人目からは仕事を優先となると長期の休みがあると難しい。学校でも夏休み学童の問題が大変です。幼稚園は夏休み無し</p>

	<p>になれば、他との差がなくなるので選んでもらえるのでは、なんて考えます。また3年保育は絶対条件です。情操教育、特別支援教育の充実した市幼稚園が地域の中で色々と連携しながら子どもたちを全体で育てて行けることを望みます。市立幼稚園にしか出来ないことがあります。地域で守り育てることを目指しているのなら各区に市立幼稚園は必要です。</p>
423	<p>現在、港島幼稚園に子供を通わせています。</p> <p>この幼稚園の良いところは、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・芝生の園庭→裸足で走り回り、強い体を作れる</li> <li>・過剰な教育がない→ひらがな、計算、お稽古など、園に強要されず、自分で考えた遊びができる。</li> <li>・3年保育→年少から通える。</li> <li>・小学校との連携→小学校の催しに招待してもらい、小学校に通うことを見据えることができる。</li> </ul> <p>知り合いのお兄ちゃんお姉ちゃんができる。</p> <p>今後改善してほしいところ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・給食の導入→毎日のお弁当作りは主に母親負担になり、就業時間が短くなります。子供にとっても、みんなと同じものを食べる方が好き嫌いもなくなるのではと思います。今後、小学校には給食センターから給食を届ける動きになっていると聞いていますので、幼稚園も同じタイミングで導入するのが良いと思います。</li> <li>・預かり時間の拡大→現在朝は8:30~8:45、降園後は14:00~16:30になっていますが、時間を拡大できれば母親の働き方ももっと自由になると思います。</li> <li>・水曜日の午前保育のみ→先生の会議や研修があるとうかがいしましたが、そちらもスリム化したり、長期休業時に実施など工夫できないでしょうか。</li> <li>・年少クラスの定員制→上の息子の入園時に抽選を実施し、下の子がぐずる中、長時間緊張状態で大変でした。今は定員割れしているようですが、全て受け入れとしていただきたいです。</li> <li>・先生やボランティアさんの補充→支援が必要なお子さんや、外国の方への配慮をもっと進めていかないといけないと思います。先生の数が足りていないように思います。</li> </ul>
424	<p>神戸市公立幼稚園の3年保育を希望します。</p> <p>今3年保育を希望する保護者が増えています。</p> <p>私の子供達は3人とも公立幼稚園でお世話になりました。</p> <p>1年保育でしたが保育内容も充実して心も身体も育ててもらいました。</p> <p>先生もとても良い先生ばかりで良い思い出でいっぱいです。</p> <p>徒歩で親子で通えたのも良い時間でした。</p> <p>その幼稚園もいつの間にかなくなって今公立幼稚園がとても少なくなったと聞いてとても淋しく思います。</p> <p>歩いて通える地域の3年保育の公立幼稚園ができるようお願いします。</p>
425	<p>神戸市立幼稚園の存続、及び3年保育実施を希望します。遅すぎるくらいです。子ども4人育てていますが、10年以上前からニーズがありました。先生にも相談しました。4人目も**になり、我が家は恩恵を受けることはできませんでしたが、同じ幼稚園の保護者の中でも3年保育を希望する声が大きいです。一刻も早く3年保育の実施をお願いします。</p>
426	<p>公立幼稚園が減るのは困ります。</p> <p>どこの幼稚園に行くのも徒歩で行けるのが理想です。例えば配慮を要する子供が私立を断られ</p>



	<p>て行き場をなくす事例を聞きます。通園が遠すぎて利便性に欠けます。地域による偏りも問題があると思います。せめて公立に通う無料通園バスが必要です。公立には専門教育を受けたい先生がたくさんおられてぜひ通わせたいです。子供の生きる力を養いたいです。絶対3年保育をお願いしたいです。特化した教育ではなく、自分で考え、行動できる社会性を持つ子供を育てたいです。私立ではなく公立の3年保育を是非よろしくをお願いします。</p>
427	<p>公立幼稚園が3年保育でないことは大きな障害です。なぜ私立だけが3年なのでしょう？公立は先生方の資質もよく本当に指導要領に沿った教育をしてもらえるので、とてもありがたいと周りのお母さん方皆さん口を揃えて言います。近所にひとつも公立幼稚園がなくて経済的にも悩んだ挙句、仕方なく上の子は私立の保育園に入れましたが、下の子もできてやはり公立のありがたさ、必要性を今ひしひしと感じています。どうか、どうか公立を減らすようなことはやめて、今のお母さん達の生の声を耳に入れて根本的に見直してもらいたいです！神戸市の未来あるこども達のために、しっかりと検討していただきたいです！！</p>
428	<p>補完措置の無い単なる機械的、計画的統廃合には反対します。代替策が担保できない期間は廃園を停止すべきです。市立幼稚園、保育園は現在の重要な施策である少子化対策の一つとして継続的に発展する事を期待しています。通園希望者が今後通園できなくなるなどの問題が生じないような対策をお願いしたいと思います。例えば、再編後にはスクールバスを域内を網羅するなどし、児童数を確保して運営が継続されるように希望します。</p>
429	<p>娘の年代は全員が希望する3年保育に通うことができませんでした。私は幸いにも、3年保育で娘を近くの公立幼稚園に通わせることができましたが、1年待って2年保育になった方も大勢います。</p> <p>諦めて、私立幼稚園に通った友達の子もいます。</p> <p>まずは全ての公立幼稚園で3年保育、希望する全員が通園できる制度を整えていただきたいです。</p> <p>娘は今、**です。幼稚園生活を振り返ると、改めて公立幼稚園に通園させたことで、体力もついたと思いますし、何より伸び伸びと素直に成長したと感じています。</p> <p>この幼稚園に通わせて本当に良かったです。</p> <p>園長先生はじめ、担任、みんなの先生全ての先生に恵まれていると思います。感謝しかありません。</p> <p>これから幼稚園選びに迷っている方に勧めたいです。</p> <p>まずは全園の3年保育制を実施し、働く環境を整えていただきたいので、預かり保育も充実させて欲しいです。</p>
430	<p>公立の幼稚園は私立の幼稚園に通うことのできない、あるいは受け入れてもらえない園児の受け皿として必要なものであると考えられます。</p> <p>従って、公立の幼稚園を存続することは必須であると考えます。市立の幼稚園の3年保育を他の市立幼稚園にも拡充することで、その需要は高まることと思います。また、神戸市が市立の幼稚園をしっかりと経営することで地域住民にもつながりができ、神戸市民が安心して子育てできるような環境ができるのではないのでしょうか。</p>
431	<p>3年保育の実施をして欲しいです。子ども達がたくさん集まると思います。</p> <p>給食も実施してほしいです。</p> <p>市立の先生たちは勉強熱心で子どもたちの事もよく見てくださっています。</p> <p>これからも2年保育でいくのはもったいないです。子ども達が自立していくのを助けたいとい</p>

	<p>つも思っていますが家庭だけでは不十分です。幼稚園で学ぶことが子ども達の成長を大きく助けて行けると思っているので是非3年保育や給食の実施を実現してください。</p> <p>そして、神戸市の幼稚園をもっともっと増やしてください。</p>
432	<p>子どもたちを型にはめず、自然体の中で質の高い幼児教育を実践し、生きる力を育ておられる市立幼稚園の園児数確保・存続のために3年保育を是非とも進めていただきたいと思いません。</p>
433	<p>孫が大変お世話になりました。のびのびとしていて、とても通わせて良かったです。なくなってほしくないです。</p>
434	<p>2年保育でしたが子どもにとっての大切な2年。たくさん成長できました。なくなってほしくないです。</p>
435	<p>娘も息子も大変お世話になりました。先生たちもやさしく、子どもたちも大すきな園です</p>
436	<p>のびのびとしていて環境もよく、なくなってほしくないです</p>
437	<p>我が子は、3年保育のある幼稚園の年少クラスに、抽選漏れで入れず、年中からの入園となり、引っ越してきたわけでもないのに、年少時の思い出の共有が出来ません。年長になった今「どうして僕は年少さんのときに幼稚園いけなかったの？」と聞かれ、うまく返してあげることができず悲しい気持ちになることがあります。市立幼稚園の数が多ければ、抽選漏れなんて起きなかったのではないかな…と、思い返す度に残念な気持ちでなりません。</p> <p>また、他の子をみる機会が年中までなく、我が子がコミュニケーションに難がある・運動能力に難があるということに、年中時も「まだ入園して間もないから…」と様子見様子見で、気付くのが遅れ、入学を目前とした年長の半ばから慌てて対応することになり、年少時に入園できていればこんなに慌ただしく動かず済んだのにな…と常々感じています。年中時からの2年保育しかない園もあるという不公平さに驚き、疑問を感じました。地域の交流が希薄な昨今、我が子の様子・よその子の様子が入学前の早いうちに感じられる貴重な場が幼稚園なのではないかな、と思うので、全ての市立幼稚園で、希望する全員が3年保育を当たり前を受けられる環境を整え、継続して行って欲しいな、と思います。</p>
438	<p>私自身、年度途中で他県からの引越しをしましたが、公立幼稚園では途中入園を快く引き受けてくださいました。年度途中での入園先として、公立幼稚園は非常に重要な受け皿であると思われれます。</p> <p>園児数の減少により閉園を検討する園が出でくることは非常に残念です。市立幼稚園でも全園で3年保育の導入や、預かり保育の延長を行ない、その結果園児数がどう推移するかをみてから、閉園を検討することはできないのでしょうか？</p> <p>また園区については、今後は広く受け入れていくことが必要かと思われれます。しかしながら区内に公立幼稚園が一園のみとなると、送迎の問題から入園を諦める方も現れることが予想でき、園数を減らした結果が園児数の増加には繋がらない可能性もあると思います。</p> <p>小学校入学前の教育の場として、幼稚園は必要な教育機関だと考えます。大切な幼児期における子どもたちの教育の場を守っていきたいです。</p>
439	<p>3歳児保育の無償化を利用する施策を全園で実施することで園児減少に歯止めがかかるのではないかな。園児減少を理由に統廃合を推し進め、市立幼稚園を閉園していくことは、幼児教育を私立幼稚園に委ねることになり、経済的に困窮している家庭には大きな負担を強いることになるのではないかな。幼児教育も神戸市が責任を持って担っていくことが大切だと思う。</p>

440	<p>今は、保育園と幼稚園の区別がつきにくいようですが、幼稚園は、教育に重点が置かれている気がします。人数が少ないところを廃園し、統合するのは、今まで培われたものが失われなかつたか、危惧します。3年保育を進めていくのは、時制にあっているでしょう。経営という観点から考えると難しいことと思いますが、せめて公立の幼稚園は、通われてる両親の意見を尊重して欲しいです。</p>
441	<p>神戸市立幼稚園の再編計画を見ました。神戸市立幼稚園には、神戸の幼児教育に必要な役割が多くあると思います。3年保育にしなければ存続が難しいと思います。2年保育の幼稚園を全て3年保育にして存続させるべきです。通園バスや給食、長時間保育も当たり前に必要なだと思います。</p> <p>幼児教育にも公の教育が必要です。神戸市が責任をもって、神戸市立幼稚園存続のために力を注ぐべきだと思います。</p> <p>3年保育の実施をよろしくお願いします。</p>
442	<p>働く母親が当たり前になる中、父親は育メン、育休、産休を当たり前のようにとっていきこうとメディアなどでは明るく取り上げられていますが、とりづらいのも現状、それは生温い理想であり、やはり育児、家事のメインは女性であり、結婚し妊娠するまではできていた仕事、家事でも、子を産んでからはすべての両立、尚且つ同時進行するとゆう全く別物のスキルを身につけなくてはならないとゆうこと、そうしなくては生きていけない、養っていけない、子を産むとなにか女性が多めに担わなければいけないのが現実で、子を産んだ女性が余裕を持って子育てできないことが問題かと思えます。</p> <p>LGBTQ や、男女差別や人種差別があってはならないと言われてはいるものの、子を産んだ女性は大きい良い意味での差別が必要かと思えます。母性は女性にしか備わっていないもので、子を産み育てる身体やホルモンすべて女性にしかないものなのです。男性の身体は母乳が出ないように、無いものをいくら分かってくれと、男性に話してもそもそも男性に無いものだから分からなくて当然なのです。それでも共働きは求められ、出産はもちろん、育児はどう頑張っても本当の意味での半分にはできないのです。世帯収入に余裕のない家庭の方、母子家庭の方は、それでも産後間もない壊れそうな身体で、自分の加減ではホルモンバランスの影響をどうする事もできないのです。ホルモンバランスが乱れれば自律神経も乱れ、精神的にも不安定な中、妊娠する前と同じように仕事をしなければならないのです。社会の仕組みをつくっていかれる方達に、母親に対するもっと専門的な理解と知識とリアルを知ってもらわない限り、女性も男性と同じように働ける世の中ではなく、その上辺だけをすくったような出産した女性が男性と同じように働かざるをえない世の中になってしまつては、婚期の平均はますます遅れ、少子化に繋がっていつてしまう原因になっていつているのだと思えます。</p> <p>そして母親にとつても、子供にとつても幼少期を共に過ごす環境は、子育てをする中でとても重要なことだと日々感じております。共働きが子にとつて環境が悪いと言いつているのでもなく、各家庭に合った、母子共にそれぞれのペースで過ごす選択肢は減らしてはならないと思いつます。私立のようにバス通園や、リトミックやモンテッソーリ、習い事や、プラスアルファを取り入れることも大切かとは思いつますが、慣れ親しんだ地域で、小中を共にする友達と過ごし、母に見送られ、暖かく迎えられる、安定した環境を当たり前のようにすごせる場所を子の為、母の為に無くしてはならないと思いつます。経済的に余裕のある家庭だけが専業主婦で幼稚園の公立、私立を決められるかではなく、働いて保育所やこども園に預けて働くしかないとゆう</p>

選択肢しかない家庭に目を向け、どんな世帯収入でも、子供を産んで、幼稚園までは子育てに専念できるとゆう国や県や市からの保証が必要なのではないかと思います。私立は無償化と言えど、入園金、制服代や、大概是スライドで習い事と、同じ園に通う子がそうしていれば、親も子もそうしなくてはならないのでは？と結局お金がいるのです。無償化によって私立入園のハードルは下がり、私立へ通わせやすくなった分、見栄だけで通わす人も増えたように感じるのも現実かと感じます。そうなると無償化は素晴らしいことなのに、本来の私立、公立の良さを相殺してしまっている気がしてしまうのです。幼稚園までは子のいる家庭には今よりも支援金や保証制度がもっと手厚くあれば、私立は金銭的に余裕がないけど、公立なら幼稚園まで母子一体となり育児を試みたいとゆう方はたくさんいると思います。私立で特別な保育や教育を無償で受けられるとゆうことはとても魅力的で素晴らしいことですが、私立こそ有料に戻し、世帯収入で入園できる家庭を絞り、世帯収入に余裕のあるプラスアルファを子育てに取り入れたい家庭は保育料を払う、自ずと振るいかけられ公立の需要が上がる、公立の無償化、公立の教育、保育の質の向上、公立入園世帯に世帯収入による子育て支援の額を割り当てるのがより自然で妥当、賢明ではないでしょうか。

公立がなくなり、私立しか選択肢がなくなると、入園金、制服代、習い事までの無償化を実現できるとは思えません。公立しかない地域すべてに私立幼稚園を建てることのできるのでしょうか。家庭の経済的に余裕を持てるよう公立なら幼稚園に通わせている世帯も、私立へとなると、結局お金がかかり余裕を無くす世帯が増えるだけではないでしょうか。公立を無くしては、誰の為、何の為の無償化なのでしょう。

神戸市の公立幼稚園閉園と聞いて、数字だけを見て需要がないから無くす、リアルタイムで子育てをしている利用者のニーズの核心は一切無視、単純に公立を無くし、金の流れを私立へと変えて行きたいとゆうことなのか？とすら感じるあまりにも浅ましい不自然な案とも取れる事だと思いました。

さらに、私は世間でゆうグレーゾーンの\*\*を神戸市中央区港島で育てています。療育を事業所でうけながら、公立の幼稚園に通わせています。入園前にそもそも自分の子は、私立や公立の選択肢があるのか？発達障害があるかもしれない息子は幼稚園に通えるのか？と、そんなことも分からない状態でした。そんな中、公立は通常であれば障害の有無関係なく受け入れなければならないとゆう事を知り、とても安心できました。

入園したばかりの頃は療育に2年通わせても成果が出ないまま、幼稚園に通わせ初め、たった数日で今までできなかったことがいとも簡単にできるようになったり、驚きの毎日でした。集団生活の中にいるだけでたくさん発達を促され、刺激され、1番の療育だと感じました。公立幼稚園がなくなった時、私立幼稚園がすべての子供を許容する制度は新しく作られるのでしょうか。

私達の住む港島は公立幼稚園がたった1つあるだけです、そこが無くなってしまえば島外に私立の幼稚園か、療育園に通わせることが現実的なのでしょう。障害のある子は療育園へ、それが嫌なら通える私立をあたるか、近くなければ通えないのでしょうか。そこそこ区別してはならないと思うのです。特性とうまく付き合い、できる範囲でみんなと同じことをさせてやりたいと思うのが親心ではないかなと思います。送迎が必要な方や、もっと専門性のいる障害のある子供もいると思いますが、障害があればグレーゾーンから重度まで移動だけでも難があるのに、少数派だからそうするしか選択肢が無くなっていくのが当然になっていくのでしょ

	<p>か？</p> <p>公立幼稚園閉園に強く反対します。経済面、子供の障害など関係なく、叶うものならもっと子供の近くで地域と共に穏やかに子育てがしたいとゆう声は多いのではないかと思います。その声を上げることのできる世の中に、そしてその声に応えられるよう神戸市に今一度考えてもらいたいです。</p>
443	<p>どんな子供でも(発達障害があっても)入園できるのが公立幼稚園の良さです。それを区の一つにするには反対です。そうなると、距離的に通えなくなる人もいます。全園3年保育を実施すれば入園者は増えると思います。4歳まで待てない家庭が多くなっています。まずは今の現状に合わせて3年保育の実施をお願いします。</p>
444	<p>神戸市立御影幼稚園に子供を**お世話になっています。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全園3年保育の実施希望</li> </ul> <p>幼稚園は皆、3年保育だと思っていたので、御影幼稚園が珍しいと今回のことで初めて知った。</p> <p>0歳から保育園に通うお子様もいるなかで、3歳から幼稚園は決して遅くなく、子供同士の社交性、家庭以外での遊びを含めた学び、通園にあたる日々の生活習慣、保護者以外の大人先生方との交流は非常に意味があると感じる。子供たちへの影響は絶大だと思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「区域を単位とした集約化に向けて再編を検討(再編2期)」をしないで欲しい</li> </ul> <p>これは神戸市のそれぞれの区に対し1園ということだろうか？統廃合せず、今ある園を存続させて欲しい。そのために3年保育実施や、預かり保育時間の延長を考慮して欲しい。</p>
445	<p>3年保育にしてください。</p>
446	<ul style="list-style-type: none"> <li>①延長保育の延長</li> <li>②給食の実施</li> <li>③連携箇所への習い事送迎か幼稚園での体操教室などの実施</li> </ul>
447	<p>我が子が社会とつながる最初の場所。</p> <p>さてそれをどんなふうに見ようかとなったとき、「こんな教育機会や経験を得られる園が良い」という点はもちろん、やはり立地・親の体力・保育料など現実的な視点でも見ていかざるを得ません。</p> <p>我が子の園選びをしたなかで感じたのは、やはりある程度の選択肢があるなかで選びたいということでした。</p> <p>まずは『どの市立園も3年保育を実施していただけたら』という思いがあります。3年保育を希望しても、地域により2年保育しか選べざるを得ない・公立を諦めざるを得ないのは、少し腑に落ちない想いもある保護者のかたも居ると思います。正直、2年保育しか選べざるを得なかった3歳の1年は、宙ぶらりんのような、納得いかない思いもありながら過ごした日々でもありました。</p> <p>また、幼い子供たちの集団生活ですので体調をすぐ崩したりということも頻繁にあって『親子ともに自宅から近い(徒歩でも送り迎えに行ける)ことは安心できるポイント』でした。閉園等で扱</p>

点が減ると、そういった点を重視している保護者のかたにとっても園選びが難航してしまうことになるのではないかと、思います。

そして、現代のニーズにマッチするよう私立園同様市立園もこども園へ移行したり、障害の有無や家庭環境にとらわれず幅広くサポートする体制や教育保育質向上への取り組みも、『全園主体となり道筋を多く受け皿を大きく』していけば、それぞれの地域で子を支えるネットワークがより強固なものとなり、神戸市全体の幼児教育・保育の将来に渡る充実が目指せるのではないかと、とも思います。

【神戸の各地域における財産である市立幼稚園の統廃合は、全園で3年保育を実施し、各地域で丁寧なタウンミーティングを実施して正しい現状認識を共有した上での議論とすべきである】

1. 市立幼稚園は各地域における子育て拠点であり貴重な財産である

・有識者の見解としても、発達の多様化等の様々な形で子育てが旧来の形から変わってきている中で市立幼稚園は今後とも私立幼稚園も含む神戸の子育てを先導する役目を担うべきとされており、これまでも地域の子育ての中核としての役割を果たしてきた市立幼稚園は各地域の財産であり、各地域での丁寧なタウンミーティング等を通じた合意形成も無いままに統廃合されて良いはずがありません。

2. 市立幼稚園においても全園で3年保育を実施すべきである

・保護者のニーズとして3年保育の必要性が高いのは、私立幼稚園での実施を引き合いに出すまでもなく「当たり前」のことであり、市立幼稚園が実施しないのは私立への利益誘導となっているのではないかと危惧されるところです。

448

3. 子供の数が減っているが、それ以上に市立幼稚園の園児が減っており、私立と比べて「選ばれていない」との現状認識について

・3年保育など「当たり前」のことは行わないので「選ばれていない」というだけであり、発達の多様化などに親身に対応くださっている市立幼稚園の先生方の努力は地域で絶大な支持を得ているというのが現実ですので、各地域での丁寧なタウンミーティングを実施して正しい現状認識を共有した上での議論をお願いしたいです。

4. 私立と市立の特長を活かしたバランスある教育の実現に向けて

・発達の多様化などの変化にも対応しながら、一人の子供も置いてきぼりにしないとの信念を持って、豊かで多様な教育を実現していくために、私立と公立とのバランスの取れた役割分担、共存共栄が重要であることは幼小中高大にかかわらず全ての教育において当然のことと考えます。

・しかるに幼稚園においては、バランスある役割分担どころか、3年保育等の問題もあり、圧倒的に私立幼稚園が多くなってしまっているのが現状です。

・幼稚園教諭のなり手不足が指摘されていますが、同じ大卒で小中高の先生になられた場合と比較して、幼稚園だけ1万円以上低い初任給であることも大きな要因です。

・教育委員会も園児の数が減っていると指摘されているように、園の土地・建物には余裕があるわけですので、3年保育を行わない理由が、私立への利益誘導だけでないとするならば、教員

	<p>が確保できないからというのも大きな理由であることも間違いないと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・しかしながら、幼稚園教諭の不足は私立幼稚園においても同じであることから、市立幼稚園教諭の初任給を小中並に改善して人材を確保して全園で3年保育を実現した場合の、私立幼稚園に与える影響は無視できないものとなることも事実です。</li> <li>・どちらかが圧倒的で良いはずはなく、小中高大同様に幼稚園においても私立と市立の特長を活かしたバランスある教育の実現に向けて、市立全園で3年保育を実施するとともに、各地域で丁寧なタウンミーティングを実施して正しい現状認識の共有が図れるようによりよくお願い致します。</li> </ul>
449	働き方改革が必要な昨今、3年保育は私立に任せず神戸市立の全保育園で実施をお願いします。
450	孫が現在青山台こぼと幼稚園に通園中で上のきょうだいも卒園児です。お弁当作りや園庭開放のお当番など保護者が関わって共に子供たちを育てていこうという姿勢はとても素晴らしいと感じています。大事な幼児教育の時期に保護者も積極的に参加することで得られるものはとても大きいと思います。公立幼稚園の存続、そして3年保育が実現することを願っております。子供たちと育てる世代の保護者の皆さんを守れるのは行政の力添えと思っております。
451	子どもたち2人がお世話になりました。のびのびとした園でなくなってほしくありません。
452	この地域で残ってほしいです。先生方もやさしくてのびのびとした園です。
453	<p>私は貴園の**の母親です。この度は「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について（方針案）」において閉園の対象となっている件について意見をお伝えさせていただきます。</p> <p>私はシングルマザーで仕事をしていますが、保育園のが時間の都合がつきやすいにも関わらず、このおしんべ幼稚園を選びました。理由を伝えますと、ここまで地域と寄り添いながら心を成長させられるのは、ここだけだと思います。園の中だけでなく、地域の田んぼでスイレンをつんだり、お祭りの舞台にあがりみせものをしたり、一人一人の成長が集団でよりよい教育と言われている幼稚園よりも質が高いと思われま。</p> <p>幼稚園や保育園もそうですが、義務教育ではございません。合併をして車で通園される方の負担になれば通う子も減る可能性もあるかと思ひます。</p> <p>次の学年ではございませんが、おしんべ幼稚園に通わせたい親子様も存じております。まだこの押部谷に必要な場所がございますので存続を強く希望いたします。</p>
454	<p>おしんべ幼稚園の閉園ではなく存続を希望します。理由としては閉園となると</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 近隣の私立保育園が少なく、1号認定枠が少なく入れない。閉園の場合、1号認定の枠を増やしていただけるのでしょうか。</li> <li>2) 教育費が高い、車などの交通手段がない等で、他の保育園に通うのが困難であり、小学校に入るまで学校教育が受けられなくなってしまいます。</li> <li>3) 近隣に公園がなく、幼稚園終了後に、ひろば開放していただいていることも小さい子供を育てる中でとても助かっています。</li> </ol> <p>自然豊かな幼稚園でのびのびした教育も魅力を感じており、今は少人数になってしまっていますが、閉園させる方向でなく、在園児を増やす努力をしていただきたいです。働いている家庭でも入れるように、3歳児の受け入れや、給食の提供、駐車場の設置、バス等での送迎を考えていただけたら、こちらの幼稚園に入りたいという声は多くあります。以上のことからおしんべ幼稚園の閉園は反対であり、存続を希望します。</p>
455	**を通わせています。入園前は私立も検討していましたが、私立よりも公立は費用面で負担が少ないこと、我が家の場合は自宅から近く通いやすい。以上の理由で当園を選びました。地

	<p>域の方々が温かく、自然に触れる機会も多く、季節の野菜の収穫、虫取り、色水遊び、どんぐり拾い、焼き芋パーティーといった貴重な経験もたくさんさせていただき、のびのび過ごしています。</p> <p>先生方は園児一人一人の個性を大切にし、子どもの興味を上手く引き出して下さっていると思います。近隣の保育所、幼稚園との交流もあり、子どもたちのコミュニティが広がるのは親としてありがたいです。</p> <p>**もいずれおしんべ幼稚園に通わせたいと思っていたので今回の閉園対象になるという話を聞き非常に残念です。このような貴重な幼稚園をなくさず存続を希望します。</p>
456	<p>経済的負担が少なく、家からも近く、少人数なので先生の目が届きやすくて3年保育が難しいと感じた子どもの性格でも安心して通園させることができます。</p> <p>預かり保育もあるので働こうと思えば働くこともできています。</p> <p>地域から全ての公立幼稚園がなくなってしまうと困ります。</p>
457	<p>山があって川があり、田畑には様々な鳥が遊ぶ自然豊かな押部谷に住んで**年になります。畑仕事をしていると園から子どもたちのはずんだ声が聞こえてきて元気をもらいます。縁あっておしんべ幼稚園との交流の機会を得て**年、子どもたちを畑に呼んで季節の野菜（ラディッシュ、えんどう、トマト、きゅうり、ズッキーニ、パプリカ等）の収穫体験をしてもらっています。畑で子どもたちが嬉しそうに野菜を収穫している様子を見てみると、私の心もほっこりします。</p> <p>おしんべ幼稚園存続の危機と聞き、豊かな自然の中でのびのびと教育していけるこの幼稚園の魅力をアピールしたいです。</p> <p>この地域には近所の子どもを自宅に呼んで、一緒にゲートボールを楽しむお年寄りがおられます。そこで、自治会とも連携し、地域住民と園児が一緒にできそうなこと（野菜の収穫、絵本の読み聞かせ、演奏会（箏でさくらさくら、うさぎなど季節の歌）、遊び（ゲートボール、昔遊び等））をアピールし、幼稚園存続に向かうことを望みます。</p> <p>おしんべ幼稚園が大人も子供も集う、地域の人々のふれあいの場としていけたら素晴らしいと思います。</p>
458	<p>西神中央など地下鉄沿線は子育てに優しい町づくりを謳っています。”おしんべ”は子育てにはますますむずかしくなっているのでは？ この地域でどのような町づくりを目指しているのか西区長さんと神戸市長さんに伺ってみたいです。2020年からリモートワークが増えて、子育ては田舎でと都市部から移住する人が多くなっているとききます。この地域も自然が豊かでのびのび子育てを考えるヤングファミリーもいると思います。その時に教育問題がネックになっては困ります。小学校、中学校と同様に幼稚園も公立施設の存続を望みます。</p>
459	<p>地域交流、世代間交流の拠点としての幼稚園存続を。</p> <p>少子化、過疎化が進んでいる本地域においては、幼稚園の存続は困難であることは否めないことであるかもしれませんが、それであるからこそ、より地域と連携しておしんべ幼稚園の良さをアピールしてはどうでしょうか。おしんべ幼稚園の周りには自然がいっぱいです。自治会、農会に声掛けいただければ援助の人員を出すことや農地の提供利用ができます。おしんべ幼稚園の魅力アップができ、園児募集ができるのではと思います。また、園の営繕や環境整備も人材豊富です。世代間交流も同様に老人クラブやその他団体は子どもとのふれあいを希望している人が沢山います。</p> <p>また、幼保一体型への移行ができれば預かり保育の延長など需要の多いものと考えられます。</p>



	<p>アピールのために園だよりを自治会全戸配布はどうでしょうか。配布は大変なので自治会へ依頼していただければ配付します。</p>
460	<p>最近知ったのですが、おしんべ幼稚園が入園予定者が一人であることから、存続が危ぶまれていることを知り驚いております。閉園の可能性のあることは非常に残念です。</p> <p>私は押部谷の自然の中、この幼稚園で楽しい時間を過ごしました。その恩恵を受けた一人として自然の多い教育環境の中で子供たちの成長に大切な役割を果たす幼稚園だと思っています。地域がこの幼稚園を失う影響も考慮していただけないでしょうか。私はおしんべ幼稚園の存続を希望します。</p>
461	<p>通年保育の形態になってから**年目の**年入園の押部谷幼稚園（町立）**回生になります。</p> <p>70年近い年月を積み重ねた幼稚園が存続の危機とうかがい、心配いたしております。</p> <p>小さな子供達の声が地域に響きわたる時は心が癒され、老人近い我々も明日の活力となります。</p> <p>色々のご事情は推測いたしますが、定規で押し進めずに、押部谷の光、未来をあらゆる方策で存続に努めてください。</p> <p>子どもの夢を大きく育てて、押部谷、神戸、日本の明日がひらけます。</p> <p>暗いニュースはテレビで十分です。行政は明るいニュースをお願いします。</p>
462	<p>色々な木々や花、ホタルやカワセミなど、一年中美しい風景、自然がいっぱいで楽しい押部、とっても良い環境にある幼稚園です。</p> <p>今の時代に一番必要な幼稚園ではないでしょうか？</p>
463	<p>支援が必要と思われる幼児と保護者にとって通園しやすいのが一番の必須条件だと思います。その通園しやすい園できめ細かい支援を受けるために拠点校を存続する事を希望します。</p>
464	<p>芝生の園庭、自然豊かで自然体験ができる近場の環境や地域の方々の園行事などの保育行事に対する協力が手厚いことなど、道場幼稚園の特性を活かした存続を模索してほしい。</p>
465	<p>今長尾幼稚園に通っていますがとても良い幼稚園です。幼稚園が統合することで長尾幼稚園の人数が増えて長尾小学校地区の園児たちが定員により通えなくなることもあるかもしれないので統合はして欲しくありません。</p>
466	<p>公立幼稚園は子どもの発達をよく研究した職員の手厚い保育が受けられる大切な施設だと思う。</p> <p>民間園はその教育方針に基づき把握されていると思うが、公立は小学校などとの連携も深く、先を見通した保育を職員が連携して行っている。</p> <p>全市で同じレベルの保育が受けられる貴重な施設だと思う。先々の子どもの主体性を育んでいこうと思ったら無くしては行けない大切な施設だと思う。</p> <p>再編は十分考えて欲しい。</p>
467	<p>共働きの時代でご両親の負担が増えてしまうので、小規模幼稚園 保育園は必要。</p>
468	<p>園児の距離が遠くなる親御さんが多くなり家庭の負担になる</p>
469	<p>中小規模幼稚園が無くなっては不便になり困ります。</p>
470	<p>人数の配慮。幼稚園までの移動距離の配慮。</p>
471	<p>保育士を増やす事がいいと思う。</p> <p>保育士は労働時間が長いなど聞いた事があるので大学生やフリーターなど本職じゃなくても隙間時間や空いてる時間にサポートしてくれるような人を増やす事がいいと思います。</p>

472	<p>統合することで保育園、幼稚園等の維持につながる点においては有用なものであると思う。潰れてしまえば結局預けていた親御さんの負担となる。</p> <p>小規模統合による園の位置が遠いことにかかる負担はかかる費用の見直しや人が増えることによる提供できる行事などの増加により納得してもらえようなことを考えるのが良いのかと思う。</p>
473	<p>子供のためになる事を一番に考えてお願いします。</p>
474	<p>親御さんへの負担等に十分な配慮をした上で検討して頂きたいと思います。</p> <p>玉津幼稚園は近所ですので残す方向で考えて頂きたいと思います。</p>
475	<p>幼児期の教育は人生の中でも相当大事な時期と思いますので、少子化対策として集約化などの再編は非常に意義のある事だと思います。全国的にある成功例などを取り入れる事も望ましいと思います。</p>
476	<p>小規模な幼稚園や保育園の統廃合に関する意見。</p> <p>現在、幼稚園や保育園へ子供を預けている親子さんは核家族で、共働きなどで生活にも余裕が少ない方がいらっしゃいます。その様な方は社会的弱者に近い家庭であり、幼稚園、保育園の統廃合により通園時間が長くなるなど負担が増えると思われまます。まずは、親子さんへのアンケートをとってみて下さい。また、隣接する市町村との連携により、市境を超えての通園や、スクールバスの利用や、通園に関する市バスの無償化などをする事で、神戸市に住む事のメリットがあると思います。これからの市町村の生残りは隣接する市町村との連携が不可欠だと思います。</p>
477	<p>公立幼稚園は市の教育、保育施設の拠点としての役割を担っていくことが必要です。また障害の重い子どもの受け入れも公立幼稚園が、担っている現状があります。園児数が減っているという理由で、公立幼稚園の統廃合や廃園には反対です。市の幼児教育、保育に対して、責任を持っていくためにはどうしたらいいかを考えてください。</p>
478	<p>・園児数 20 名未満は再編検討についてですが、どのような根拠から 20 となるのかよく分かりません。</p> <p>私自身保育所、小学校学年 9 人で過ごしてきましたが人数少なくても十分充実していたし学ぶもの得るものをありました。自分と違う他者と関わること自体が大事だと思っています。</p> <p>・自宅から通える距離に幼稚園があるのは本当にありがたいことで、特に下の子が幼い時助かりました。市立幼稚園が減ることでわざわざ遠くの幼稚園に通わないといけないというのは幼い子を育てている親にとって困るし大変なことです。子供達の準備をして間に合うように家を出る、ただそれだけの事ですが大変なんです。駐輪場を整備したり園バスを走らすだけでも行きたいって思う方は増えると思います。</p> <p>・せっかく 3 年保育なのに年少の人数制限があることで落選し、もう一年家庭で頑張らないといけません。やっと思行けると思ったのに通えない それは辛いことです。枠を増やすか撤廃して希望者はみな通えるようにできないのでしょうか。また 3 年保育を実施してからニーズを考えるべきだと思います。3 年保育がないから諦めて私立に通ってる方もいると思います。</p> <p>・子供に発達障害があり、多人数での保育には不安がありました。その中市立幼稚園を勧められて先生の支援のもと、好きなことを伸び伸びとできいろんな経験ができたと思います。今いろんな子がいると思います。誰しもカリキュラムについていけるとは限りません。そのような子、親にとっても市立幼稚園は安心できる場所だと思います。必要だと思います。</p> <p>どうか検討お願いします。</p>

479	<p>神戸市立青山台こぼと幼稚園に子どもが3人お世話になりました。</p> <p>**に来た決め手は、乙木小、垂水東中、そして公立の青山台こぼと幼稚園があったからです。</p> <p>★こぼと幼稚園に通わせて良かったこと。。。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・幼稚園まで毎日お迎えなので、先生と些細な事でも話せる</li> <li>・さようならしたあとに、子ども同士が遊んでいる姿、やりとりがよくわかる</li> <li>・毎日通園に下の子供も連れて行くので先生達、周りの保護者に可愛がられ、助けられ有り難かった</li> <li>・先輩母達が格好良くさくさくと役員の仕事をする姿を見て、自分達が末っ子のときは、と思う雰囲気にならなくなっていった</li> <li>・役員をすることで、私は勉強になることがたくさんあった</li> </ul> <p>そしてこの度こぼと幼稚園がもしかしたら。。。と連絡をすれば、署名活動参加したい、他からも連絡もらってる！もう書いて出した！直接書き込んでおく！とたくさん連絡貰いました。</p> <p>母たちがこう積極的に動こうと思うのは、在園時に幼稚園、先生方が子どもたちに本当に良くしてくださったからだと思います。</p> <p>素敵な園庭に遊具。大きな遊戯室。</p> <p>青山台こぼと幼稚園は、みんなに愛され続けています。</p> <p>これからもずっとそうだと思います。</p> <p>**が通園します。</p> <p>とても張り切っています。</p> <p>私も楽しみにしています。</p> <p>よろしくお願い致します。</p>
480	<p>神戸市立幼稚園の利用者が少ないから閉園ではなく、なぜ利用者が減っているのかを考察することが必要だと思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・給食の提供</li> <li>・3歳から利用可能</li> </ul> <p>としても、それでも市民は公立幼稚園を利用しないのかアンケートを取ってみてもいいと思う。</p> <p>それでも利用しないという意見が多数なら、公立幼稚園に魅力がないということなので閉園は致し方ない。しかし、上記2点が満たされないため公立幼稚園を利用できないという声をよく耳にする。</p> <p>また、娘がきこえとことばの教室の道場教室に通級しており、道場教室も閉園の対象となっていることを知り、閉園になった場合、通級教室はどうなるのかなと思う。</p>
481	<p>先生達がいつも子供達との距離が短く、親しく見守ってくれています。</p> <p>広くて、緑で芝生もあって、子供が砂遊びだけじゃなくて、自然豊富な広い広場でも遊べます。</p> <p>園外の活動も園内活動もきちんとしていて、書類なども情報などが丁寧に詳しく載っています。</p>

	<p>す。</p> <p>それに、毎月ちゃんと手紙や書類の内容を説明してくれています。</p> <p>預かり保育の申請についても柔軟性がある、急に用事が変更した場合、とても助かります。</p>
482	<p>神戸の公立幼稚園での教育は、幼稚園教育要領に基づいた一般的な教育をしていると思います。そんな公立幼稚園を減らさないで欲しいです。私立が3年保育を実施しているのに、公立幼稚園は一部しか3年保育を実施していないのはおかしいと思います。全園3年保育の実施を希望します。</p> <p>また、神戸市は特別支援教育も充実していると思います。神戸市には通級教室があり、いろいろな校種の先生と一緒に指導をされているのは、縦のつながりを大事にした取り組みだと思います。</p> <p>幼児通級を自園通級に移行していくとその良さがなくなると思います。幼稚園に通級を移行するのではなく、幼児通級も小学校の中に残してほしいと思います。</p>
483	<p>幼児減少という時代背景はわかりますが、園児が減ったからと言って障害児教育をはじめとした教育センターとしての機能は決して薄れるわけではありません。神戸市教育を支える、市民が安心して子育て生活ができるよう支えるセンター機能としての幼稚園を整備してください。そのために各区、各地域にまず3年保育を行う園の存在が重要だと考えます。ネットの時代とは言え、顔を突き合わせ目を見て相談できる身近な場所を確保してください。今ある市立幼稚園を利用するのが1番簡単で安価な方法だと思います。</p>
484	<p>今でも少ない公立幼稚園が更に減らされるという記事を読んで、神戸市の子育て政策、教育は一体どうなっているのかととても心配になりました。私は定年まで神戸市立小学校の教諭をしておりました。一年生担任も何回か経験しましたが、神戸市立幼稚園から入学してきた児童は伸び伸びとしていて、新しい学習に意欲的に取り組んでいたのを覚えています。バスに乗って登園するのではなく、親御さんと一緒に登園するのも良かったのではないのでしょうか。もっとも公立幼稚園を増やして、3年保育を全園でできるようにしていただきたいです。</p>
485	<p>23年前、神戸市分譲の土地に引越し子どもが公立は園区外で私立幼稚園にしか行けなかった驚愕を忘れられず意見します。同じ税金を払っているのに不公平だと思いませんか？園区があるなら希望者が行ける園区内に公立幼稚園を残す義務があります。3年保育も実施せず園区の縛りで希望者が行けないようにしてまで閉園する理由を教えてください。</p> <p>11/22 神戸新聞朝刊に掲載された私立幼稚園の入園拒否の事実を神戸市が調査する機関も持たずに放置したままであるならこれから益々このような事が増える事が予想される。にも関わらず受け皿として大切な役割を黙って担って来ていた市立幼稚園を閉鎖して行くのであればその役割をどこが補っていくのか明確に説明していただきたい。</p> <p>神戸市は公立幼稚園をいずれは全廃し、私立のみにしようとしているのでしょうか。</p> <p>神戸市の幼児教育についてコストパフォーマンスばかりにとらわれず真剣に未来に向けて考える最後の最後の機会ではないのでしょうか。</p>
486	<p>標準的で質の高い保育を行うためには、1クラス20名程度以上、できれば同学年複数クラスの園児が望まれます。現状では市立幼稚園では3歳児クラスを認めない園が多く、認めている園でも1クラス25名のみです。必然的に4,5歳児クラスも1クラスになります。保育料が無料になっている今、こんな条件で市立幼稚園を選ぶ保護者が少ないのは当然で、ニーズが生まれな原因は園ではありません。こんな条件でも個別の対応がしてもらえらると、特別な支援を必要とする園児が集まり全体に占める割合も高くなっているため、神戸市立幼稚園が行ってきた統合保育のよさも実現するのが難しくなっています。</p>

	<p>市立幼稚園の再編にあたっては、標準的で質の高い保育を行う最低条件である園児数が確保できるよう、3歳児クラスの設置を望みます。差し当たっては、東灘区、灘区、中央区、垂水区の小東山などでは、高いニーズがあると思います。</p>
487	<p>方針案の4 再編(1)方針②幼稚園就園ニーズを踏まえた再編では、幼稚園就園ニーズの減少とありますが、ニーズの多い3年保育が未実施なのであれば当然ニーズは減ります。全園3年保育を実施しニーズを把握してから再編すべきだと思います。</p> <p>あと、3年保育実施の園も定員を増やすべきだと思います。私が住んでいる地域の私立幼稚園は10月1日が願書提出日でその日に入園が決定しますが、市立幼稚園は10月半ばに願書提出のため3年保育実施園でも25人定員だと抽選にもれた場合、私立はもう終わっているので入園を1年待たなければなりません。市立幼稚園に魅力を感じていても確実に3年保育に入りたい人は私立に行ってしまう。</p> <p>私の息子は自閉スペクトラム症と診断されています。多動もあり、年少時は言葉も少なかったため私立幼稚園では受け入れてもらえないと思い市立幼稚園を選びました。姉も同じ幼稚園出身ですが、姉がいた6年前より明らかに支援の必要な子が増えていると感じます。私立幼稚園に断られた子が市立幼稚園に流れてきており、受け皿になっています。先生方は息子を温かく迎え入れてくれて、息子はのびのび育っています。</p> <p>方針案の5 市立幼稚園の今後の機能・役割(2)市立幼稚園の機能強化の②③で特別支援教育の充実をあげています。市立幼稚園がその拠点となる以上、障がいがある子供の教育機会を失わないよう慎重な再編議論を求めます。</p>
488	<p>山田地区において幼稚園と小学校は地域の皆さんの協力の元、色々な運営を行なっていていきます。少人数制でゆとりのある教育や自然の中で学べる教育など、山田地区ならではの特色を出している幼稚園だと思います。</p> <p>小学校の児童たちとの交流や色々な行事での協力など園児たちが成長する中で、他の幼稚園では体験できないことを数多く学んでいると思います。</p> <p>今回閉園の対象になっていますが、まず人数が少ないのなら行政がもっと山田地区の人口を増やすところから改革をしないといけないと思います。</p> <p>神戸市の中でも人数の多い少ないが極端過ぎると思うし、地区によって子供の支援をもっと手厚くするなど、やれる事が何かあると思います。</p> <p>幼稚園の閉園によってまた山田地区に新規で移住しようと思う若い世帯が少なくなってしまう可能性があるの、ぜひ幼稚園は残してもらいたいと思います。</p>
489	<p>今後の神戸市立幼稚園のために大切だと思うことは、全ての幼稚園で3年保育を実施することです。私は3年保育と2年保育の両方の園で勤務しましたが、子供の育ちが大きく違うことを実感しました。3年保育の子供たちは、経験を積み重ねていることで、進んで人と関わったり、気持ちをコントロールしたりする力が強いと感じます。また、自分で遊びを考えたり、主体的に遊んだりする力も身に付いています。同じ神戸市立幼稚園に通わせていても、園によって育ちに差があるという現状を改善したいです。是非、全ての神戸市立幼稚園で3年保育を実施していただきたいと思います。</p> <p>また、通級教室の在り方ですが、現在と同じように拠点校を残すことで、小学校との連携も深まり、地域全体の子供たちを支えることにつながると思います。通級担当者のスキルを向上させるためにも、小学校担当者との関わりをもちやすい拠点校を残すことが大切だと考えます。</p>

	<p>これからの神戸市立幼稚園が、神戸市全体の保育を支えていく存在であり続けるためにも、機能を強化していただけますよう、よろしくお願い致します。</p>
490	<p>通級教室について</p> <p>**歳の自閉症スペクトラムの娘が居ます。</p> <p>**歳から**歳まで通級教室へ通わせていただきました。</p> <p>親子で取り組む姿勢はこしかならないと思います。通級教室は障がいを持った子と親にとって絶対に必要です。</p> <p>**歳**ヶ月で自閉傾向にあると診断され、途方にくれた私は当時保育所の先生から通級教室へ行ってみては？と教えて頂き直ぐに通うようになりました。</p> <p>そこではプレイセラピーを通じて言葉が出なかった娘に一から指導して頂き、親である私にも色々と指導していただきました。障がいのある子どもを持った親の心の浮き沈みにどれだけ助けてもらうことができたか、本当に今考えると通級教室に通えてよかったと思うばかりです。</p> <p>そこでは、通級教室の先生の配慮でママ会を開いてもらい、今もそのママ達とは繋がっています。そこから輪が広がり色んな事に挑戦してきました。</p> <p>今では**ほどに成長しました。</p> <p>ただ、自分で言うのも何ですが、本当に頑張ってきました。頑張ってこられたのは、そこで知り合ったお母様方が居たからだとおもっています。</p> <p>今、幼稚園へ入る前からデイサービス等で療育してもらっているようですが、もっと親と一緒に取り組まないと駄目ではないかと思えます。いつ親子で向き合うのかと心配です。</p> <p>支援学校を卒業してからが長いのです。</p> <p>そこからは放課後デイサービスも何もなくなるのです。</p> <p>本当に困ると思えます。</p> <p>支援学校でも、親が先生に要求することが多いように思えます。</p> <p>先生の負担が多いと言われてる中、親は一体いつ子どもと向き合うの？と思うばかりです。</p> <p>通級教室は障がいのある子どもにとってとても重要です。親と一緒に向き合うことを教えてくれる大切な場所です。</p> <p>検討会意見のまとめを読みましたが、理解しにくい文面だったので、私なりに読んで理解したことを書かせてもらっています。</p> <p>現在、少子化が進む一方で、特別な支援を必要する子ども達が年々増えています。特別支援学級や特別支援学校の児童生徒数も増えています。特別支援教育を充実するために、民間でも増やしていくのも必要だと思いますが、神戸市としてもそれを重く受け止めて、民間だけでなく神戸市としても通級指導の充実を図っていくことが必要だと思います。今の通級指導を無くすのではなく、さらに大人みんなで子ども達を支えていく姿勢を大切にしないといけないと思えます。</p>
491	<p>次女が何度申請しても市立保育園に入れなかったことを思い出します。親も親戚も無く共稼ぎのため困りましたが諦めて市立幼稚園に進みました。市立保育園へ入園が可能な方、不可の方の明確な基準があつてないようなものだと感じた事。仕組みだけ変えようとしても駄目で同じ神戸市民でも勤務先で入園可否差があり平等ではない。まずは基準を決めたら例外・匙加減・付度はNGとすること。基本的な事が守られないのに先はないと考えます。</p>
492	<p>神戸市立幼稚園の数を減らすのではなく、</p> <p>3年保育の実現を切に求めます。</p> <p>我が家はもう小学校に進学するので必要ありませんが、3年保育の幼稚園を希望しているお母さ</p>

んの選択肢があまりにも少なく、悩んでいるお母さんが多いです。  
あの幼稚園は遠いし、あの幼稚園は厳しいって聞くし、だけど市立幼稚園は2年保育…と悩んでいるお母さんが本当に多いのです。  
きっとこれまでもたくさん声が届いているはずなのに、どうして変わらないんだろうといつも疑問に思います。

なにか神戸市の職員や教育委員会に不都合なことがあるのでしょうか？  
必要などころに必要な幼児教育の充実を当たり前出来る神戸市であってほしいと思います。

神戸市立幼稚園は、3年保育であるべきです。  
それだけで、お母さんの選択肢は増えます。  
悩むお母さんが減ります。  
安心して幼児期を過ごせる子どもたちが増えます。  
子育て支援になります。

厳しくて愛情のない、見栄えだけの幼稚園教育を受けた子どもたちはその後小学校でどうなっていますか？  
素晴らしい園庭があり、素晴らしい先生方がいる市立幼稚園の3年保育を早急に実現するべきです。

こういう場所に意見を提出するのは初めての経験ですので、文章に不備や不適切があればご容赦ください。

私は垂水区在住、上の子が\*\*歳、下の子が\*\*になります。それぞれが垂水区の幼稚園にお世話になりました。

今、垂水区の公立幼稚園が閉園の危機にあるのを知りました。  
神戸市の中でも特に垂水区は市立幼稚園が中々3年保育に移行できないとも。それは私立幼稚園側からの反対が垂水区は特に強くて他の区よりも移行の目処が立っていないという事も。

この事を知り、私の経験した事を1事例として現場を見れない教育委員会の方に報告したく、意見書を出させてもらいます。

493

上の子の幼稚園探しをした\*\*年前、経済的な事もあり公立幼稚園を希望しましたが通える所は校区外だと断られて仕方なく徒歩圏内の私立幼稚園の説明会に行き申し込みしました。そこは大らかでのびのび保育を提唱している園でした。元々公立の2年保育を希望していたので私立のプレ(当時そういう名称だったかは覚えてませんが)にも参加してなかったのですが、当時の園長先生は快く面接も受けさせてくれて、少し手がかかるかもと相談しても笑顔で対応してくれてその園に入園できました。

実際、同級生には多動症(お母さんから保護者会で説明ありました)だというお子さんもいましたが、分け隔てなく園生活を送りました。

その\*\*年後、下の子は2ヶ月の早産と3月末生まれという事もあり、かなり手がかかる上に遅くに出来た子なので兄や従兄弟も大人ばかりなので少しでも早く同年代と触れて刺激がある

方が良いかと考えて、兄弟枠(兄弟や親が通っていたら入園しやすい)もあるので、上の子が通った私立幼稚園の説明会に行きました。

そこでは以前の園長ではなく、説明会内容も勉強やお行儀を重視している内容で以前の園とは違う雰囲気でした。

終了後に質問ある方は残って下さいとの事で、立ったまま園長が皆さんの質問に答えていてその列に私も並びました。

順番がきて、兄弟枠があるけど少し手がかかる子で・・と話したところ、こちらが言い終わる前に「あ、そういうお子さんはウチには合いませんので療育センターかのぼら学園に行かれた方がいいですよ」と言い放たれ、列から外れる様に促されました。因みにその場に子供はいませんでした。

今でもその時の言葉も状況もはっきり覚えているくらいショックでした。

たまたま知り合いが同じ列に並んでいて、そこのお子さんは発育に問題はないけど言葉が少し遅く、ことばの教室に通っていて、その事を話したら同じ様にすげなく断られていました。その知り合いは「うちではお子さん自身が辛くなると思うから公立に行かれた方がいい」と言われてました。

私は園長の対応でその園は諦めましたが、知り合いは事情もありその園を希望していたので後日にあった申し込みに夜中に並んでいたところ、その園長に「あなた、私はお断りしましたよね」と帰る様に促されたそうです。顔を覚えていた事にも驚きですが。

知り合いは食い下がり、申し込みはしましたが面接で落とされて結局公立の園に入園しました。

私も1年後に公立の園に入り、園長先生はじめ、担任も他の先生方も本当に愛情かけたのびのび保育で親子共に思い出深い園生活を送らせてもらいました。

そこを卒園してもうすぐ\*\*年、当時から子供の数も減少していて公立も3年保育に移行していきたくけど中々・・というのは役員をした時に聞きましたが、今その園も閉園の危機に面しています。

私立幼稚園が『子供の選り好みをせず希望者全員受け入れてる』というのは全くの嘘です。

実際、下の子の幼稚園探しの時は当該の園の他にあと2つの園の説明会にいきましたが、その内の1つは上の子の時から勉強と行儀に力を入れている園でしたが、説明会でハッキリ「今ここで静かに座っておれないお子さんには当幼稚園には向いてないかと思います」と仰ってました。

私は、そういうお勉強やお行儀を重視した園を否定している訳では決してありません。

そういう園を求めている親御さん達も必ずいますし、私も子供が違えばそうだったかもしれません。

私が今回、勇気を出してこちらに意見したのは

『私立幼稚園が子供の選り好みせず、希望者全然受け入れてる』

という間違いを正したかったからです。

決して私立幼稚園を糾弾したい訳ではありません。

勉強・行儀重視の幼稚園もあり、のびのび保育の幼稚園もあり、その中から親がちゃんと選べる状況であって欲しいと願うのです。



	<p>その為には私立も公立も3年保育という同じ土俵で、子供を持つ親がしっかりと選べる神戸市、垂水区であって欲しいと願うのです。</p> <p>実際神戸市は保育所への入所は働いている家庭でも厳しいと聞きます。 私の様に、事情があって働けない人もいます。 子供が減っている現実の中、私立園と公立園が取り合いをせず共存できる策をどうにか立てていって頂きたいのです。</p> <p>公立園が減って意識の変えない私立園ばかりになった時、私達の様な親子はどうしたらいいのでしょうか？ 保育所に入れる状況下になく、障害はないけど少し言葉が遅い子や、よく泣く、手が遅い…の子は、私立園を騙して入園するか、私が言われた様にのぼら学園に入るしかないのでしょうか。 のぼら学園の子を差別している訳ではありません。 障害があり、のぼら学園のおかげで成長できて親子共に喜んでる方も沢山知っています。 ただ、垂水区の私立園のやり方では極端な選択肢しかなくなるのではと大変危惧しています。</p> <p>長文になりましたが、どうか実際に起きた事を真摯に耳を傾けて頂けたらと切に切に願います。</p> <p>幼稚園で過ごす期間、子供にとっては親から離れて初めての社会生活になります。 未来ある子供の為にも今一度、子供にとってその親にとってより良い選択が出来る様、市民の為の話し合いと素晴らしい決断をお願い致します。</p>
494	<p>神戸市立幼稚園は1世紀以上の幼児教育の伝統を引き継ぎ、専門性に磨きをかけ地域とともに歩む幼児教育の牽引役を担ってきている。保護者地域の信頼はあつく、私立にまさる教育条件をととのえることが教育行政の責任である。3年保育、保育時間の延長など私立にまさる保育条件を整えることが神戸市教育の発展には欠かせないことである。幼稚園（保育園）から専門学校、大学、専門職大学、職業訓練校まで整った神戸市教育の全国に誇れる先進性、他市では真似できない優位性を、経済原則を優先させて突き崩すことは、神戸市にとってマイナス以外のものではない。失われたものは回復できない。幼稚園統廃合は見直すべきである。</p>
495	<p>公立幼稚園全園で3年保育を実施してください。 公立保育園を廃止しないでください。 私立幼稚園では経営中心の教育になってしまい、子ども主体の遊びができなくなってしまうと考えられます。</p>
496	<p>今回の13園閉園に対して、この中には閉園にしてしまうと、学校区に幼稚園が無くなってしまふ所がある。 小学生にとって「同じ幼稚園」というのはとても大きい事であり、クラスに同じ幼稚園の友達がいるという事は、親にとっても安心材料でもある。 幼稚園は母親同士の繋がりも深いので、心配事の相談なども出来なくなってしまう。 不登校や、行きしぶりにも繋がる可能もあるし、それを相談出来るママ友作りの機会も無くしてしまう為、学校区に一つも幼稚園が無くなるというのは辞めた方が良い。 そして公立幼稚園じゃないと、発達障がいのお子さんは断られる事が多いので公立幼稚園は閉</p>

	<p>園という事でなく、入園者を増やす方にシフトチェンジした方が良い。 3年保育なら公立幼稚園に行かせたい人は沢山いる。</p>
497	<p>唐櫃台の幼稚園も整理の対象になっているようですが、現在整備されている市営住宅跡には住宅地が造られると聞いているので、そこにはきっと若い世代の家族が入ってくるのだと思います。そして、小さな子どもがいたり、将来子どもが生まれたりして、幼稚園や保育園のニーズが生まれるでしょう。</p> <p>でもそんなとき、地域内にそうした施設がなかったりすると、バスに乗って遠くの施設に通わせなければならなくなって、唐櫃台に居を構える魅力も小さくなるのではないのでしょうか。</p> <p>幼稚園を残すことが無理なら、せめて認定こども園の形にでもして、教育環境を守っていただきたいです。唐櫃台の人口減少を抑える意味でも、ご検討ください。</p>
498	<p>1. 神戸市立幼稚園の見直し・統廃合の考え方の方向性に大きな課題ありと考えます</p> <p>園児数の実態を見ると、閉園対象となる園は現時点では致し方なしと思います。しかし、今までの度重なる市立幼稚園の見直し・統廃合の考え方の方向性に大きな課題があり、園児数の減少は少子化だけでなく、それらの結果でもあると思います。</p> <p>例えば、統合する場合、地の利のよい園は廃園にし、足場が悪い園を残しています。通園できる範囲を「園区」を設けて制限してきました。2年保育実施でさえ長い時間がかかりました。さらには3年保育も「試験的实施」という意味の分からない文言を付け、長い間保護者の要望に応えない状態で放置されてきました。それら社会のニーズに対応してこなかったために園児数は減少してきたと言えます。</p> <p>行政は、公立幼稚園にかかる経費を減らすことに終始せず、“未来を担う人の育成をする”という大きな視野に立って検討していただきたい。</p> <p>2. 質の高い幼児教育を守るといふ教育の視点を明確にしてほしい</p> <p>幼稚園教育要領は今や保育所保育指針と共通の内容となり、幼保を問わず日本の幼児教育について共通の理念です。</p> <p>その理念を基に“質の高い保育を実践してきた神戸市立幼稚園の保育を守る”という気概を示して英断していただきたい。学習は遅れてもあとで取り戻せます。しかし遊びで培われるものは幼児期の間でしか経験できません。何かができるようになることだけを指す保育ではなく、遊びの中で育つ非認知能力の伸長も大切にすべきであると思います。</p> <p>3. 必要な園には3歳児保育実施を！</p> <p>3年保育のニーズが高まっているにも関わらず、2年保育のまま残される園が多くあることが理解できません。このままでは益々園児数が減少し、いずれ消えていくことは自明の理です。教員の士気にも関わります。区に一つと決めず、必要な園には3歳児保育を実施すべきです。</p> <p>十分な広さががないため園庭の使用に制限を設けている園もあると聞きますが、神戸市立幼稚園には豊かな環境（園庭の自然・存分に運動できるスペースや遊具など）があり、3歳児保育にもその環境は大いにいかされたいと思います。</p> <p>4. 統合保育の必要性を再確認する機会に</p> <p>統合保育は障害のある子供や保護者だけのものではありません。周りの子供との対等な関係性の中で、遊びや生活を共にしながら、「できなくて可哀そう」とか「全部手伝ってお世話をしなければいけない」という見方でなく、対等な関係をつくりながら相手への理解や思いやる気持ちが育まれていくことの重要性に着目すべきです。教師の導きが必要ですが、障害のある子供と周りの子供との関わりで、保護者や大人たちが教えられるような感動的な成長した姿、場面を多く見てきました。共に育ちあうことは今課題となっている、いじめや不登校などの根を</p>

	<p>取り除き、多様性を尊重し合えるインクルーシブな関係づくりにつながっていきます。</p> <p>神戸市立幼稚園を特別支援幼稚園にしてはなりません。共に育つことができる一定数の園児数の規模が確保できるように知恵を絞り、モデル園としての機能を持った園をつくる必要があります。また、公立幼稚園だけでなくすべての保育機関で障害のある子供を仲間として受け入れられるような保育を展開することも必要ではないでしょうか。</p> <p>今までの考え方を一新し、公立の認定こども園を試験的に実施することなども踏まえた抜本的な施策が必要と考えます。</p> <p>試験的实施という文言はこういう場合に使っていただきたいです。</p> <p>行政の方々には公立幼稚園が大変お世話になっております。また、外からは見えないご苦労も多いかと存じますが、今後の神戸市の幼児教育についての施策に期待していますので、期待を裏切らないようどうぞよろしくお願いいたします。</p>
499	<p>幼稚園、通級教室子育てにおいてとても助かってきました。これからも施設を減らさず運営していただきたいと思います。市の運営している施設が減りつつあります。発達障害など障害の、ある子供の交流の場が減らない事を願います。</p>
500	<p>今回閉園予定の幼稚園には近隣に市立幼稚園がないところもある。唯一通える場所かもしれない。それを奪うのは果たして本当に明石市より育児のしやすい場所だと言えるのだろうか？</p>
501	<p>神戸市立幼稚園は、幼児教育の振興発展に力を注いできたと思っています。</p> <p>働く親が増え、子供が小学校1年生まで、育児休暇や、時間短縮勤務がとれる時代が変わっています。育児休暇中に、3年保育があれば、保育園でなく幼稚園に預けようとする親も少なくないです。また、特に支援が必要な子供には、神戸市が支援体制を整えた幼稚園で育てたいと思われるでしょう。過去の事例ですが、私立幼稚園に適應できない子供、モンゴルから親が神戸市に働きに来た子供、どちらも、悩んで市立幼稚園に転園してきました。市立幼稚園では、適應に時間がかかりましたが、好きな遊びの中で、少しずつ適應していきました。子供に寄り添う保育の場を狭くしないで欲しいです。</p> <p>少子化になっていく時代の流れに合わせて、通園バスなどを活用して、広い地域から子供を集めることも検討できないのでしょうか。</p> <p>神戸市での幼稚園教育を守って頂きたいです。</p>
502	<p>保育園や私立幼稚園に通う子が増えてきている今、3年保育がどこの市立幼稚園でも実現されていないことが問題だと思います。昔とは違うので2年保育のニーズは明らかに減っています。市立幼稚園は親子で登降園し、その道中で色々な話をしたり季節の移り変わりを感じたり出来ます。降園時には先生から今日の出来事や、個別にこんなことをしていましたよとお知らせ下さったりとても安心できます。これは市立幼稚園の魅力だと感じています。</p> <p>私立の送迎バスは便利ですが、親と先生、親とお友達との関係は市立に比べ希薄と感ずし、幼稚園での子どもの姿を見れる機会も明らかに少ないと思います。</p> <p>幼稚園バスの実現や預かり保育よりも、まず3年保育をどの市立幼稚園でも実現してもらいたいです。</p> <p>そして園区が広いので、自転車で送迎する家庭も少なくありません。駐輪場がとても狭く使いづらい、停められる台数も全く足りていません。そういった通いやすくなる様、駐輪場の整備も力を入れてほしいです。</p>
503	<p>今後の市立幼稚園の方針（案）に対する意見</p> <p>1 13園閉園ありきではなく、パブリックコメントなどに寄せられた様々な意見をもとに、再度神戸市立幼稚園13園閉園を見直すこと。</p>

	<p>2 すべての園で3年保育を実施すること。今後、公私立幼稚園、小学校が連携して幼児教育について考えていかなければならない時、3年保育は当然のことだと思う。</p> <p>3 障害を持っている子の受け皿になっているのは当然であるが、昨今、外国人労働者が増えているがその人達の子供達の受け皿にもなってもらいたい。</p> <p>4 閉園により通園が大変という声をきく。それを解消するため数か所の園単位で小型バスを運用する。</p> <p>5 全ての園で（今回の件に関係なく以前からよく耳にしたこと）事務職員を配置し、教育や園長が事務的仕事をしなくてもよいようにする。</p> <p>6 閉園する跡地の有効活用も考えてもらいたい。</p> <p>簡単に民間に売却するのではなく、増加していく高齢者のための施設などに活用してもらいたい。</p>
504	<p>・幼稚園における通級教室は小学校へ向けての大切な役割を担っている。今後も充実していくべきである。</p>
505	<p>本来は子供を守るべき幼稚園を神戸市が削減することに反対いたします。のびのびと子供達が自ら考え延びていく神戸市立幼稚園の素晴らしさが、教育委員会に伝わっていないことが残念でしかありません。多様性や地域に根差すというでも欠かせない存在です。神戸市立幼稚園は小学校、中学校と連携し人を、保護者を育て周りで子供達を支えていくきっかけでも有ります。歴史の上でも地域とともに作り上げてきた幼稚園でも有ります。私立の場合は本来自立運営が基本で有り助成金を与えるためには神戸市立幼稚園のような設備、先生、方針に根ざしているべきで有り現状到底そのようには考えられません。地域に根ざした神戸市立幼稚園があることで安心感を与えそれが今後の人口減少の歯止めのきっかけになる可能性もあります。そのためには市立幼稚園の三年保育を行い再検討願います。</p> <p>私立幼稚園に通う理由は、神戸市立幼稚園に本当はいかせたい。神戸市立幼稚園に三年保育があれば必ず通わせたいという意見や、募集の時点で存在を知らなかったなど、もっと神戸市立幼稚園の存在をアピールすべきです。</p> <p>この先、地域や高齢者と連携する拠点や学童保育、特支など関わり合いは大きくなるはずで。私立では受け入れられない子供たちも多くいます。これから個々に応じた学校教育の意味でも大切な存在ではないでしょうか。</p> <p>何もしないまま削減へ舵を取ることになっているのではないのでしょうか。</p> <p>削減することに反対いたします。</p>
506	<p>私は、子供3人御影幼稚園でお世話になりました。</p> <p>上の二人は3年保育の抽選で外れました。</p> <p>その時、なぜ1クラスしかできないのか意見しましたが私立の方が需要があるからだといわれました。</p> <p>あれから公立が閉園に追い込まれているという現状になりました。</p> <p>確かに働くご家庭からしたら送迎や給食があり預けれる時間も長くと良い様に思いますが私は公立幼稚園の理念、先生の子供との関わりがとても好きです。</p> <p>自由にのびのびと過ごす子供。その中で感じ方友達との関わり。</p> <p>なくす事は簡単です。</p> <p>でも、預かり保育の時間をもっと長くしたりとやれる事をしてから再検討して頂きたいです。</p> <p>大切な幼稚園をなくさないでください。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>

507	<p>存続が難しい現状は理解しているが、なくすのではなく、通わせることのできる環境を整えてほしい。</p> <p>わたしは子どもたちを公立幼稚園に通わせたかったが、現実問題、通園が無理だったので断念した。</p> <p>無理だと判断した理由は、まず第1に、場所。我が家から最も近い公立幼稚園でも、徒歩では不可。天候や、下の子どもを連れてということ考えると自転車も無理。私立幼稚園のようなバスという選択肢もない。物理的に不可能だった。</p> <p>それから、園児数。小学校入学前に、集団生活に慣れてほしくて入園させるのに、園児数が1桁…。</p> <p>それから、保育年数。多くの私立幼稚園のように、2年か3年かを選べたら、その子によってや、そのときの家庭の現状によって、合うほうを選べるが、2年という選択肢しかなかったのも、ネックだった。</p> <p>私立幼稚園にはそれぞれの特徴があり、それはそれでどこも良いとは思いますが、みんながみんな、特色を求めているわけではないし、選択肢が多すぎて逆に迷ってしまうし、たくさんあっても、自分の考えにピッタリ沿う園は意外とない場合もある。もっと近くに、通いやすい公立幼稚園があれば、迷わずそこに行かせるのに、と考えている親は多い。</p> <p>再編は、公立幼稚園をなくすのではなく、誰もが通いやすい公立幼稚園を目指して、改善してほしい。</p>
508	<p>合理化、経費削減のための幼稚園削減のように思えます。</p> <p>再編以前に幼児教育の充実を図り、私立園に優る教育内容に改善すれば、おのずと園児数も増えるものと思います。</p> <p>市の努力が必要ではありませんか。</p>
509	<p>私は長年市立幼稚園教員として勤務していたものです。</p> <p>先日神戸新聞で「今後の市立幼稚園についての方針」の記事を読み驚きました。</p> <p>少子化に伴い市立幼稚園の在籍数が減少し、園児数20名未満となっている幼稚園について再編を検討とのことですが、今迄から地域のニーズにあった条件でなかったことが市民が市立幼稚園を選択出来なかった原因と考えます。</p> <p>今後園児数が少ないからといって再編するのではなく、市民が選択できる幼稚園としての条件を整え、是非幼児が“質の高い幼児教育・保育”を継続して受けることができるようにしていただきたいと思っています。</p> <p>そのためには、再編対象の幼稚園にも3年保育の実施を願います。そして、現在3歳児保育を実施している幼稚園の3歳児定員撤廃も必要です。</p> <p>また、長時間保育を希望している保護者の園児に預り保育の延長をしていただきたいです。</p> <p>市立幼稚園の教員は絶えず研究会・研修に励み、専門性を高め、より“質の高い幼児教育・保育”に取り組んでいます。教員数が少ないと研修も十分に出来ません。市立幼稚園の存続により、安定した教員数の確保の維持を願っています。</p> <p>以上、市立幼稚園を希望する市民が選択しやすいように、そして、園児数にかかわらず幼児にとって最善の教育を受けられる「市立幼稚園の存続」を切に願っております。どうぞよろしくお願い申し上げます。</p>

510	<p>神戸市立幼稚園の存続に向けて、以下のことを要望します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全園に3年保育を導入する。</li> <li>・通園が車でないと難しい園もあるので、駐車場の整備など、安全に通園することができる環境を整える。</li> <li>・現在預かり保育は16:30までだが、16:30までに迎えに来ることが難しい保護者が増えている。預かり保育時間の延長をお願いしたい。</li> </ul> <p>以上について、どうぞよろしくお願いいたします。</p>
511	<p>現在、公立幼稚園を希望しているのに仕方がなく私立の幼稚園に入園させている人が多い理由がいくつか考えられるが、よく耳にする内容が下記の4つである。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①保育年数</li> <li>②保育時間</li> <li>③給食の有無</li> <li>④自宅からの距離</li> </ul> <p>以上4点が、公立を希望する親が私立を選ぶ主要な理由である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①まずは全園3年保育に変えることで、園児の増加が見込まれるのではないか。</li> <li>②全ての親が長時間保育を希望しているわけではないので、預かり保育の時間を延長するなどして対応できないか。</li> <li>③についても、全ての親が希望しているわけではないので、希望者のみ有料での配食サービスなどを利用することはできないか。</li> <li>④バスの運用などは厳しくとも、今後幼稚園が減少してしまうとこの問題はますます深刻化することは必至であるため、既存園の閉園を防ぐ必要があるのではないか。</li> </ul> <p>①～③などの理由で仕方がなく私立に通わせている大半の親にとってバス通園は不便であり、自然災害など有事の際への不安から、できれば近場で通わせたいと思っている親が多いため、①～③を解決できれば④については許容できる親も多いのではないか。</p> <p>現在少子化が深刻化する中で、私立幼稚園による園児獲得競争が激化している。具体的には英才教育による差別化を図ろうとしている動きが顕著である。そういった幼稚園では園児の個性・主体性を尊重する教育方針ではなく、高圧的である場合が多く、幼稚園教諭による教育虐待を疑われる園もある。今後そのような教育方針をとる園が増えることで幼稚園と親が一体となり教育虐待が増えていくことを懸念している。公立幼稚園の減少は、のびのびと子育てをしたい親にとっては子育てしにくい環境となる。</p> <p>私立では教諭の固定化による問題点があるが、教諭・教育の質を維持・向上する点において公立幼稚園が勝るのは明らかである。</p> <p>以上の理由から、公立幼稚園の存続を希望します。</p>
512	<p>3年保育にして、1つでも多く園を残すべきだと思います。</p> <p>行き場が無く困る方もいるはずです。</p> <p>2年保育の園を3年保育にして残すべきです。</p>

513	<p>神戸市立幼稚園は、配慮を要する幼児や外国籍の幼児などの受け皿として、大切な役割を担っている。</p> <p>3年保育の拡充をお願いしたい。また、給食化や通園バスの環境を整えて頂き、なんとか神戸市立幼稚園を残してほしい。</p>
514	<p>神戸市立幼稚園を減らすことに反対である。</p> <p>幼小接続のためにも残して欲しい</p> <p>特別支援を要する子供たちが、園区の拡大から不利益を被る。</p> <p>神戸市立幼稚園を残し、3年保育の実施、給食化、園バスなどを整えてほしい</p>
515	<p>神戸市立幼稚園を残して頂きたい。</p> <p>配慮を要する幼児やしんどい家庭の最後のセーフティネットとなる役割を果たしている。</p> <p>三年保育の実施、園バスの実施、給食化などを行い、なんとか残してほしい</p>
516	<p>園児数による公立幼稚園縮小に反対です。</p> <p>子供達の幼稚園での姿是非見てください。</p> <p>子供の通う園は20人以下になります。</p> <p>今回閉園を免れましたが、いつ通達されてもおかしくない人数にはなってます。</p> <p>少子化だったり、無償化になったりで2年保育の幼稚園は特に人数現象方向になってると思います。</p> <p>ですが、人数が少なくても集団行動は充分に出来ております。のびのびした園の環境、地域との交流、親、子供のコミュニケーション、子供は毎日喜んで幼稚園に通ってます。土日の休みがいらぬくらい。</p> <p>公立幼稚園は障害のある子供も受け入れてもらいやすくなってます。</p> <p>お友達にもいますが、私立幼稚園は電話ですぐ断られ、公立幼稚園はすぐ来てください。だったそうです。そういった受け入れ体制にも柔軟に対応できるので、公立幼稚園を縮小してしまうと、障害のある子供、親御さんの選択肢の制限にもつながると思います。</p> <p>幼稚園が受け入れてる事により、子供達もしっかりとした対応ができてると思います。</p> <p>助けてあげる心、お友達への気遣いがきちんと日々できてます。</p> <p>少人数だからといって、私立幼稚園より教育が怠るとは全く思いません。</p> <p>少子化は重要な問題だとは思いますが。</p> <p>だからといって、公立幼稚園を縮小し、親、子供への教育の選択肢をなくしてはならないと思います。</p> <p>私が公立幼稚園を選んだ理由は、家から小学校の間に幼稚園がある。北区は坂が多い為歩く力をつけたい。お話ししながら歩きたい。母の作るお弁当を食べてもらいたい。などがあります。</p> <p>私は私立を選ばなかった理由はバス通学に反対が理由の1つにあります。(一時期事故が多かった為)</p> <p>なので、公立幼稚園に通わせたい。公立幼稚園の教育方針が好き。子供が幼稚園が好き。</p> <p>まだまだ色々な意見があると思いますが、子供の減少、人数によって地域に好かれてる幼稚園、親、子供の幼稚園の選択肢を減らさないでほしいです。</p> <p>また、公立幼稚園の3年保育も是非考えてほしいです。数年前に色々な親御さんで実現に向けて動いてましたが、今現在にも状況はかわってません。</p> <p>公立幼稚園が3年保育になると助かるご家庭も増えると思います。</p> <p>私にもまだ幼稚園に通ってない年齢の子供もいます。</p> <p>上の子供が通ってる公立幼稚園に是非通わせたいと思っていますが、なくなるかもしれないと</p>

	<p>言う不安は年々あります。 是非縮小しないこと、是非3年保育の実現を願っております。</p>
517	<p>公立幼稚園すべて早急に3年保育を実施していただくことを希望いたします</p> <p>再編2期の公立幼稚園を区にひとつにする案について東灘区につきましてはもう一度考えていただきたいです</p> <p>私、我が子3人**からは孫が三世代で魚崎幼稚園にお世話になります</p> <p>そして今年の夏魚崎幼稚園の3年保育の署名活動を知り 今、大変な状況になっていることは理解しました ですが署名については3800以上も集まったにもかかわらず実現されなかったことには本当に驚きを隠せません</p> <p>東灘区の鳴尾御影線より南下では特に幼稚園選びが本当に苦労するのだと娘を見ていて感じました 不適切保育などが横行する中質の高い公立幼稚園を無くしていくのはいかなものかと思えます 必要としている人はいても入園者数に反映しないのは未だに時代遅れな2年保育をされているからだということはもうお分かりですよね？ 教育は幼少期から始まります 特に文教区にある魚崎の方は教育の意識が高いですので緑豊かな魚崎幼稚園に通わせたい方たくさんいらっしゃいますよ 早く3年保育にしてください</p>
518	<p>今後の幼児通級保育における市立幼稚園について… 幼児の拠点校通級をぜひこのまま維持していただきたいと思います。 理由としては以下の通りです。 現在拠点校幼児通級教室利用者は、公立、私立問わず、神戸市在住で対応していただいています。拠点校通級教室の場所は基本公立小学校内にあり、幼児、小学生、中学生とライフスタイルを見通した視点で関わる事ができる大事な場所だと思います。他校種の小学生、中学生とも交流があり、より多様な子供同士のやりとりを通して対人関係を学んでいける場になっています。保護者も縦のネットワークを広げやすくなり、将来像をイメージしやすくなることで安心感にも繋がると思われます。</p> <p>公立幼稚園での自園通級になると、校区内でも車を利用しないと通えにくいケースもあり、相談したくても行きにくいことも生じやすいかもしれません。最寄り駅から500m前後の距離にある現在の拠点校はいろいろな公共交通機関も利用しつつ、何回も通いやすい場所です。幼児の家庭がより相談しやすく指導を受けやすい環境となるという理由で、拠点校通級から自園通級に移転していくことは何か統計的に数字的なものが出ているのかも疑問を感じます。</p> <p>また自園通級となると、現在所属している場であるが故に、その集団に馴染みにくく心が疲弊している子供と保護者にとっては相談のためとはいえ、抵抗があることもあるかと思われま す。日常の場とは離れた所で、安心して通える拠点校通級をぜひ残していただきたいです。 また拠点校通級は主に小学校で活動させてもらっているため、子供、保護者とも就学への不安</p>



	<p>を持たれた場合でも実際の学校の雰囲気を知ることができます。また、就学時に通級担当者を通じて学校とも連携しやすくなっています。自園通級になった場合、そういった縦の連携がとりにくくなるのが懸念されます。</p> <p>他都市とは異なり、何十年も積み上げてきた神戸ならではの拠点校通級の長所はぜひ存続していただきたいと思います。</p>
519	<p>道場幼稚園は、園庭が全芝生なので、子供たちが転んでも怪我することもなく、はだしで走り回ることもできます。</p> <p>身体を思いっきり動かせ、環境も空気もとても素晴らしい幼稚園です。</p> <p>幼稚園に預けられている親御さんの負担を少なくするように、</p> <p>三年保育にする。</p> <p>お弁当を給食にする。</p> <p>預かる時間をもう少し長くする。</p> <p>あと、フカフカの芝生を活かして、園庭での夏祭りなどのイベントをする。</p> <p>歴史のある幼稚園の存続をよろしくお願いします。</p>
520	<p>2期の再編は3年保育を実施してからご検討されてはいかがでしょうか</p> <p>地区によっては需要が高く反響を受けると思いますよ</p> <p>今回のことで他の市の公立幼稚園の現状を自分なりに調べましたが</p> <p>教育に力を注いでいる市は公立幼稚園の必要性を十分理解し現代のニーズに合わせ3年保育として存続させていました</p> <p>子どもの教育開始時期が低年齢化しています</p> <p>神戸市も今そのときではありませんか？</p> <p>まだ遅くないと思います</p> <p>このままでは明石市に人が流れます</p> <p>神戸市が教育のシンボルになってほしいです</p>
521	<p>①神戸市立幼稚園全園の3年保育を希望します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・幼児の保育料が無償化になっているにもかかわらず、9園以外の園が2年保育のままであることが、園児数の減少につながっていると思われます。まずは、閉園より先に、全園を3年保育にしていきたい。</li> </ul> <p>②再編を検討されている幼稚園が閉園になる場合、その園の園区の未就園児がどの公立幼稚園に通園できるのか、閉園通知と同時に公表していただきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者は、低年齢の時期から、保育施設を模索している。行きたいと思っている園が閉園になるショックは大きい。過去に閉園になった時の保護者の落胆も大きかった。近隣の質の高い公立幼稚園に通園できるようにすぐに公表していただきたい。</li> </ul> <p>③再編を検討されない幼稚園に、通園支援をお願いしたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区によっては、区に1つしか公立幼稚園がない状況である。徒歩や自転車では、通えない距離である。</li> <li>・車での送り迎えができる様、各園に駐車場を設置していただきたい。</li> <li>・遠方からも通えるよう、通園バスを出していただきたい。</li> </ul> <p>④再編に向けて、教職員の方々の負担が大きくならないようにしていただきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・質の高い保育を維持するために、公立幼稚園の先生方は、日々研修を積み重ね努力をされて</li> </ul>

	<p>いる。再編に伴い、保育以外の業務が増えることのないよう、本来の教育に力を注げるようにしていただきたい。</p>
522	<p>現在、**の子供が小学校の拠点教室へ通級に行っております。</p> <p>**にもなると、小学校入学がチラチラしてきますので、通級とはいえ小学校に入れるいい機会となっていると感じております。</p> <p>これが幼稚園に移転してしまうと、同じ年齢のお友達やお母さんの目が気になったり、うちの子のような不安定な性格の子供達は小学校に少しでも慣れる貴重なチャンスがなくなってしまう、非常に勿体無いと思います。</p> <p>ぜひ今のまま拠点教室は継続していただきたく願います。</p>
523	<p>私立の幼稚園にはない良さがある市立幼稚園を無くさないで欲しい。地域の人たちとの触れ合いや、地域と関わることで、その他で育つことに意味があると思う。</p> <p>預かり保育の時間の延長などをしてくれれば、パートや時短の方も入りやすくなるし、ぜひそうして欲しい。</p> <p>住宅地が広がり、実家が遠く多方面から人が集まってきていることもあるので、学区を緩和したりすれば園児は集まると思う。</p>
524	<p>公立は公平にあるべき立場だと思っています。</p> <p>無償化になる際、「少子化に貢献する保障を考えたとき、妊娠出産に関連する給付をつける方法もあります。しかし、生まれた子どもを育てるための教育費の問題も課題があり、その教育費の一部負担を考えた結果、就学前の3～5歳が対象となりました。」と、ネットでの情報にありました。</p> <p>なのになぜ神戸市の公立幼稚園は、全ての園で3歳児保育がなされてないのでしょうか。そもそも3年保育が成り立ってないので、保護者達は公立に行くのを諦めてしまっています。周りの保護者達は皆口をそろえて、「3年保育なら公立に行かせたいけど、1年待つのはしんどく、諦める」と言います。</p> <p>公立での3年保育のニーズがない、という根拠はどこにあるのでしょうか？</p> <p>何年も何年も3年保育に関しては、「検討します」の答えのみ。</p> <p>長年何を検討されてるのでしょうか？</p> <p>保護者は皆、公立の一斉3年保育を望んでいます。</p> <p>なぜ長年現場の声を、いつまでも聞いてもらえないのでしょうか？</p> <p>子どもが減少するから統廃合ではなく、どうすれば子育て世帯が神戸に来てくれるのか、市の人口減少の歯止めを効かすのは、やはり子育て世帯にとって、魅力的な教育環境が必要なのではないですか？</p> <p>また公立幼稚園がなくなってしまうと、まったく幼稚園に通うことなく小学校へ就学する子どもが増えてくることはないのでしょうか？そうになってしまうと、今度は小学校の先生方の負担がかなりでてるのではないですか？</p>

	<p>なぜ全市一斉3年保育ではないのか？</p> <p>また、私立で断られ行き先がないような幼稚園難民がでてくることで、幼稚園に通うことなく小学校へ就学するケースはどの様に対応するのでしょうか？</p>
525	<p>大沢町の場合は3世代で同居していたりするし、母親が働きに出ることについても子供が小学生に上がってから…ということが可能な家庭は割とまだ多い。</p> <p>とはいえ、若い世帯が増えるにつれ、子供を早く預けたい傾向にあり、仕事に出るからには2時のお迎えは到底無理なのはわかる。</p> <p>幼稚園と保育園の違いとして、体感として小学校にあがったときに育ちの違いはあると感じる。</p> <p>幼稚園上がりの子どもの方が、素直でしっかりしていると正直思う。そして保育園の子供は良く言えば自由にのびのびしているとも思う。（一概には言えないけど就学後問題を起こしがちなのは保育園あがりの子供が多いように感じる。逆にめっちゃしっかりもののリーダータイプもこちらが多いかも知れないけど。）</p> <p>決してどちらが良いとは言えないが、ほとんどの子供が幼児教育として保育園か幼稚園へ通うのならば、いっそのこと義務教育化したら良いと思う。3歳児はまだちょっと難しいと思うので2年保育が良いとは思う。2時までの義務教育後、希望者が延長保育的な事ができるようなばがあれば…</p> <p>まあ、義務教育はさすがに無理だとは思いますが、市立幼稚園を市立こども園にして、就学前の2年は教育中心で行い、預かり希望者には延長保育を可能にしてくれたら、皆さん地元に通うのでは…。</p> <p>ちなみに大沢幼稚園は何度か閉園の危機にあいましたが、何とかやってきました。</p> <p>児童館→幼稚園→小学校→中学校同じ敷地にあるエスカレーター式は他ではなかなかなく、行事なども大沢校としてずっと共にやってきました。</p> <p>通う子供がいる限り、ぜひ残して欲しいです。</p> <p>町の活性化のためにも宜しくお願い致します。</p>
526	<p>今後の幼児教育・保育における市立幼稚園についての方針（案）を拝見しましたが、閉園するということが具体的に決まっています、それ以外の施策は具体性に欠ける、もしくはこれから検討していくという内容になっています。</p> <p>特に閉園による生じうる問題に対しては、閉園するまでに具体的な対策を決めておかなければ、その期間に対象となった子供に不利益を与えかねないと考えています。</p> <p>いくつか質問事項がありますので、回答いただくとともに、いつまでにそれを実施するのか明確にさせていただきますようお願いいたします。</p> <p>&lt;質問1&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・少子化及び市立幼稚園への入園者減少に対して今後どのような対策を行うのか？</li> </ul> <p>&lt;質問1の背景・具体的な内容&gt;</p> <p>現状と課題で述べられている、少子化や市立幼稚園への入園者減少への対策については一切言及がありません。隣接する明石市は充実した子育て支援策を実施しており、幼稚園関係でも3</p>

年保育や給食の実施、第2子以降の保育完全無料化等があります。神戸データラボのデータ（令和2年度国勢調査）とみると、20~30代の子育て世代の割合が神戸市に比べて多いですが、このような子育て支援策が影響していると考えられます。

このままでは神戸市からの流出も続くと思いますが、神戸市としては今後どのような対策を行うのか具体的に説明してください。

また、私立幼稚園への入園者が減少している原因や、それに対する対策についてどのように考えているのか具体的に説明してください。

#### <質問2>

- ・市立幼稚園として、3年保育を全面的に実施しないのはなぜか？

#### <質問2の背景・具体的な内容>

平成27年6月(平成27年11月変更)に報告された「子ども・子育て支援新制度実施後の神戸市立幼稚園のあり方」の中で、「3歳児保育を受けた幼児は、より主体的に自分達で考えて物事を進める力が強い傾向があり、周囲とも調整しながら集団の中で自己発揮が出来るなど、小学校への接続という意味からも有意義であると考えられます」との記載があります。しかし、現在神戸市立幼稚園で3年保育を実施しているのは32園中9園と少ない状態です。

共働き世帯の増加で3年保育のニーズがあると思いますし、上記報告書のように3年保育の有用性も認めているにもかかわらず、3年保育を市立幼稚園で実施しないのはなぜでしょうか？

#### <質問3>

- ・少子化及び市立幼稚園への入園者減少に対してなぜ有効な対策を実施できていない状況で、人数が少ないからという理由で閉園するという判断になるのか？

#### <質問3の背景・具体的な内容>

質問1、質問2のように、少子化及び市立幼稚園への入園者減少に対して、明石市のような有効な対策を実施できていない状況で、なぜ人数が少ないからという理由で市立幼稚園を閉園するという判断になるのか説明してください。

#### <質問4>

- ・市立幼稚園がなくなってしまうと、発達に特性のある子供や支援の必要のある子供に対する受け皿がなくなり教育機会を奪われてしまうが、どう考えているのか？

- ・私立幼稚園にも行けず、教育・保育を受けられない子供が出てきた場合、どう対応するのか？

#### <質問4の背景・具体的な内容>

私の子もそうですが、自閉症や発達障害などの診断名がつかなくても、発達グレーゾーンで集団活動や苦手な子供も一定数います。私立幼稚園は、在園人数が多いですし、全員が同じことをきちんとしなければいけないという方針のところが多く、発達に特性のある子たちに対しては入園を渋られたり、はっきりと断られたりすることもあります。実際、私の子供も私立幼稚園は合わなく行けなかったですし、周りにも入学や途中で通園を断られた人もいます。

これまでは市立幼稚園が受け皿になっていましたが、市立幼稚園を統合/閉園すると、発達に特性のある子たちの受け皿がなくなってしまうことが懸念されます。

また、発達に特性のある子供は、少人数の中でのびのびと過ごすことで成長して集団になじめ社会性が身についていく子供が多いです（実際私の子もそうでした）。逆に集団の中では委縮

してしまい、成長できないばかりか症状が悪化してしまうため、人数の多い私立幼稚園では教育・保育を受けることが現実的に無理になってしまいます。

通級制度もありますが、通うまでに時間がかかる・空きがない・通うのに負担がかかる、毎日通えるわけではない等、幼稚園の代わりになるものではないと考えています。また、基本マンツーマンなので、少人数の幼稚園であれば培われるはずの社会性も身に付かず、成長の機会も奪われます。

このように発達に特性のある子供や支援の必要のある子供に対する受け皿がなくなり教育機会を奪われてしまうと考えられますが、これに対してどういった対処を実施するのか、また実際に教育・保育を受けられない子供が出てきた場合にどう対応するのか具体的に説明してください。

<質問 5>

・区域に 1 園にした場合、西区や北区など面積の広い区はどのような通園手段を考えているのか？

<質問 5 の背景・具体的な内容>

区域に 1 園にした場合に西区や北区など面積の広い区は現実的に通園できないと考えられます。通園バスや電車での通園も必要になるのではないかと考えられますが、どういった方針なのか説明してください。

<質問 6>

私立幼稚園しか選択肢がなくなった場合の費用負担をどうするのか？

<質問 6 の背景・具体的な内容>

現在幼稚園無償化により、幼児教育・保育は私立幼稚園も含めて無償化になっていますが、私立幼稚園は教育・保育費以外に制服代や道具等が高額な園もあり、費用的に負担が大きくなってしまったと考えられます。これについてどう考えているのか、またどういった対策を考えているのか説明してください。

<質問 7>

閉園検討の対象園について、閉園後どう活用していくのか？

<質問 7 の背景・具体的な内容>

閉園検討とされた園について、閉園後どう活用していく方針なのか説明してください。

提案ですが、小学校と併設した園や周辺環境が自然環境の豊かな園については、幼少連携や施設類型を問わない幼児教育の実施研究の場として活用できるのではないのでしょうか。

民間の力も借りながらより子供たちにとって魅力的な教育・保育の在り方を探る取り組みに活用してほしいです。

以上、よろしく願いいたします。

527

1. 方針に「一定の集団規模を確保することは、幼稚園における教育の維持・向上を図り、その目標を達成するために重要であることから、概ね各学年が一桁の人数になる園児数 20 名未満となっている園について、再編を検討していくこととします」と記載があります。  
ですが、「不安感が強く、集団が苦手なため、少人数規模の集団でなければ生活ができないなどの特性がある」子供にとっては、少人数だからといって閉園にってしまうと、大切な居場所

を失うことになってしまいます。

つまり、一方的に「人数が少ないから公立園を閉園にします」という本方針案は、「再建のため少数派の子供は切り捨てるのもやむを得ない」と言っているのと同じように聞こえます。

このような少数派に属する子供の居場所に関して、少人数の市立幼稚園を閉園した際にどこに行けばよいのかに関し、具体的な案があるのかどうか、説明してください。

2. また、我が家の子供も当てはまりますが、はじめは私立幼稚園に所属していた（あるいは入園を検討していた）が、私立幼稚園の教育方針に合わず、退園を促された（入園を辞退した）子供たちの受け皿として、たとえ園児の人数は少なくとも、市立幼稚園は大切な役割を担っていると思われまます。

このように、何らかの特性があるため（感覚過敏で制服が着れない、一斉指示が通りにくい等）、私立幼稚園の教育方針に合わない子供たちは、今後受け皿である市立幼稚園が無くなることで、どこにいけばよいのでしょうか。具体的案がおりなのですか？この点に関しても説明を求めます。

（すでに療育等には通っているが、あくまでも親が「療育施設だけではなく、幼稚園にもきちんと通わせたい」と思っている場合、受け皿の市立幼稚園がなくなることで、行き場が無くなります。その際の具体的対策を教えてください）

3. 我が家は市立幼稚園に通っていますが、この説明を今年の10月に初めて聞きました。そして、突然「人数が少ないので再編対象になりました」と唐突に教育委員会から聞かされました。

例えば、「明石市のように、様々な対策をして、数年が経過しました。それでも園児が増えなかったのでやむを得ず閉園となります」ということでしたらまだ理解もできますが、このように「即座に一方的に閉園です」と少人数の園を切り捨てるこの方針案は理解不能です。

せめて、公立幼稚園に通わせておられる保護者全員と、少人数の幼稚園がある地域住民にアンケートを取ってから再編対象にするか否かを定めるべきではないでしょうか。なぜそれを実行しないのでしょうか。

4. 文科省が掲げる「集団による教育・保育の重要性」を前面に押し出しながら、神戸市立幼稚園では国が認めている3歳児保育の無償化を全園で実施していません。また、預かり保育の実施時間延長などを講じることなく園児減少を招いています。なぜ閉園を決める前に、3歳児の無償化や預かり保育の延長など、園児減少に歯止めをかける可能性がある対策をまず行わないのですか？

5. 私立幼稚園は、教育自体は3歳から無償化の対象になりました。ですが、実際には、制服代等、市立幼稚園に比べて金銭的負担が大きいです。経済的な理由から、このような金銭的負担をかけたくない家庭が今後、住んでいる場所の都合により、市立幼稚園を選べなくなってしまうことに関してどのような対策をするつもりですか。

6. 神戸市の西区・北区は面積が広いにもかかわらず「最終的に各区に公立園を1園にする」という案では、公立に通わせたくても場所的に遠すぎて通うことができなくなる家庭が増えると思われまます。西区・北区は自然が豊富にあり、のびのびとした自然の中で保育を行うと

	<p>いった特色を持つ園もあるため、各区1園にするのではなく、そのような特色のある園を存続させるのも1つの策ではないでしょうか。</p>
528	<p>大沢は幼小中が同じ敷地内にあり、他にない特別な教育もできます、来年度は、今のところ新入園児はおりませんが、少人数だからできる教育もあります。20名くらいないと良い教育は出来ないように言われますが、決してそうでないこと町民や小中学生がしっかりサポートしております。それぞれの地域にあった教育もあっていいのではないのでしょうか。</p>
529	<p>幼少期から他者と関わり、人間関係の構築や言語活動などを行う中で成長していくと考える。そのため3年保育の全園での実施を求める。</p>
530	<p>なぜ市立幼稚園で3年保育ができないのですか？ 3年保育の所が少なすぎると思います！ ぜひもっともっと増やして欲しいです 同じ市立なのに、有るところと無いところがあるのは不公平ですよ。</p>
531	<p>市立幼稚園は、子供たちが集団生活を送れるように教育するために必要な機関である。地域の大人とのふれあいや小学校との交流を通じて、社会性を身につけて行きます。私立ではできないことが親以外の地域の大人との交流だと思います。3年保育などニーズにあったカリキュラムにより、廃園ではなく、園児を増やす努力をしていただきたい。地域には、市立小中学校と共に、幼稚園も必要です。</p>
532	<p>地域に根付いた幼稚園の確保は子どもを育む上で重要だと思います。効率を重視する世の中において、子どもが安定して過ごせる環境が必要です。教育時間を延長するなど、現状を工夫しながら、今の時代に合わせたシステムづくりにより、維持していく方向性も考えられるのではないかと思います。</p>
533	<p>他県からの転入者です。 神戸市内には市立幼稚園の数が少ないと感じました。 これは私立幼稚園が多いためだと聞いたことがあります。 今回、入園者の減少によりさらなる削減を検討しているようですが、市立に入れたかったものの3年保育を実施していないために 仕方なく私立に入れたという例も聞いており これが入園者が少ない最大の原因のように思われます。 さらに、私立では障がい等を理由に入園を断るケースもあり 市立の数が減ってしまうと困る方が出てくることは間違いありません。 以上の問題を解決するためには少なくとも3年保育を 全園で実施していただくことが必要であると考えます。</p>
534	<p>公立幼稚園を統廃合しようとしている、と聞きました。 ハンディなど様々な事情で私立幼稚園を断られた子ども達は どこが受け入れてくださいますか？ 少しでも近くに公立幼稚園があれば良いかもしれませんが、区内とはいえ、遠くにしか受け入れ園がなかった場合、保護者の送迎負担は相当なものになります。 子ども1人ならまだしも、きょうだい児を連れての送迎は本当に大変で 雨でも降ろうものなら、地獄絵図のようになります。 どうか、公立幼稚園を減らさないでください！</p>

535	<p>私の娘は**歳から**園に通っていましたが、**より有野幼稚園へ転園しました。</p> <p>経緯としては、年少の頃から午睡をしなくなりましたが、園の方針として、年長の運動会が終わるまでは午睡があるとのことで毎日午睡時間がありました。</p> <p>本人がとても嫌がっていること、午睡をすると入眠時間が遅くなり、生活習慣が乱れること、布団に絶対に横にならないといけないため、何もすることが出来ず、手持ち無沙汰から、爪噛みがひどくなったこと等を伝え、早めに迎えに行く（2時頃）ので絵本を読んだり、机上あそび等、静かにできる遊びをさせて頂けないか何度も相談し、お願いしました。</p> <p>しかし、園からの返答は、いつも集団生活で他のお子様もいるので特別扱いは出来ない。対応できる職員はいない、とのことでした。</p> <p>子どもの現状を把握していても、集団生活だからと気持ちを理解してもらえず、何度もお願いしても、何も対応して頂けないことに憤りを感じ、有野幼稚園に相談。すぐに見学させて頂き、突然の転園でしたが快く受け入れて下さいました。</p> <p>入園して感じたことは、子どもの主体性をとても大切にされており、先生方がとても温かく、子どもの気持ちに寄り添って関わって下さっていること。自然が身近にあり、遊びの中で子どもたちが様々なことを発見し、子ども自ら興味を持って学べる環境であること。選択肢がいくつもあり、自分で選んで過ごせる環境であることがとても素晴らしいと思いました。</p> <p>また、以前は閉鎖的で参観なども1年に1回30分ほどで、子どもの様子を実際に観る機会がほとんどありませんでしたが、幼稚園は参観できる機会がとても多く、また時間帯も自由なので、子どものいろいろな様子をたくさん観ることができ、親子で一緒に楽しみ、安心して預けることが出来ます。</p> <p>そして、何よりも以前は園に行くとなると泣いて嫌がっていた娘が、毎日幼稚園へ行くことをとても楽しみにしており、いきいきと過ごしています。</p> <p>私は、以前から有野幼稚園の方針や保育の素晴らしさを友達から聞き、通わせたいなと思いつつも、両親共に働いているため、2年保育であること、給食の提供がないことで諦めていました。</p> <p>しかし、祖母の協力もあり、転園を決意して本当に良かったと子どもの姿を見て、実感しております。</p> <p>3年保育、給食が可能になれば、もっと利用者は増えると思います。閉園を検討するのではなく、利用が増えるような対策を立て、この素晴らしい幼稚園をなくさないで欲しいと強く願っています。</p> <p>どうぞよろしくお願い致します。</p>
536	<p>第一子は、公立幼稚園の定員に漏れて、近くの公立幼稚園ではないところに通っていましたが、小学校に上がる時、同じ幼稚園からは一人のみで、一からのお友達作りでした。</p> <p>児童館で、知り合ったお友達もいましたが、やはり自分の住んでいる地域に近いところの幼稚園の2年間をすごしたかったです。</p> <p>子供にとってお友達づくりは大切だと思うし、子ども目線で考えるのも大事では??と思います。</p>
537	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul>



	<p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園の入所人数が少なくなったのは3～5歳児の保育料無償化になったときに3歳児保育を実施しなかった政策の問題です。公立の面による保育実践と保育の質を守ることは神戸市の子育ての質を面として他の自治体や市民に伝えることができる政策的にも貴重な存在です。公的な施設をこれ以上減らさないでください。</p>
538	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園は必要な方々はいらっしゃいます。</p> <p>今の時代は3歳からの保育が必要で準備をすすめるべきではないでしょうか。地域や保護者の意見を聞いて、その元すすめるべきです。まずは意見・要望を聞いてほしいです。</p>
539	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>結論ありきではなく、利用者や地域の声を聞いて進めてください。</p>
540	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>今は、3歳から預けたいという保護者もいる中、5歳児だけの公立幼稚園だけの経営は難しいと思います。公立幼稚園をただなくすだけではなく、3歳児から預けられるようにし、働いている人達にも3年保育の実施をお願いしたいです。</p>
541	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園は公的な宝だと思えます。広い園庭があり、緑があって子どもが遊びに夢中になる環境があります。徴収金も最低限度に抑えられ、子ども、保護者にとっても利用しやすい、神戸の見本の幼稚園となる存在なのに… 3年保育、駐車場を確保すると、たくさん子どもが集まります。障がいをもったり、気になる子どもにとってはベテランの先生が多い公立幼稚園を希望される方がたくさんいます</p>
542	<p>公立幼稚園をなくさないでほしいです。</p> <p>園児数が少ないのは3年保育がないから、3年保育をしてから考えてほしいです。</p> <p>私たちの近くの山田幼稚園も対象になっており、子供達が我が子を通った園がなくなるのは、つらいです。園児数が増えるようになんとか皆で努力してできないもののでしょうか。</p>
543	<p>・保育料の無償化により、その費用をバス代や給食費に当て保護者の労力の負担軽減に繋がる私立幼稚園や保育園を選ぶ家庭が多いのだと思う。</p> <p>実際、私も習い事ができたり給食があったりする保育園を探したが近くでは定員オーバーで入れなかったため市立に行かせている。</p> <p>・幼稚園を小学校入学前の集団生活の準備期間と考えるなら、少人数はあまり望ましくなく再</p>

	<p>編は適当であると思う。特別支援教育の充実などの機能追加も良いと思う。ただ通うのが容易ではない距離になってしまう家庭のことを考えると通園バスなども必要かと思う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市立幼稚園を3年保育にしたところで、保育時間が短いのであれば共働き世帯やひとり親家庭としては預けにくい。</li> <li>・市立でも幼稚園によって違うのかもしれないが、小学校入学までに「平仮名50音」くらいは書けるように指導して欲しい。</li> <li>・このことに関係あるかどうか分からないがPTAを通じて「神戸市立幼稚園の存続を求める保護者の会」から署名を求められた。</li> </ul> <p>私の子供を通わせている園ではグループLINEがある。その中でPTA役員を中心に再編対象ではないにも関わらず、今通わせている園が閉園になるのは寂しいから署名しようと盛り上がっている。</p> <p>同調圧力を感じてPTAには不信感しかない。</p>
544	<p>秋頃に神戸へ転居してきて、家の近くの園は受け入れてもらえず、市立幼稚園に入園しました。</p> <p>環境の変化に戸惑っていた娘が、子供主体でのびのび遊ぶ中で楽しさを見出し、落ち着きを取り戻して生活できるようになったのは、市立幼稚園ならではの温かく個々に合わせた保育のお陰だと思います。</p> <p>全体的に、昨今の園生活は忙しい傾向にあります。一日の流れも、年間の行事も、熟していくには必死にならないといけない場面も多いイメージがあります。</p> <p>市立幼稚園での生活を通して、子供たちの好きな事を見つけてその事にこれほどの時間を費やして保育をして下さる様子を見て、幼児期に必要なことはこれだなーと思いました。</p> <p>好きから派生して遊びが広がり、子供たちと教諭が一緒になって考えながら何日も何ヶ月も時間をかけてみんなで遊び込む。これは家庭ではなかなか経験させてやれません。</p> <p>この経験の中で感じたことや学びは宝物です。</p> <p>是非、ニーズの多い3年保育の実施を進めて園活の選択肢に入れるようにして下さい。</p> <p>幼児教育が2年では短いと感じます。</p> <p>宜しく願いいたします。</p>
545	<p>3年保育の実施を早急に進めるべき。</p> <p>標準的な教育を望む家庭にとって、市立幼稚園はとても良い。</p> <p>転居や子供の成長など様々な事情がある家庭には市立幼稚園は無くしてはならない。</p>
546	<p>幼稚園に親が求めるものは、おそらく、バスでの送迎、給食の有無、預かり保育の実施(たくさんの時間預かってほしい)とゆうことなのかなと思う。そんなことより、子供がのびのびと学べて過ごせる環境を一番に考えるべきだと思うが。</p> <p>幼稚園を選ぶ時、公立幼稚園がそもそも候補にさえ入っていない場合が多いように思うので、みんながみんな働いているわけではないだろうから、公立幼稚園も給食があれば候補に考える人は増えるんじゃないかと思う。</p> <p>まずは幼稚園を選ぶ時の候補の1つに入らなければ選ばれることはない。</p> <p>あと、イメージもあるのかもしれませんが。私立幼稚園、こども園は、建物もキレイで制服もあってサービスも充実している、公立幼稚園は古くて制服もないし、服も汚れる、など。</p> <p>私個人的には、子供はいっぱい遊んで汚すのは当たり前と思っているが、それを嫌がる親も多</p>

	<p>いのではないのでしょうか。</p> <p>これから少子化がどんどん進んでいけば、おのずと私立幼稚園に通う子供の数も減っていくのかと思いますが、公立幼稚園ばかり減らすのではなく、私立幼稚園も減らして行って、バランスよくなっていけばいいと思います。</p>
547	<p>若者が住みたい町に、子育てを安心出来る町に向かって 近隣に幼稚園が必要です。天然芝生の素晴らしい校庭がある、道場幼稚園を無くさないで</p>
548	<p>3年保育推進に賛成です。私立ばかりに流れないように市立幼稚園の存続をしてほしいと思います。</p>
549	<p>保育園への入園条件がどんどん厳しくなり、入園は難しそうなので**がやまびこ幼稚園に入園の予定です。</p> <p>ですが、今後園がなくなる可能性があるという聞き、とても驚きました。</p> <p>確かに最近では保育園に入れる家庭が多い印象もありますし、子どもも減ってきているようにおもいます。</p> <p>それでも保育園に入れるのは難しい家庭の方や、もともと幼稚園に入りたいと考えていらっしゃる方も私の周りにもいらっしゃいます。</p> <p>私個人の意見にはなりますが、子どもには少なからず小学校に入るまでにお友達と遊んだり、たくさんのお話を学んで過ごして欲しいと思っています。</p> <p>現在やまびこ幼稚園では2年保育ですが、3年保育への切り替えもぜひ検討していただきたいです。</p> <p>私自身も子どもを3歳から幼稚園に入れたかったこともありますし、3年保育になることにより幼稚園への入園を考える方も増えるのでは？と思っております。</p>
550	<p>幼児教育に適した園内環境をもち、幼児期に大切な、身近な環境に関わり、子供の遊びを通して心身の成長を考えた教育を行ってきた市立幼稚園がどんどん縮小されていくのがとても残念です。</p> <p>市立幼稚園の園児数が少なくなったのは、公私共に保育料が無償化したにもかかわらず、市立幼稚園のほとんどの園が2年保育で、通園バス、給食などのサービスがないという事が大きな原因だと思う。</p> <p>幼児教育は生きる力、人間形成の基礎を培う上で大変重要です。</p> <p>保護者が保育内容にも目を向けて幼児教育を受ける場を選べるよう、市立幼稚園の3年保育園を増やし、通園バス、給食も導入していく必要があると思う。</p> <p>障害のある幼児や養育環境上課題がある幼児に対する保育もある程度の規模（いろいろな家庭、さまざまな発達の子供がいる集団）、人とのかかわりの中で互いの豊かな育ちが期待されるのではないのでしょうか。</p>
551	<p>少子化に伴い私立幼稚園を減らす地域に関しては、預かり時間の充実と、送迎バスの充実を図って欲しいです。少なくとも朝は3本以上。親が朝早めの出社を控えている家庭や、兄弟がグズる等でどうしても遅れが生じる家庭は少なくないです。帰りの送迎も14時16時18時くらいの枠があって良いと思います。</p> <p>私立に行くところが出来ない事情の家庭でも完全に通園が出来るフォロー体制をとって欲しいです。例えば私立だと、何らかの障害を持っていたり、発達グレー判定の子どもは通えない園</p>

	<p>が圧倒的多数なのは全国的に見ても明らかです。そういった私立に通えない事情のある子ども達が、市立幼稚園にも「距離的な問題で」通えなくなるのは地域による差別とすら思えます。あと、今現在少子化が叫ばれてますが都市開発により子ども達が増える可能性はないのでしょうか？地域によって変動する可能性がこの先あるのならいつでも幼稚園を復活できる体制も考えておいて欲しいです。</p>
552	<p>地域の大事な公立幼稚園です。1年保育から2年保育と移り変わりましたが、この幼稚園に自分の子どもを入園させたいと待っている親御さんをみます。商業的な幼稚園の多い中、子どもたちの本来持っている力を引き出して教育してもらえる公立幼稚園を存続してほしいと思っています。2歳で受け入れてくれる幼稚園が増えているので、せめて、こぼと幼稚園を3年保育にもらえることで園児数の確保につながればありがたいとおもっています。長いあいだ、幼児のひろばにかかわらせていただいた1人としての思いです。</p>
553	<p>現在、子どもが公立幼稚園に通っています。</p> <p>質の高い教育、子どもがのびのびと体を動かして遊べる遊具や、自然との関わりを存分に楽しめる園庭環境に喜び、毎日嬉しそうに登園する姿を見て、ここの幼稚園に入園できてよかったと心から思っています。</p> <p>毎日預かり保育があるので、用事がある時に預かって頂けるのはとてもありがたく活用させていただいています。14時までの教育時間なので、もう少し通常教育時間が長いとありがたいと思う事もあります。</p> <p>また今は2年教育ですが、3歳の年少からの教育が受けられるといいとも思います。</p> <p>子どもが幼稚園に通っている時間に仕事をされる方もいらっしゃると思うので、教育期間や、教育時間の延長があると需要も高まるのではないかと思います。</p>
554	<p>&lt;&lt;必ず読んでください。今直面している問題の渦中の者です&gt;&gt;</p> <p>現在御影幼稚園に下の子供が在園中の保護者です。</p> <p>上の子供も御影幼稚園の卒園生です。</p> <p>御影幼稚園の先生方の指導方針や園の設備などの質の高さ、それは御影幼稚園で身につけた人との関わりや自分たちの力で考えやり遂げることの基礎があるため小学校生活でもおおいに生かされています。</p> <p>その為下の子供も御影幼稚園に入園を決めておりました。</p> <p>だんじりの方達にだんじりを教えてもらったり、地域のお惣菜屋さんからキャベツの廃棄部分をうさぎの餌にといただいたり、毎年燕の巣ができるタクシー会社の方のご厚意で見学に行かせていただいたり、お父さんお母さんも卒園生である人も多く地域の方との関わり、温かく見守っていただけること、地域の幼稚園として多くの人が親しみをもっていること、どれをとっても市立幼稚園の昔から続く地域で子育てを表していると思います。</p> <p>上の子供の**（わが子は**入園）3年保育となりました。</p> <p>当時は年長、年中2クラス、年少1クラスでしたが</p> <p>現在年長2クラス、年中1クラス、年少1クラスとなっています。</p> <p>前々から懸念していたことですが、年少クラスに入園する際初年度から抽選が続き、徐々に抽選に落選して通えるところがなくなるのであれば私学も検討する保護者が多くなってきまし</p>

た。その為、幼稚園児の数は減少する一方です。

また、預かり保育の時間が中途半端な4時半ということで多くの企業が17～18時定時退社の中、市立幼稚園ではフルタイムでの仕事を請け負うことが困難であることも市立幼稚園での保護者の仕事復帰を難しくさせております。

<<意見>>

- ・年少25名定員の撤廃⇒このままでは全学年1クラスになります。
- ・預かり保育時間の延長⇒市立幼稚園の保護者にもフルタイムで働ける環境を
- ・全市立幼稚園の3年保育⇒周りが3年保育の中、抽選に漏れ一人で1年間子育てをするのは核家族が多い今の世の中では本当に困難です
- ・区に市立幼稚園を一つにしようとする事への反対⇒意図がわかりかねます

子育ての方針を打ち出されている議員の方の方針をみても小学校のことからの事ばかりに感じられます。幼少期の人との関わりや子育てがどれほど成長に影響を及ぼすのか2人育ててよくわかります。幼少期の学びや人との関わりにもっとフォーカスして子育て世帯への方針を考えていただきたいと思います。

市長に至ってはこの現状も子育てについても全く理解されていないように思います。少子化で子供が減る中、一人一人の子供を地域で大切に育てることは今後の神戸市にとっても最も重要なことだと考えています。

全ての幼少期の子供と親の選択肢であった市立幼稚園の重要さを再度考えてみてください。

555

賛成とか反対とかという視点ではなく、どうしたいかということについての明確な視点が、抽象的過ぎて、意見の述べようがない。もっと、明確な将来的なビジョンを提示すべきだと思う。何か、じわじわ変えているようで、政治的力学の寄せ集めのように思えてならない。はっきりと、市立幼稚園は、〇〇年に全園閉園し、私立幼稚園に移管するとはっきり明示すべきだと思う。そもそも、市立幼稚園、保育所(特に特に幼稚園)と、私立幼稚園等が、一体的に幼児教育・保育を推進するということなどまず不可能であることを前提とすべき。なので、基本的な考え方を示しているが、余計に神戸市の幼児教育の在り方を分かりにくくしている。ここは、幼稚園に関しては、全面的に私立に移管すべきであり、現在市立幼稚園に勤務している教員は、市立保育所を一部、保育園型こども園として、3歳以上の教育を担う形で、再配置していくことがいいのではないか。そして、\*\*の強い政治的要望であろう、特別に支援を要する幼児の受け入れに対する否定的な考えについては、どの園にも受け入れをしてもらい、それに伴う人的な補償を、受け入れ人数やその状況に応じて補助金制度を整備していくということにしていくようにすればいいのではないだろうか。横浜市では、従前より、市立幼稚園を廃止していることなどの例もあり、子どもの数が少なくなっているとか、そういう視点での議論を改めていくべきだと、常々感じていた。神戸新聞の記事にも違和感があって、特別支援教育の視点での市立幼稚園の存廃を議論していけば、あの記事から受けた印象は、公立幼稚園は、特別に支援を要する幼児の受け皿としてのみ存在すべきだととらえてしまう。それでは、特別に配慮を要する幼児の受け入れを進めている私立幼稚園・こども園・保育園にも失礼だ。すべての協力と理解をもとに幼児教育を考えるというのなら、市長自らがごまかしつつ進めていることを見直して、スパッと方向性を示すべきであって、合理的な判断を優先していくことに協力を求める努力をして、教育委員会よりも、むしろこども家庭局が主体となってこの方向性を進めて

	<p>いくべきであるとする。とにかく、ちびちびと減らすのは、何かしら理由付けしやすいのだとは思いますが、変革自体を分かりにくくできるという行政的な側面もあるのだろうが、現市立幼稚園にかかわる人々や、* * * * *の人々やそれらの人々の要望を抱える議員たち、振り回される職員の皆さんのためにも、市長にはっきりとした姿勢を打ち出してもらいたいと心から願う。</p>
556	<p>1.幼稚園の、早急な全園の、実施 2.3 歳児の、定員撤廃 3.西野幼稚園の、閉園の、撤廃</p> <p>当地区は、98 年の、昔から西野幼稚園に、入園してきた歴史が、あり阪神大震災で、仮設建設の為、やもなく重池町に、移転することとなり、園児も集まりにくくなり、閉園になろうとしておりますが、長田区に、市立幼稚園が無くなるのは、大変遺憾に思います もとの、長田区三番町も、空き地のままで有り、当地区は空き地が多く有りますので、長田東保育園と統合してでも残して頂けないでしょうか、番町地区まちづくり協議会も、協力は、いたしますので宜しくお願い致します。</p>
557	<p>方針案 10 ページの(2)②に「特別支援教育に関する質の向上」とありますが、幼稚園と小中学校の通級指導担当教員が同じ場所で指導を行い、子供の見立てや指導方針について、発達を見通した知見を共有していることが、制度化以前から全国に先駆けて通級指導を実施し、専門性を向上させてきた基盤でもあります。幼稚園担当者が自園に移ると、神戸市の就学・教育相談をはじめ、幼小中の特別支援教育の質の低下を招くことは確実です。</p>
558	<p>市立幼稚園の再編ということですが、再編して拠点を充実させるよりは、今ある園を充実させて残すような方向を考えてほしいです。3 年保育や特別支援の役割をどの園でも充実させることで、入園希望者も増え閉園しなくてもいい状況になるのではないかと思います。私自身はもう子育て終了の世代ですが、子育て中の幼稚園選択時はのびのびした市立に通わせなかったですが、3 年保育が私立園しかなかったので私立に入れました。今の世代でも同様に考える方もおられると思います。市立園が3 年保育やどの園でも実施して、どの地域にも市立園の選択肢があるように是非考えていただきたいと思います。よろしく申し上げます。</p>
559	<p>神戸市立幼稚園の閉園に反対いたします。理由は閉園することによって、発達障害児やグレーゾーンの子供と家族の受け皿がなくなるおそれがあるからです。私の* * は三年間、神戸市立のぼら学園に通い、* * に神戸市立小東山幼稚園で、幼稚園交流に参加させて頂いて月に1 度足を運んでおりました。小東山幼稚園は閉園対象ではないようですが、のぼら学園からも行く子どもが多い、たるみ幼稚園が閉園対象なのは納得できません。発達に問題を抱えている子供の受け入れ態勢が、人手不足や経営難に悩む私立幼稚園にじゅうぶんにとれているとは思えません。市としては閉園するのは簡単でしょうが、今一度、困ったり弱い立場にあたりする人の身になり、考えなおして頂きたいです。</p>
560	<p>幼稚園は楽しかったし先生も良かったから無くしてほしくないです。 迎える時間が早いから遅くしたらいいと思います。</p>
561	<p>幼稚園にまた戻りたいぐらい好きやったからなくされたくない。 俺は給食好きやから給食入れたらいいと思う。</p>
562	<p>障害をもつ児童についていえば、障害児童が、地域の他の児童と同じように保育所・幼稚園に通える選択肢を整備することがなにより重要であると考えます。市立幼稚園が障害児受け入れに力をいれていただいていることを評価しています。しかし障害児は市立、他の児童は私立というような状況はインクルーシブな社会に反するものです。私立幼稚園の障害児受け入れを促</p>

	<p>進すること、市立幼稚園が3年保育にも対応する認定こども園をめざすこと、障害児と地域の他の児童の選択肢が広がっていく方針を求めます。今の方針では、まず統廃合される幼稚園の地域の障害のない児童は、他の私立幼稚園をめざすことになり、私立幼稚園に断られる障害児童は離れた市立幼稚園に通うという分断される印象を強くうけます。拙速な来春の募集停止は延期し、地域の児童が分断されない安心できる対案を地域の方と対話しながら検討する期間と機会を作ってください。</p>
563	<p><b>【市立の全園に3年保育を導入していないのに閉園を検討するのは早いのでは？】</b>  現在、3年保育を実施している市立幼稚園に子どもを通わせています。  朝と夕方の保育も充実しており、先生方には非常に感謝しております。  数年前と違い、同じ園に子どもを持つ母親の方々は仕事をしている割合の方が多いですが、どの保護者も現在通わせている市立幼稚園の保育に満足しています。  神戸の他の地域にお住まいの方々も3年保育があるなら市立の幼稚園に通わせたいと考える方はいらっしゃると思います。閉園ありきで話を進めるのではなく、もっと慎重に進めて頂きたいです。</p> <p><b>【北区・西区の活性化と矛盾している】</b>  私は北区出身ですが、近年は十数年前と比べて少しずつ活気が戻ってきたかと嬉しく思っています。地元の唐櫃台駅も住宅が次々と増えて、明らかに若い世帯も増えてきたと実感しています。ただ、2年保育のからと幼稚園に対して、3年（もしくは3年以上）の保育を実施している私立幼稚園の方にどうしても入園者が流れてしまっているのは事実です。唐櫃台にお住まいの方で「本当は市立のからと幼稚園に入園させたいけれども、園児がもっといれば」と感じた方もいらっしゃるようです。このようなケースは神戸市のあちこちで起こっていると思います。もし、全市立幼稚園が3年保育を実施していたら、園児の数は今よりも増えているのではないのでしょうか。市立幼稚園の園児減少を防ぐためにできることはまだあるにも関わらず、それをせずに多くの園の閉園を決めることは時期尚早だと思うと同時に、神戸市が掲げている「北区・西区の活性化」に矛盾した行為だと思います。</p> <p><b>【安心して子どもを預けることができる市立幼稚園をたくさん残すべき】</b>  市立幼稚園は様々な状況の子どもを安心して預けることのできる大切な受け皿です。また、園によって教諭の質にばらつきがある私立とは違い、公立の幼稚園教諭はしっかりと研修を受けているので安心して子どもを預けることができます。  給与面、福利厚生面でも公立の方が圧倒的に充実しているおかげで、先生方は安心して保育に専念することができ、結果として園に通う子どもたちの健やかな成長に繋がっていると考えます。  また、市立幼稚園は自治体に属しているので小学校・中学校と交流する機会が多いこともメリットだと思います。小学校へ円滑に入学できるよう、年長児が入学前に小学校に行ったり、入学の際に子どもに気になる点がある場合は幼稚園から小学校へ伝達があったりと、保護者として非常に心強く感じます。  保護者が安心して子どもを預けることのできる市立幼稚園の存続を強く希望します。</p>
564	<p>現在、**歳の息子を育てています。来年度から私立幼稚園の**クラスに入ることが決まっています。どの幼稚園か決めるのに、長い間悩みました。  1年ほど道場幼稚園のみんなの幼稚園や園庭開放に参加させていただき、道場幼稚園があまりに</p>

も魅力的だからです。

①綺麗に手入れされた芝生の園庭

在園児が裸足で園庭を走り回っている姿を見て、こんな環境で我が子ども遊ばせたいと思いました。実際に芝生を触ってみました、小さい石など全くなく、ふかふかで感動しました。真冬でも裸足で遊んでいて、たくましさを感じました。

②在園児の子がやさしく、思いやりがある

園庭開放に参加させていただいた際、在園児の子が小さい息子に合わせて遊んでくれて、とても可愛がってくれました。息子が上手くボールで遊べない時は「こっちのボールが投げやすいかも！」と教えてくれたり、滑り台が怖くて滑れない時は一緒に滑ってくれたりしました。いつ幼稚園に行っても息子の名前を呼んで走ってきてくれて、とても嬉しいです。道場幼稚園の教育目標がしっかりと実行されていて素晴らしいです。

③先生の目が行き届いてる

やはり私立幼稚園に比べたら園児数が少ないからか、先生が一人一人をしっかり見てくれているなあと感じます。それはすごく母としても心強いです。私は今まで5つの園に園庭開放など参加していますが、道場幼稚園の先生が一番、子供たちや親との距離が近いように感じます。たくさんの魅力のある幼稚園ですが、2年保育という点が残念で諦めました。兄弟がいない息子は、【早くから子供たちの集団の中で社会性を学んで欲しい】と思っています。2年保育というだけで通わせることを諦めましたが、私にとっては重要なポイントでした。同じような理由で道場幼稚園への入園を諦めた方が周りに何人もいらっしゃいます。

3年保育を実施するには、設備等の問題でなかなか難しいという話も聞きました。しかし、どうか市立幼稚園で3年保育を実施していただきたいです。検討をお願いします。

我が家は\*\*から神戸市に引っ越してきました。

理由は\*\*の教育、子育て環境に疑問を感じたからです。

下の子がこの度\*\*の通っていた幼稚園で発達性障害の可能性のある子に1年半ずっと嫌な事をされストレスが溢れ出し\*\*、背後から押し倒されハサミを頬につきつけられ\*\*を、2つの症状を発病し幼稚園で嘔吐し倒れ神戸の医療センターで入院していました。

当初は家庭環境、育て方が原因かと家族で話し合いましたが、医療センターにて幼稚園がほぼ原因という事になりました。人口増加の為27名を担任1人、発達性障害児3名のクラスでした。

565 結果的に転園を、と医師の指示があり今現在櫛谷幼稚園さんでお世話になっています。

小学校に通う上の子は\*\*の学校で厳しさにおち当たりました。休み時間5分で体操服の着替えを3分、タイマーで計られ、ひらがなを美しく書けなければ休み時間にやり直し、給食も10分で食べるよう指導され友人も次々と不登校になり泣きながら帰ってくる日々を送っていました。

このような体験を我が子がし、色々な現実を見た上で神戸市の市立幼稚園、小学校に転校させて改めて色々思った事があります。

皆が平等に当たり前教育を受けれるようになったのは素晴らしいことですし、数10年以上前



は子供達が皆平等に教育を受けれていなかった事も以前の幼稚園の講習会にて存じています。現在の世は多種多様性が認められていきその中で母親達が求めるニーズにも変化があるのも肌で感じています。

少子化、保育園利用者の増加も理解しています。

このような中でも神戸市立幼稚園は本当に質の高い幼児教育を行っていると思います。保育園にニーズがあるのはあくまで母親主体のニーズであり子供主体で考えた場合ではないと思います。子供主体で考えたいが生活があるので実際には無理な話と数人の母親と実際に話した事もあります。そして、\*\*のお母さん達でも神戸市立幼稚園の教育方針を知っている方も沢山います。幼児教育について理解した上で色々な環境により断念している人達が居るのも事実です。

関東では幼稚園が主流なのに関西では何故保育園主流なのか。

実際に\*\*は幼稚園を廃止している現状でこども園や保育園のみにする意向です。

幼稚園も保育園同等延長、給食は当たり前。

子育て支援としては表面上成功しています。

ただ、このような環境になり少なくとも私が知る限り、複数の母親達が教育の質の低さ、環境を疑問視しているのも現実です。

\*\*は人口増加により小学校も教員不足、知識不足、発達性障害児が暴れ回り、そのような中でIQを上げ高校の偏差値を上げたい為スパルタ教育を行い、幼稚園も公立園では発達性障害児を退園させ、設定保育ばかり、私立園へは市から保育園移行しないと閉園への圧力等（PTA役員経験している為存じています）このような現状で教育環境が悪く質は良くないです。

神戸市の園児減少については少なからず\*\*への人口流動が影響していると思います。

市立幼稚園が3年保育を実施しないのも私立への配慮及び法人税等色々あるのだろうとは理解しています。

ただ、市立幼稚園を廃止していく方針を取れば神戸市の教育という強みを無くしていく事になるのでは、と思います。

我が家の事情を知り有り難い程のフォロー、対応をしてくださる先生方、これが神戸市なのか…と痛感するほどレベルが高く、今の時代の子供の様々な問題も良く理解しておられハッキリ言って\*\*は何なんだろうと思わずにはいられない位の質の高さです。

今回の案で市立幼稚園を閉園し特別支援教育の充実とありますが、それなら発達性障害児を持つ親のニーズに合わせた新しい学校、幼稚園を作ってほしいです。発達性障害児、グレーの子の保護者達も沢山悩んで結果的に笑顔で育児できない、我が家のように被害に合い笑顔で育児できない、これは教育制度が整ってないからなのではと、同じ場所で学ぶにしても理解できる適した年齢があるのではと思わずにはいられません。

実際に我が子に嫌な事をした発達性障害児の可能性のある子の保護者の方もずっと悩まれてきてたのは知っています。診断がグレーだ、就学大丈夫か、皆に迷惑ばかり…このような話を沢山してきました。他にも養護学校までは行かなくて良いが通常の学校は厳しい、療育手帳を取

	<p>得しているが加配をつけて果たして行けるのか……このような話の話題は母達の間では当たり前に行われています。</p> <p>新しい学校が新設できないのであればどこまで特別支援教育の充実が実現できるのか、子供の人数に対して大人の目が増えるだけで各専門の先生はしっかり就いてくれるのか。結果的によく分からない状態になる可能性があるのなら、それならばこのまま閉園対象園を継続し、校区撤廃、バス通園可、他市の方は保育料徴収、教員不足は退職者を時短採用、その代わり少人数園で皆質の高い教員による質の高い幼児教育をのびのびと受けれるように、あるいは留学制度や自然に触れられる幼稚園という特色を出すなど、神戸市は教育がブランドとなるようにはできないのでしょうか。</p> <p>神戸市は**と同じ道に進んでほしく無いです。</p> <p>神戸市で保育園や私立幼稚園へ通っている保護者の方々も話を聞くと市立幼稚園良いよね、と皆さん言われています。ただ、現実的に通うのが大変という理由で断念したよという声が大半です。</p> <p>このように、神戸市に住んでいる保護者達はしっかり理解しているんだなど、引っ越ししてきた改めて思い、目先の支援だけでは教育には抜けが出てくるのかとも痛感し、そこを理解されていた神戸市ママ達を尊敬します。</p> <p>神戸市の教育委員会の方々がこのような実態についてはもちろんご存知だと思いますし、知った上での閉園案だとは分かっています。</p> <p>ただ、市とか関係なく今も苦しんでいる沢山の子供達に何か道を、そして神戸市の質の高い教育を無くさないで欲しいと願うばかりです。</p>
566	<p>方針案 10 ページ (2) ②に「幼児の家庭がより相談しやすく指導を受けやすい環境となるよう、小学校の拠点教室から、市立幼稚園に順次機能移転を進めます」とありますが、市立幼稚園の立地は駅から遠い場所が多く、通いにくくなります。また、幼稚園の中に指導室があったとしても、不登園で幼稚園という場所に通うのが難しい場合もあります。また、ザワザワと落ち着かない環境の中では、人の気配や音への過敏さのある幼児が安心して指導をうけられないのではないのでしょうか。</p>
567	<p>幼稚園と小学校と中学校の通級指導担当教員が同じ場所で指導を行い、こどもの見立てや指導方針について話し合うことにより、発達を見通した知見を共有していることが、全国に先駆けて、通級指導を行ってきた神戸市が誇る財産であり、専門性を向上させてきた基盤でもあります。幼稚園担当者が自園に移ると、神戸市の就学、教育相談をはじめ、幼小中の特別支援教育の質の低下を招くことは、確実なので、拠点校通級の幼稚部存続を切に望みます。</p>
568	<p>3年保育を受けさせたいという保護者の思いを分かっているながら、3年保育を進めないのは何故ですか。</p> <p>どうして後回しにするのですか。</p> <p>3年保育をしている市立幼稚園でも1組とか条件がついているのはおかしくないですか。</p> <p>私立幼稚園も同じ条件がついているのですか。</p> <p>園区があるために市立幼稚園に入れなかった子供達が、これまで多くいたのに、まだ園区というものが続いていたのですか。</p> <p>撤廃という見直しが、何故出来なかったのですか。</p>

簡単に見られているだけでしたが、公立幼稚園を希望する人には、教育の機会が平等ではなかった事になります。

園区は何の為に出来たのか。

対象はどこだったのか。

どのように変化したのか。

詳しい説明を方針案にのせて欲しいです。

保護者のニーズに答えて、3年保育にしたり、園区のしぼりをなくしていれば、こんなに市立幼稚園が少なくなっていなかったと思います。

質の高い幼児教育を実践している公立幼稚園を存続させる観点に立って、行政もやれる事をもっと考えて欲しいです。

私立幼稚園と違って公立幼稚園は園独自でやれる事が限られていると思いますので…。

「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について」考える会のメンバーに公立幼稚園の教育関係者が一人もいないのに疑問を感じます。

現状を一番よく知っている方の意見は貴重だと思います。

新聞紙上で「市立13幼稚園を閉園へ～28年度末まで 20人未満など対象～」の記事を読みました。

1980年には79園、阪神・淡路大震災を経て、2006年には41園、2019年には32園、そして、今回の記事で13園を閉園に。3年保育のニーズが高まったことが主な要因だそうですが、とても残念です。市立幼稚園に通園している保護者は、幼稚園が3年保育になってほしいと毎年熱望してきました。もちろん教職員も同じです。公立幼稚園の3年保育は現在9園のみです。「公立幼稚園には行きたいけれど、3年保育がないから。」という就園前の保護者の声をよく聞きます。保護者は出産すれば、その後の幼稚園・保育所等の行き先を検討されます。1歳の時から園に問い合わせをしている保護者もいます。保護者の幼稚園3年保育のニーズの高さを感じます。子供も保護者も早くから集団生活を経験し、社会性を身に付けた我が子の成長を楽しみにします。しかしながら、社会情勢は年々かわり、ネット社会に依存する保護者も増加しています。

569

<人と人とのつながり>集団生活の中で同年代の幼児とかかわり、自分の気持ちを伝え合い、幼児が他の幼児と支え合って生活する楽しさを味わう。その経験が幼児にとって、主体性や社会的態度を身に付けていきます。同時に保護者も我が子と一緒に成長します。毎日の送り迎えや園内で親子一緒に遊ぶ、子育て支援ルームなど、幼児たちの成長を目の当たりにし、保護者たちも遊びを工夫し楽しい遊びを企画しています。まさに親育ての場にもなっている市立幼稚園です。自分で考えたことを相手に伝える。相手の思いに寄り添い、お互いのよさが発見できて、友達の輪が広がっていく。多様な支援ニーズへのきめ細やかな対応が必要になってきます。

神戸市全体の教育内容の充実に向けて、市立幼稚園を中心に文科省の方針に基づいた実践研究を行い、公・私立の教育・保育施設等による合同研修を今後も継続していく必要が大切だと思います。お互いを知り、情報交換は必要です。地域の幼児を育てる。幼・保・小の滑らかで円滑な接続は必要不可欠です。

市立幼稚園では、標準的で質の高い幼児教育を行い、特別支援教育の充実も目指しています。教員は、一人一人のニーズに沿った適切な支援を継続的に行い、一人一人の表情を見たり心の声を聴いたり保護者と話し合ったりしながら個々に応じた指導方針を立てています。「〇〇さ

ん、こんなことできたよ」幼児同士が友達によさに気づき喜び合えるのは統合保育のよさです。特に通級指導教室は市内に14ある専門機関です。

専門の指導教員（幼稚園・小学校・中学校）が配置されています。一人一人の障害の程度はすべて違います。親・子ども孤立させてはなりません。また、現在、幼児期にきめ細やかな支援ができ、市立幼稚園に配置されているインクルーシブ教育推進相談員が公・私立の教育・保育施設を訪問しています。小学校と連携することで、円滑な小学校への就学につながっています。安心して入学し、安定した居場所ができ、学校教員との連携も図れることで、学校生活が楽しくなると期待しています。

再編（Ⅱ期）では、各区に最低1園以上は市立幼稚園を存続してほしいです。区に1園となると未就学児は希望する市立幼稚園には通園できなくなります。通園圏区の見直しが必要になると思われます。垂水区では、私立幼稚園の施設が多いため、たるみ幼稚園が再編の対象にあげられています。園児数減とはいえ非常につらいところです。是非とも3年保育を視野に入れた再編計画をお願いしたいです。幼児の時から「〇〇難民」だけは避けたいです。

また、東灘区でも同様のケースがあります。起伏とんだ自然豊かな園内で幼児同士がいろんな発見をし、それを伝え合い、遊びを創り出していきます。教員も一緒に遊びます。多様な経験をした幼児のクリエイティブな遊びだからこそ、幼児同士が分かりあっているいろんな学びをしています。大人たちも幼児からたくさん学ぶものがあります。ただ、2年保育のために園児数が減少しています。豊かな園環境を生かした保育が可能な市立幼稚園は残すべきです。住吉町にあった市立幼稚園2園が立て続けに閉園になりました。少人数になっているからと閉園するのではなく、活気に満ち溢れた区の行政づくりを！ 少子高齢化社会になっている今だからこそ市立幼稚園が地域の核となり、区役所や地域の小学校と連携して、教育・保育を考える時期がきていると思います。

神戸市の実情は分かっているつもりです。将来「夢」・「希望」をもって未来に向かって大きく羽ばたく幼児のためにも、魅力ある市立幼稚園づくりのためにも、私立幼稚園等と協議しながら、「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について」、十分なご検討をよろしく願います。

神戸市北区道場町に在住する同町の市立道場幼稚園卒園生の者です。

再編に際して意見を述べさせていただきます。

『神戸市立道場幼稚園の園児数は、昨今減少傾向にあると伺っています。道場小学校の校区が一部、鹿の子台小学校にも行けることになってから、小学校の生徒数の減少に伴い、幼稚園へ通う子供が同様に減少している現状でもあります。それだけの原因ではなく、周りに保育機能を持った施設が出来ており、預かり時間も午後遅くまで預かり、保育をしてもらえるところがあれば、午前中だけの市立幼稚園では魅力が乏しく、親の負担があり、経済活動が出来にくいことから敬遠されていると考えられます。

今後、再編されるに際し、午前中だけの就園を改め保育機能を持ち合わせた園への経営改革が望まれます。近隣に小学校就学まで預かる園が出来て、そこでは0歳児から就学前までの保育を行なっていることもあり、多くの子供たちが通っている現状を間近に見ながら、市立の幼稚園がいつまで旧態依然の体制であり続けることには限界があり、時代から取り残されてしま

570

	<p>っているように思える。</p> <p>親世代の若返り、考え方、3世代1軒の家に住んでいた時代とは大きく異なり、幼児を取り巻く環境が様変わりしていることに目を向けて、再編ではなく、改革、変革を進めていただきたい。</p> <p>つきましては、市立道場幼稚園は70年以上に亘り、続いている歴史があり、園庭が全て芝生で覆われ、子どもにとって素晴らしい地域環境がある強み、良さを思う存分生かすためには、市立に拘らず、民間の力を借りて3年保育や5年保育が出来る経営改革を委託していくことが、今後を考えれば手段として必要なのではないかと思います。</p> <p>地域に根付いた道場幼稚園の魅力を思う存分発揮して頂ける保育園+幼稚園に生まれ変わることを願います。』</p> <p>以上、思うがままに専門知識がないにも関わらず述べさせていただきました。</p>
571	<p>今年度の方針内容で、私の地元の山田幼稚園が廃園になることを知り残念に思います。地域で子育てとか田舎でのびのびと育てたいという若い人もいますが、あまりにも不便で不安になることも分かります。廃園になった幼稚園を再利用し、小学生や高齢者が集える場にしてほしいです。田舎には自然由来の良さと危険があり、それを学ぶことも大事です。農業を若い人の職業になるように雇用が増えるように、そうすれば、人も増えます。幼稚園を月に数回で良いから稼働し、子育てに悩む若い世代へアドバイスができる交流会にすることも良いかと思えます。利用する子供が数人でもいるなら、幼稚園と放課後デイの間の様に活用するなど。幼児教育は大切でありその親の教育も大事です。子供にとって良い形になるように願っています。</p>
572	<p>神戸市立幼稚園がなくなっていくのは残念でなりません。残った幼稚園の全ての園の3年保育実施をお願いします。神戸市立幼稚園はのびのびと遊べる豊かな環境、地域の小中学校との連携や円滑な接続、配慮のいる子供への支援などとても充実しています。これからの子供の学びと育ちの保障を、希望する全ての子供の3歳児就園を強く希望します。よろしくをお願いします。</p>
573	<p>**に神戸市立工業高等専門学校に着任し、その都合で神戸市に転居しました。**</p> <p>現実問題として、今後もし子宝に恵まれた際には、神戸市内での幼児教育・保育にお世話になることになることは確実です。そのとき、保育環境が充実していない状況だと、自分の子供のために時間を作らざるを得ず、結果として職務をある程度断念しなければならない、ということも出てくるかと思えます。</p> <p>私個人としても、教育機関に勤める身として現場の人手不足を痛感しており、職務に穴をあけることを可能な限り避けたい、避けなければならないと考えております。そのためにも、保育環境の充実は切実な希望です。</p> <p>心情的な問題としても、働くかたわらでどこまで自分の子供の面倒を見ることができるか大変不安に思っております。(私個人のケースでは、妻共に両親は県外で、自分の子供の面倒をお願いできるような状況にはありません。) 実際、そういうところを勘定に入れることで、そもそも子供を求めるかどうかにも逡巡が生まれます。こうした個々の逡巡が世代的に拡散している結果として、子育てに対する自信喪失、出生率の低下に拍車をかけているという面があるように思えます。</p>

	<p>子供の未来は我々の未来でもあります。我々が将来的に老いて力をなくしていくときに、政治や経済を担うのは子供の世代です。そのとき、子供たちには当然子供たちの未来があるわけですが、彼らと共に生き、時に彼らを助け、そして彼らの恩恵に与るという関係の中で我々は生きることになります。子供を育てるということは、我々の将来に直結する話です。</p> <p>こうした状況の中で、子育てをしない選択をする人ももちろんいるわけですが（そしてそれ自体は尊重されて然るべきですが）、その中で次の世代の教育に参加している人々の負荷を、そうでない人々の負荷と均質化して比較することはナンセンスです。次の世代の教育への参加は、個人の選択意志以上に、本質的に公共への協力的参加という点で勘案されるべきだからです（少なくとも私はそう考えております）。</p> <p>以上のように、子育ての全面的な支援、その充実を確保することは、大変重要な課題だと考えます。人口減少・園児数の減少を理由に、この課題を遠ざけるのは本末転倒ではないでしょうか。むしろこの減少に歯止めをかけるためにも、十分な保育期間とその機会の市内全域にわたっての確保が必要です。ぜひとも、3年保育の全園での実施をお願いいたします。</p>
574	<p>**年前に**から神戸市に引っ越ししてきた時に我が子が山田幼稚園に途中入園しました。不安でいっぱいの子に先生方が親身になって関わりを持ってくださり我が子は幼稚園が大好きになり、**に戻りたい。と言わなくなりました。我が子だけではなく他の姉妹の事まで心配して下さった先生方に私は救われました。行事も沢山あり田んぼでの泥遊び地域の方の関わりも沢山あり山田幼稚園でしか出来ない地域との関係が素敵です。少人数だからこそ一対一での関わりで先生方との信頼関係が強くとっても良い幼稚園でした！</p> <p>子供たちがやりたい事を先生方がとても上手に引き出してくれて運動会、音楽会、生活発表会は少人数ですがとても素晴らしかったです！</p> <p>他の園で友達同士でトラブルがあったお子さんも入園し少人数だからこそ出来る先生方の関わりで落ち着いた良い所が沢山出せていたお子さんもいました。</p> <p>少人数だからなくすではなく少人数だからこそ出来る事が沢山あります！</p> <p>山田幼稚園に助けられた方は沢山います！！山田幼稚園でしか出来ない事も沢山あります！！ぜひとも残して頂きたいです！</p>
575	<p>方針案の全体的な部分での意見となります。</p> <p>たとえ、近くに私立幼稚園が複数あったとしても、金銭的理由などにより入れないと数があっても意味がない。</p> <p>金銭的に非常に厳しい家族でも問題なく入れる幼稚園を地域に最低1つは必要と思います。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>
576	<p>方針案の一部ではなく全体的な部分での意見となりますが、以下となります。</p> <p>神戸市のほとんどの幼稚園が2年保育（32ある幼稚園の23が2年保育の幼稚園）であるが、</p> <p>大多数の人は、乳幼児や年少の頃から保育所や3年保育のある幼稚園に行く人が多く、2年保育の幼稚園が選択肢に入りずらく、入園希望者は減少傾向にある。その為20人以下になりかねないのが現状。すると再編対象になる。なので全公立幼稚園を3年保育にして今すぐに再編対象にするわけではなく一定期間様子を見る必要がある。</p>

	<p>よろしくお願ひ致します。</p>
577	<p>簡単に全体的な内容に対しての意見です。</p> <p>資料を見て、再編するのは仕方ない部分もあるのは事実ですが、人数だけで再編するのではなく、再編対象にする前に地域の人の声をきちんと聞いたのちに再編とすべきかの検討をする必要があると感じます。</p> <p>お願いいたします。</p>
578	<p>いける幼稚園がなくなると困ります。</p> <p>もっと幼稚園を増やしてください。</p>
579	<p>全体的内容に対しての意見となります。</p> <p>これから子育てをしていく中で、公立の幼稚園がなくなるのは困ります。</p> <p>生活も大変なので、無償化以外でかかる部分の負担が大きいため、公立にしか行かせられません。</p> <p>再編の検討は周りの意見などを踏まえ、考えて行ってほしいです。</p> <p>人数ではないと思います。</p>
580	<p>再編についてですが、</p> <p>神戸市のほとんどの幼稚園が2年保育（32ある幼稚園の23が2年保育の幼稚園）であるが、</p> <p>大多数の人は、乳幼児や年少の頃から保育所や3年保育のある幼稚園に行く人が多く、2年保育の幼稚園が選択肢に入りずらく、入園希望者は減少傾向にある。その為20人以下になりかねないのが現状。すると再編対象になる。なので全公立幼稚園を3年保育にして今すぐに再編対象にするわけではなく一定期間様子を見る必要がある。</p>
581	<p>全体的な内容を踏まえてご意見させていただきます。</p> <p>近くに私立幼稚園が複数あったとしても、金銭的理由などにより入れないと数があっても入れなければ意味がないともいます。</p> <p>金銭的に非常に厳しい家族でも問題なく入れる幼稚園を地域に公立幼稚園は最低1つは必要と思います。</p>
582	<p>太山寺幼稚園が、園児数の減少により、再編の対象ということですが、まずは調整区域において、子育て世代を増やす取り組みに力を入れるべきではと考えます。</p> <p>地域に公立の施設がなくなれば、ますます子育てのしにくい地域、子育て世代に敬遠される地域になってしまいます。</p> <p>地域の過疎化に拍車をかける案ではないでしょうか？</p>
583	<p>若輩ながらご意見させていただきます。</p> <p>全体的な意見ですが、再編するのは仕方ない部分もありますが、人数だけで再編するのではなく、再編対象にする前に地域の人の声をきちんと聞いたのちに再編とすべきかの検討をする必要があると感じます。</p>
584	<p>大多数の人は、乳幼児や年少の頃から保育所や3年保育のある幼稚園に行く人が多く、2年保育の幼稚園が選択肢に入りずらく、入園希望者は減少傾向にある。その為20人以下になりかね</p>

ないのが現状。すると再編対象になる。なので全公立幼稚園を3年保育にして今すぐに再編対象にするわけではなく一定期間様子を見る必要があるのではないかとおもいます。

私は自身と家族合わせて3世代にわたって西区の農村部において、神戸市立の幼稚園、小学校、中学校に通いお世話になっている者です。多くの素晴らしい先生方にも出会うことができ、私ども家族一同、先生方のご支援・ご指導のもと楽しく幼稚園、学校生活を過ごすことができたことに感謝しております。この度は、今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について（方針）」に関して意見の募集がなされていると伺い、日頃感じている意見を述べさせていただければと思い筆を執った次第です。幼児教育や保育については全くの素人であり、他都市における状況や、私たちがお世話になった神戸市立の幼稚園・学校以外のことは詳しくは存じ上げないため、偏った知識に基づく意見となるかもしれないと恐縮ですが、以下、いくつか方針案に対する意見を述べさせていただきます。（長文乱文ご容赦くださいませ。）

市立幼稚園においては「園児の総数が一桁の人数の園が7園、休園が3園」と方針で書かれています。私たちの住むエリアの幼稚園もその中に含まれ、再編対象に整理されています。家族が代々お世話になった幼稚園が閉園になるかもしれないことを寂しく感じる一方で、少子化の影響がそのような対応を検討せざるを得ないところにまで及んでいることに驚くとともに、これからの子供や保護者の方々が安心して幼稚園教育を受けられる環境を整えていくためには、現状を受け入れたうえで具体的に建設的な対応を講じていくことが重要であると感じています。

子供の人数が少ない園においては、先生に子供たちひとりひとりに寄り沿う時間を多く割いていただけることが可能となるため、きめ細やかな対応をしていただくことができありがたく感じています。一方、集団生活を通じて同年代のたくさんの子供たちと触れ合い、さまざまな経験を培いながら生活する楽しさを味わうことにより、主体性や社会的態度を身に付けていくことも大変重要であると思います。子供の人数が少ない幼稚園では、子供と先生がマンツーマンに近いかたちでの生活になっている場合もあり、子供同士で触れ合うことのできる機会は家庭にいる時とそれほど変わらない状況にあります。せっかく幼稚園に通うのであれば、子供と同じくらいの人数の大人（先生）に囲まれた生活を行うことよりも、同じ年齢の多くの子供たちと一緒になければできないお遊戯や合唱、遠足などを通じて多様な体験を培える方が、幼児期の子供の学びにとっては好ましい影響が得られると思います。保護者としては、幼稚園を単に子供を預かってもらう場として捉えているのではなく、幼稚園だからこそその体験・教育が得られる場となることを期待している面は大きいと思いますので、一定の子供の人数を確保できる幼稚園とすることは、大変重要であると思います。

また、幼稚園や小中学校を運営していくためにも、先生の確保や建物の管理などに多くのコストがかかるものと思います。私の住むエリアでは幼稚園と小学校が隣り合わせに建っており、小学校の校長先生が幼稚園の園長先生を兼ねていらっしゃるようですが、子供の人数が減っていくこととなれば、子供一人に要する先生方の人件費や施設の管理経費が割高になっていくものと思います。私たちの納めた税金を子供たちひとりひとりのためにバランスよく活用していただくためにも、幼稚園を再編しながら効率的に幼稚園を運営することは大切な視点であると思います。少子化が進む中であっても、都市部の幼稚園や保育所、学校では、子供の人数が多く教室が過密になっているところもあると聞きます。住むエリアによって、受けられる教育の内容に大きな格差が生じないように取り組むことも重要であると思いますので、その点からも、子供の人数があまりに少ない幼稚園については、神戸市全体から見た際、バランスを欠き望ましい



ものではないと思います。

以上の点から、子供の人数がわずかな幼稚園については、統廃合による再編を行うことも致し方ないと受け止めております。

農村部の幼稚園については、方針案にも記載されていますとおり「地域の篤志により創立し、また長年にわたる地域の協力により支えられ」ているといった歴史的な経緯もございます。現在、幼稚園に通っている子供がいるご家庭以外にも、自分たちの暮らす町から幼稚園がなくなることについて残念に思う声は多いと思いますが、このままでは、幼稚園に通う子供がほんのわずかしかないという状況がそう遠くない未来に訪れることは確実であると思います。自分たちが通った幼稚園がなくなることについて、どうかして残すことができればとセンチメンタルな考えが全くないわけではありませんが、将来の子供たちに対して、友達が少なく寂しい幼稚園生活を強いることのないよう、今の段階から先を見据えた対応をしていくことが私たちの責任であると思います。

幼稚園を再編していくことが避けがたい状況である以上、今後、再編される幼稚園のエリアで暮らす子供やご家族にとって大きな負担が生じないかたちで子供を新たな幼稚園に通園させられる環境を整えていただくことが重要であると思います。農村部では、自動車保有率も高く、ご家族自らが隣のまちの幼稚園に子供を送迎することが可能なご家庭も多いと思いますが、健康状態などによってはそのような対応が叶わないご家庭もあるのではないかと思います。私立の幼稚園においては送迎バスも運行されていると思いますが、幼稚園に通わせてあげたいのに、通わせられなくなったという事例が出てこないよう、何らかのフォローを考えていただきたいと思います。

また、方針案には、2060年には15歳未満の人口が半分近くの10.3万人になると見込まれることや、現時点では市立幼稚園は3.4%の子供しか通っていないと記載されています。私の住むエリアでは私立の幼稚園に通っているお子さんはあまり見かけませんが、ニュータウンなど都市部に住んでいる友人などからは、保育所や私立の幼稚園、認定こども園など、さまざまな形態による未就学期の子供に対する教育や保育の場があり、それぞれに、ご家庭のニーズに対応した運営がなされていると聞いております。

今後、少子化がさらに進むなか、私立の保育所や幼稚園においても受け入れる子供の人数が減少していくものと考えられ、幼児期の教育の受け皿については、公立と私立の区別や保育所や幼稚園といった形態の区別を超えた対応を検討することが大切であると感じております。核家族化や共働き家庭が増加していくなか、ご家庭のニーズに対応した子供の受け皿が充実していくことはたいへんありがたいことであると思いますので、公立私立の幼稚園や保育所、認定こども園それぞれが調和を図りながら、最適な子供の受入れ体制が作られていくことが大切であると考えます。

神戸市においては、子供の医療費助成の拡充や通学費の支援など、子育てに関するサービスは、私たちが子供の時と比べて非常に手厚いものになっていると思います。明石市など他都市との比較でまだまだ十分ではないという意見も聞かれますが、150万人が住む大都市において、制度を充実していくためには多くの税金が必要になると思います。支援金をいただいたり、医療費や保育料などが安くなることは確かに嬉しいことではありますが、今後、少子化により人口が減ることが確実に見込まれるなか、限りのある税金を使って個人の負担をなくしたり減らしたりすることを無分別に求めることは、無責任なことなのだろうとも感じております。市役所では、幼稚園のあり方以外にも、高齢者の福祉施策やまちづくりなどさまざまな観点から、どのようなサービスをどのように提供すれば良いか日々議論がなされているのだと思います。

	<p>今後の幼稚園のあり方についても、検討会を開催して専門的な議論がなされたうえでこの度の方針案が示されているものだと思いますが、私たちの意見もくみ取っていただきながら、公務員として専門的な知識に基づき大所高所の視点からご検討をいただきたいと思います。幼稚園の再編が決してネガティブな取り組みでなく、神戸の未来を担う子供たちにとって良い成果が得ることのできる前向きな取り組みとなることを期待しております。</p>
586	<p>再編で公立幼稚園の数が減ってしまうと、その地域で子育てをするのが難しくなり、結果人口の減少、限界集落になる恐れがあります。もう一度再編の内容を検討してください。</p>
587	<p>資料を拝見しました。 意見としては、再編するのは仕方ない部分もあるのは事実ですが、人数だけで再編するのではなく、再編対象にする前に地域の人の声をきちんと聞いたのちに再編とすべきかの検討をする必要があると感じます。</p>
588	<p>子供にも子供の家族にも住みやすい地域であってほしいので、公立幼稚園は園児数だけで決めるのではなく、地域の必要性などや意見を参考に再編を考えてほしいです。 子供にやさしくない地域だと、人口が減って余計に悪循環になると思います。</p>
589	<p>垂水区に二つ公立幼稚園がありますが、人数で再編の対象にして廃園になってしまうと、その地域の人たちが行くところがなくなってしまいます。 必要な幼稚園をつぶさないでほしい。</p>
590	<p>乳幼児や年少の頃から保育所や3年保育のある幼稚園に行く人が多いので、2年保育の幼稚園の入園希望者は減少傾向にある。その為20人以下になるのが現状です。なので全公立幼稚園を3年保育にして今すぐに再編対象にするわけではなく一定期間様子を見る必要がある。</p>
591	<p>方針案のうち、幼児の通級指導を拠点校から切り離して自園への移行することについて反対します。以下に、その理由を述べていきます。</p> <p>(1) .現在の拠点校から幼稚園（幼児指導部）を分離して自園通級へと移行することの問題点</p> <p>1. 通級の神戸方式がもつ歴史的にまた現在にも生きる大切な意味を放棄することになる</p> <p>現在幼稚園の通級指導は、小学校内を中心に設置されている教室において、小中の通級指導教室と合同して協力しあって指導・支援にあたっています。</p> <p>これは、神戸市が昭和40年代はじめに全国に先駆けて築いたシステムであり、現在においても稀有なシステムで全国的にも高く評価され続けてきた誇るべきものです。行政的・管理的には困難の伴うこのシステムを長年にわたって支え継続・発展させて来た神戸市と神戸市教委に敬意を表します。</p> <p>神戸市がこのシステムを大切に守り育てて来られた理由はいろいろあると思いますが、幼児部に絞って検討しますと、</p> <p>①まず第一に、神戸市の先見性です。それは、全国に先駆けて子どものもつ特性・障害・危機サインについて早期発見・早期支援することの重要性にいち早く気づいて幼稚園通級を始めたことです。それは今も重要なこととして認識されています。事実、幼児期に通級指導を受けた子どもたちが小学校で引き続き通級指導を受ける必要性が相当少なくなるということが統計的にも示されていることから示されています。その理由として、通級による子ども自身の成長があり、また、保護者の気持ちの整理ができたことがあります。</p> <p>この点については、方針案でも受け継がれています。しかし、その指導の場を現在の幼少中が一体となっている場を幼稚園だけ分離して、幼稚園本体の場で行うことが提案されています。その理由は、「（幼稚園が）幼児の家庭がより相談しやすく指導を受けやすい環境となる</p>

よう」にこのことです。日々通っている幼稚園、つまり、『暮らし』の場である園の方が拠点校にわざわざ行くより相談しやすいだろうというお考えからだと思います。それはその通りの面がありますが、一方でしかし、この点だけに目を向けられていることは幼児の相談の実態や、これまでの拠点校の通級指導教室の実態・実績についてよく調査・検討されていないためではないかと疑問を持たざるを得ません。その理由を以下に述べます。

## 2. 最も望ましい通級指導の在り方－現在神戸市が進めている流れ－

小中学校においては、これまで小学校（・中学校）の拠点教室が専ら通級指導を行ってきました。他校通級とか拠点校方式と呼ばれています。しかし、神戸市では近年、各小中学校それぞれにおいて通級指導を行う仕組みが精力的に進められています。日々の『暮らし』の場である学校の枠組みの中で通級指導を行う仕組みを展開していくことの有効性・重要性について、文科省はじめ各自治体でも認識が深まってきたゆえだと思えます。一方、この自校通級の仕組みが整えば整うほど、拠点校通級のもつ重要で大切な意味合いが浮き彫りになってくると思えます。

拠点校方式による通級指導を開始した頃は、自校通級を全校で展開していくことについては予算的に厳しいという事情がありました。しかし、拠点校方式が長年継続されてきたことには財政的事情だけではない理由があります。拠点校での実践を重ねていく中で拠点校・他校通級方式ゆえに実践的にもつ重要な意味合いが強く認識されるようになったのです。

拠点校・他校通級方式の最も大きな特徴・利点は、『暮らし』の場を少し離れて指導・支援を受けるという点です。このことによって、『暮らし』の流れが学校－家庭の二者関係から、そこから少し離れた位置にある通級が入ることにより三者関係へと変化しあらたな流れが生まれます。すると、三者関係によって三者それぞれが『暮らし』の場である学校・家庭でのあり方を少しゆとりをもって見直す機会が生まれ、学校・家庭での関係性やあり方が子ども自身はもちろん保護者も教師も変容するということが普通に生じるようになります。この経験を重ねてきたことによって、拠点校のもつ意味が認識されるようになったのです。

幼稚園における通級指導も同様です。『暮らし』の場における相談は『暮らし』に直結しているために『暮らし』に直接介入して支援・指導ができるという大きな利点があります。同時にそれは、園の『暮らし』の枠組みに縛られた中での実践となり、それではどうしても乗り越えられない問題が生じるという面もあります。通級指導の対象となる子どもたちや家族の問題は、幼稚園という『暮らし』の場の枠組みで解決したり治まるということが難しいことが大変多く、という以上にそのような事例が多く占めており、いったんそこから少し離れた場の存在ということが大変大きな意味を持ってきます。

それゆえ、上述しましたように最も望ましい通級指導のあり方は、幼稚園に自園通級できる仕組みと拠点校方式の仕組みとの両方を築き上げていくことだと思えます。それが難しい場合、指導・支援の観点からも、また自園に拠点校と同様の通級指導用の教室を複数園に作ることは相当な予算が必要となることから、拠点校方式が明らかに優れていると言えます。

### (2) 拠点校に幼稚部があることの重要な意義

#### 1. すでによく準備されてきた“場”があること

まず何より、幼児の通級指導のために必要な建物・部屋・施設、支援のための各種・資材・用具・教材など、多額の予算を必要とする通級指導の場が歴史的に築き上げられていることがあげられます。

#### 2. 通級する幼児と保護者にとっての大切な意味

①拠点校には小学生や中学生の兄姉的存在がいます。学校とは違う特別な場で出会うそのような存在は、幼児なりに一つの見本・モデルとなります。保護者にとっては一層意義深く、子どものこれから成長していく姿を具体的にイメージしやすくなります。同年代の子をもつ母親同士が話をする時間も孤立感・疎外感から解放されていく上で重要ですが、さらに年長の子の保護者と話し合うことでその解放度はさらに広がり、人一倍苦勞の多い子育てへの癒やしや励ましそして見通しを得る機会ともなります。

②拠点校へは保護者とともに通級することになります。親子にとって通級時は、その子だけのための貴重な時間となることが多くあります。これが、子どもの安定そして親子関係に安定にとって持つ大切な意味は、想像以上のものがあります。自園通級ではそれは望めません。自園での登下校でも同じではないかという思いを抱かれるかもしれませんが、毎日の『暮らし』の中に組み込まれたその時間では、親子がその時間をゆとりをもって楽しむことは、親の側によほどの自覚と経済的・時間的余裕がないとちにくいものです。

③拠点校方式では、幼児が小学校に就学するときに担当幼稚園教師とともに小学校教師が幼児の就学校と情報共有し話しあっていくことができます。自園ではそれができません。

### 3. 人材育成－教師にとっての重要な意味：発達の視点から子どもを理解・支援する姿勢と力の育み

①通級指導を通して、教師は子どもを個々に丁寧に見ていく姿勢と力を育てていくことができます。それはクラス集団を指導する一般教師としての成長に大きく役だってくるものです。ただ、これは自園の通級指導においても体験可能です。

②小学校等の自校通級でも時に見られますが、同じ質の仕事を共有できる仲間がいないため孤立感・疎外感を体験しやすいということが通級指導担当者にはあります。拠点校通級では、幼稚園教諭は2名配置ということがあり、それ以上に小・中の教師とともに話し合って支援にあたることのできる環境があり、教師の孤立・疎外感が防がれやすいという利点があります。

③拠点校方式の最も大きな意義は、幼小中と一体的に仕事をすることで子どもの発達していく姿と道筋を見ることができることです。多動で支援に困り切っていた子どもたちが小学校に上がると落ち着いてしっかりしていく姿を身近に見ていますと、自然成長や支援の成果などが実感的につかめてきます。その実感と研修等で勉強してきた専門的知識とが結び合って保護者相談にもより適切に対応していけるようになります。自園通級では、教師のそのような体験と成長を期待することは難しいのではと思われます。拠点校通級は、長い時間スパンをもった発達の視点から幼児期の今の支援を保護者とともに実感をもって考えていくことができるようになる貴重な場です。

④拠点校に幼稚部があることによって、小中の教師の成長や専門性の育みが大きく促されます。

児童期や思春期の発達の土台には幼児期をどう過ごしてきたかということがあるということは、“頭”ではよく理解されていることです。それが実際にどういうことであるかを実感的につかんで小中学生の支援にあたるためには、職場で日々、幼稚園教諭による幼児の指導の実際に触れる体験が極めて大きいです。小中学生になって問題が多発する場合には、幼児通級の指導・支援を参考にしていくことは大変役立つことが多いです。

⑤③④は、特別支援教育の人材育成のテーマと重なります。上述のように、よりよい人材を育むために拠点校は 優れて大事な条件が整っているとと言えます。

	<p>以上、不十分で書き足りない思いがいっぱいありますが、拠点校から幼稚園通級を切り離して自園通級に移行することの重要な問題点を挙げさせていただきました。</p> <p>神戸市の誇るべき、幼小中の教師が一緒になって取り組んでいる拠点校通級を失うことのないように切に願い訴える次第です。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>
592	<p>幼稚園の統廃合に伴う園児の通園のリスクについて検討されるのでしょうか？</p> <p>また、園の数は飽和状態かも知れないが、私立幼稚園の職員数は働き方改革もあり足りていないと思われれます。園の減少に伴い解雇となる有資格者の民間での雇用についても検討されてるのでしょうか？</p>
593	<p>神戸市立幼稚園の再編について、時代の流れ、園児数の減少、神戸市の財政面等を鑑み方向性としてはある程度仕方がないと理解をしているが、それに伴い障害のある幼児にとっての教育環境が守られない状況になることを非常に危惧している。</p> <p>→これまで障害や発達上の困りを理由に私立幼稚園に入園を断られたり退園を迫られたりしてきた幼児の行き場はあるのか。これまでは、神戸市立幼稚園が受け皿となり、集団を経験し小学校へスムーズに引き継がれていたケースは多数ある。</p> <p>→障害のある幼児の中には療育施設と神戸市立幼稚園に並行通園していた子供達も多くおり、その子供達はどこへ通えばよいのか。私立幼稚園に特別支援の必要な子供達の受け皿があるのか。私立幼稚園に障害のある子をもつ保護者のサポートはできるのか。</p> <p>→区ごとに再編とのことだが、例えば広大な北区に1.2園残しても、障害のある子供と親が片道1時間半以上かけて通園することを迫られるのか。北区は特に大規模園が北神に集中している。そちらを残すと北南の幼児はどこへ通うのか。北区の子供達にとっては大きな負担となる。</p> <p>→通級にとっても同様に神戸市のエリアシステムが崩れ、地方都市、過疎地のような環境になってしまう。</p> <p>→難聴の子供達は聴力検査室もなく、他の園児の保育中の声が響き渡る幼稚園に通うことになるのか。指導室など施設は整える準備があるのか。</p> <p>→保護者に通級付き添いの負担がかからなくなると言っているが、全く逆行してしまわないか。</p> <p>→自園に分散された通級が果たして難聴児の指導を適切に行えるのか。専門性をもって指導できる人材確保、育成はどうしていくのか。神戸市民病院総合聴覚センターと連携していけるのか。</p> <p>→構音指導の子供達にとっても園の騒音環境下での指導は適切とは言い難い。</p> <p>→幼稚園通級から小学校への引き継ぎはどうなるのか。</p> <p>→幼小中が連携し専門性を高め合ってきた今の通級のシステムは維持できるのか。</p> <p>→通級担当の専門性の弱体化で、特別支援相談センターの教育相談、就学相談機能は維持できるのか。</p> <p>以上、障害のある子供達を置き去りにした神戸市立幼稚園の再編成案に不安しかありません。幼稚園の数の課題ではなく、神戸市の子供達全体にかかる大きな事案といえます。数の裏付けで、地図上のコマを動かしているだけでは、市民のニーズにあったサービスは提供できませんし、神戸市の特別支援教育の専門性を保つこともできません。</p> <p>再編成の今こそ大事にすべきこと、残すべきことは何かを議論し方向づけていく必要があると</p>

	<p>思います。</p> <p>あり方検討会で話し合われてきた神戸市独自の通級のシステムへの評価がおざなりになっており、また代替の施策も見えてきません。</p> <p>全国報道レベルの子供、教員間の事件もあとを絶たず、第二、第三のことがおこらないとも限らない。コロナ禍で、また働き方改革の名のもとに失われたものは大きく神戸市の特別支援教育全体が揺らいでいるとさえ思います。</p> <p>そんな今こそ市民の声、親子の声に耳を傾け、神戸市全体として子供の健やかな育ちを多面的に継続して支える施策、仕組みづくりを切望します。</p>
594	<p>最近保育園を利用している身として、早急に3年保育を実現すべきと考えます。兄弟もおりできるだけ早く預けたいという思いで保育園を探しましたが、市立の園は2年保育しか実施していないため検討対象になりませんでした。上の子を3年保育に入れてしまうと、用具やイベントのタイミングの関係で2年保育を選ぶ気が全くなくなります。周囲の親も同様の考えで3年保育に預けている様子ですので、2年保育のみという状況を変えないと利用者が減って当然だと思います。</p>
595	<p>現状の課題より、市立幼稚園の再編はやむをえない状況ではある。しかし、それにより懸念される、いわゆる教育弱者や、特別支援教育の不足が起こらないようにしなければならない。</p>
596	<p>たるみ幼稚園の廃園に反対します。</p> <p>そして3年保育を祈願します。</p> <p>周りの同年齢の子が私立の3年保育に入る中、一年間待たなければならなかったことが辛く孤独でした。それでも、たるみ幼稚園ののびのびした環境の中で豊かな経験をとと思い、待ちました。</p> <p>たるみ幼稚園では先生が子ども一人ひとりと信頼関係を築き、みんなを繋げていたことがよく分かりました。運動会や演劇発表会、そして壁一面に描かれた絵。思い浮かべると涙が出てしまうほど感動を与える絵です。</p> <p>このような素晴らしいたるみ幼稚園が廃園とはあってはなりません。</p> <p>存続を強く要望します。</p>
597	<p>たるみ幼稚園はなくさないでほしいです。</p> <p>遠かったけれどまい日かよいました。ともだちも、先生も、優しかったし、自然がいっぱいでのだかだったから、大好きです。</p>
598	<p>地域の幼稚園として、子どもたち、保護者共に愛着があり、なるべく多くの園を残していただきたいと思います。園に子どもたちの声があると地域が明るくなります。幼小の連携が取れており、卒園児の子どもたちも親しみのある教職員がいることでホッとできる場でもあります。</p> <p>3年保育を充実させていただければ、幼稚園希望者も増えると思います。</p> <p>市立幼稚園を存続させていただければ幸いです。</p>
599	<p>早急に市立幼稚園の三年保育実施を願います</p> <p>近隣の市立幼稚園に息子を預け、のびのびとした環境の中、あたたかい先生方に育てていただきました。とても評判もよく卒園生の親と言うことで、よく園のことを聞かれることがありました。</p> <p>もちろん話を聞いて通って下さるかたもいらっしゃいましたが、その中でせっかく気になって聞いてくださったのに2年保育という事で、それは…と家庭の事情などで断念し私立幼稚園へ行かれた方がたくさんいました。</p>

	<p>たった1年…でもこの1年がとても大きく、働きたくても働けない、周りはどんどん幼稚園に通うようになるので孤立にもつながったりしているようでした。</p> <p>3年保育になれば行きたいと言ってくださっている親御さんはたくさんいます、閉園を防ぐためにも早急に市立幼稚園の3年保育を望みます。</p>
600	<p>市立幼稚園の3年保育拡充が進行しない状態で大規模な閉園計画を実行することはやめていただきたい。また私立幼稚園では特別支援教育が必要な園児の受け入れをしていない状況の中で市立幼稚園は受け入れて、丁寧な教育を実践してしていることを大きく評価すべきである。</p> <p>まずは市立幼稚園の3年保育を全市規模で拡大することを望んでいます。</p>
601	<p>園児を増やす対策をしないで、園児が少ないから閉めると言うのは、あまりに安直ではないでしょうか。現に、今回閉園の候補になっている幼稚園に私の息子2人（**歳と**歳）も入りたいと考えていたので非常に残念に思います。その幼稚園は、条件面では他の私立の幼稚園に比べて整っていないものの、園庭開放に行った時の雰囲気や先輩パパ、ママからの口コミはどこよりも良く、歴史もあり、地元にとっては必要不可欠なのに、市民の声も聞かずこのような措置をとるのは益々田舎の過疎化や衰退に拍車をかけることになるでしょう。子供は地域の宝です。その子供達を地元で育まない環境にしてしまう市議会議員を私は軽蔑する！そんな議員なら辞めてしまえ！市長も同じだ！</p>
602	<p>神戸市立幼稚園の再編を考える前にすべての希望する市立幼稚園での3歳児保育の実施を強く願います。</p> <p>神戸市全体の幼児教育の資質向上の役割を担うこと、市立幼稚園の保育を望む子供の入園を保障するために、閉園を考える前に、すべての園での3歳児保育の実施し、ニーズを把握してから再編を検討すべきだと考えます。</p> <p>また、5.(2)②に書かれている特別支援教育の充実については、幼小中の通級担当者が一緒に子供の見立てや、指導方針について話し合い、発達を見通した指導ができる現在の拠点校方式があるからこそ専門性の維持、幼から小学校へのスムーズな引き継ぎ等が可能となると考えます。配慮を必要とする子供たちが通う施設を新たに作るとなると、とても大変だと思います。園に通級教室を設置していくことも考えながら、今ある拠点校通教教室も維持していくことで、専門性の維持、神戸市の特別支援教育の充実につながっていくと考えます。</p>
603	<p>4.再編</p> <p>(3) II期について</p> <p>区域を単位とした集約化に向けて再編を検討とのことですが、集約した場合、登園方法が徒歩か自転車の場合、中には距離があって通えないご家庭もでてきますし更なる園児減少のきっかけになるかと思えます。</p> <p>そうならないようにバス通園をはじめするなど、私立幼稚園で実現していることを市立でも実施すべきと考えます。</p> <p>近隣の私立幼稚園にはないとても素晴らしい教育環境と保育内容（広い園庭と昔からある遊びを取り入れたり、自然教育の充実）だと思いますので東灘区についてもこれ以上閉園とならぬよう検討頂きたいです。</p>
604	<p>園児数で一律閉園では、必要な幼児教育を受けられない子どもが出てくると思います。閉園対象の幼稚園の中には、園区内に私立の認定こども園がなく、市内の近隣のこども園の送迎バスも走っておらず、隣接市のこども園に通わざるを得ないところがあります。幼稚園が閉園した場合、神戸市立の保育所で3歳児以上は無条件で受け入れるなどの方向性が提示されていない</p>

	<p>と、その地域の幼児は行き場を失うことになります。</p> <p>また、神戸市が進める北区や西区の農村移住の施策においても、幼児教育が受けられる場が居住地域に確保されていないと、若い世代の移住は望めないのではないのでしょうか。</p> <p>一律閉園ではなく、個々の地域の状況に応じた対応を望みます。</p>
605	<p>廃園対象のたるみ幼稚園は、神戸市内でも最大級の広さの園庭に、自転車などの充実した玩具、また遠方からも車で来れ駐車場もあるなど環境が非常に整った幼稚園です。</p> <p>また駅前開発と、周りにも戸建が数十件建ち始め今後の人口増加も十分見込まれます。</p> <p>今は利用者も少ないですが、工夫次第でここは需要のある幼稚園だと考えます。</p> <p>保護者のニーズに合わせた、認定子ども園化にする選択はないのでしょうか。</p> <p>保育、職員の質が非常に高く、その質の高い保育を市が提供することに非常に意義があります。</p> <p>2年保育、3年保育ではこの先利用者数は変わらないと思いますが、認定子ども園化することで助かる家庭は沢山あると思います。</p> <p>市が子育て支援に力を入れるのであれば、是非認定子ども園化し、この素晴らしい保育を沢山のの人に提供して欲しいと強く願います。</p>
606	<p>延長保育ができる選択肢がある幼稚園の方が、今のニーズにあっているとおもいます。保育所では、教育面で、不安を感じる親もいるでしょうし、選択肢が多い方がいいので、公立幼稚園を無くすのは、いかがなものか思います</p>
607	<p>方針案5の3に記載されている教育機関の保障について3年保育の実施を進めていくとのことですが、様々な理由で一部の地域のみがあげられています。</p> <p>しかし実際どの地域でも3年保育が進めば、人数は集まると思います。もう少し範囲を広げて欲しいです。教師は皆、研究・研修会等で少人数保育でも幼児の育ちの保障のため日々学び、保育に生かす努力をしています。広い範囲での3年保育実現まで、努力し続けると思います。</p> <p>再度3年保育実施検討園増加へ向けて、見直しをお願いしたいです。</p>
608	<p>神戸市立幼稚園の存続を求めます。</p> <p>少子化の進行により、幼稚園の就園を希望する家庭が減少することは見込まれてる状況だと思えますが、それにあたって、公立幼稚園だけが再編成されることに疑問を感じます。</p> <p>一定の集団規模を確保することは、大切です。神戸市立幼稚園は統合保育、特別支援教育の充実を図ることができ、配慮を要する幼児や保護者にとって必要な教育の場であることは言うまでもありません。</p> <p>また、幼小の接続、学びをつなぐ役割として、公立幼稚園は存続しなければならないと思います。</p>
609	<p>3年保育や延長保育や通園バスなどが充実していると、働くお母さんも助かると思います。</p>
610	<p>公立幼稚園を区につき1園にしてしまうと、通園が不便になってしまったり、入園希望が集中してしまうため、本来の園区の児童が抽選にもれ入園出来なくなる可能性が出てくるのでやめてほしい。</p> <p>現在園児数が確保出来ている園については区に1つなどと制限をかけ無理に閉園せず継続させるべきだと思います。</p>
611	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に変更して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p>



	<p>子どもが成長していく過程では両親の関わることの大切さは勿論のことですが、子どもに応じた環境問題になります</p> <p>人が人を育てるのが大切です。監視するのではなく、楽しく育てることに考えてほしいです。そのためには少人数クラスにして先生も増してください。</p>
612	<p>公立幼稚園の閉園減少を新聞で読みました。私は以前私立幼稚園に勤務し、現在公立小学校に少し携わっています。そこで今の子供達を見てブラックに非常に近いグレーゾーンの子供達の多さを痛感しています。私立幼稚園には経営が優先されます。目に見えた障害より、目に見えない障害に近い子（幼児教育によりかなり改善されます。）が手が無い、うちの園の教育方針には無理でしょう。と断られたと言う話を良く聞きました。とても残念な気持ちでした。公立幼稚園が受けてくれたと言う声も聞きました。又経済的理由からいくら助成金が出ても公立しか行けない家庭も有ります。行政の経営的理由から閉園と言うのは異次元の少子化対策から逆行してはいませんか？これから益々お母さん達の就労が増えて来ますが、保育園の必要性が重要となりますが保育園は子供を預かる所。園によって様々特徴や方針がお有りでしょうが、やはり一定の月齢の子供達には同じ月齢の幼児に対する教育が必要だと思っています。行政はエリートを育て増やす。質の高い教育では無く誰もが平等に普通の生活（自分で考え、行動する。自分で物事の是非を判断する。）が出来る教育を考えていただきたい物です。少子化だからやめるでは無く、少子化を食い止める為に広く誰にでも教育の場を提供して貰いたいです。園児が少ないと言うのならばまず希望の多い3歳児保育の受け入れや例えば園バスの導入、延長保育の拡充幼保一体の公立こども園等園数を減らしてからでは無く、やってから検証検討も必要なのでは無いでしょうか？机上の空論で決定しないでいただきたい。行き場の無い子ども達を無くさないで欲しい。幼児期は神戸では住みづらい。との声を最近良く聞きます。行政の方々には地域で子どもを育てる！個性を育てる！自立させる！選別されたエリートを育てるでは無く、全ての子ども達が自分で考え、判断出来る子を育てる事の重要を今一度思い直していただきたいです。神戸には私立幼稚園が多いです。確かにそちらからの圧力もあろうかと思いますが、地域の近くの幼児教育機関は必要です。幼児教育の重要性を考える事に立ち返っていただきたい。と思います。</p>
613	<p>幼稚園はこども園、保育所と比べても学力スコアの高い組織と認識しています。利用者が減っていることだけで廃園にして良いのでしょうか？国の施策でも子育て世代の対策を強化しているなか、また、神戸市の人口が減っているなか、廃止することより、組織の強化、施設の利用方法等、もっと地元と対話していくなかで地域計画をしっかりと確保していくべきではないかと思えます。年齢わくの見直し、施設の充実等取って資金を十分に強化して、地元と子育てに対する活動をしていく必要があるのでは？</p>
614	<p>幼児の拠点校通級をこのまま維持して残してほしいです。</p> <p>拠点校通級は、他校種が集まって活動するため、さまざまな年代との交流があり、より多様な経験を通して成長できる良さがあると思うのです。保護者も他校種の子供や保護者と交流することで将来像をイメージしやすくなり、安心感につながるのではないのでしょうか。多くの拠点校通級が小学校内にあることで、幼児の成長と保護者の安心感という大きなメリットになっていると考えます。</p>
615	<p>これを読んでくださる方は、お子さんはいらっしゃいますか？</p> <p>また、これから子供を待ちたいと思えますか？</p> <p>その時、どのような環境で子供を育てたいと思えますか？</p>

我が子たちが通った神戸市の公立幼稚園は、都会にありながら自然豊かで、園庭も広く、園内に菜園、池などがあり一年中自然と触れ合いながら、体を使いながら学べる環境でした。

さらに、先生方もとても素晴らしい先生方ばかりで、もちろん公立なので数年経てば先生方も転勤などで入れ替わりがあるのですが、どの年も、いつも素敵な先生方ばかりでした。

そのような園で、子供たちは毎日伸び伸び過ごし、遊びを通して自然のこと、お友達のこと、体の使い方等、多くのことを学びました。

また、各行事なども、先生からの押し付けや決まりごとではなく、常に子供たちから発信されたことを先生方が汲み取ってくださり、「運動会遊び」「楽器遊び」「劇遊び」から、発表会につなげるということをして下さいました。

これは決まりごとを子供たちに教えることよりも、とても難しいことです。

公立の先生方だからできることだと思います。

このように日々の楽しみの中で、子供達を育てたいと思いませんか？

公立の幼稚園は、幼児教育に適した素晴らしいところなのです。

市から、「公」のものを失くそうとしていることが、理解できません。

少子化だから、利用者が少ないからという理由ならば、なぜ市が「公」のものをもっと利用できるように守ってくださらないのですか？

「公」を守り、維持していくのが市の役割なのではないですか？

神戸市外の人に、公立の幼稚園がなくなることを話すと笑われます。

「そんな町には住みたくない」「神戸市大丈夫？」と言われます。

私もそう思います。

児童館も今後、民間になると聞きました。

神戸市は「教育」から一切手を引くということですか？

また、公立の先生方の仕事場についてはどう考えられているのですか？

ますます神戸市が住みにくい街になるのだな、と日々実感しております。

何でも「壊す」のは簡単です。でも、一度壊してしまうと元には戻りません。

いいものをどうやって維持するのかを、「市」として考えてもらいたいです。

それが、「神戸市」の存続にもつながると思います。

616

予算の問題など様々な事情があることはよく分かるのですが、地域格差なく子供たちを健全に育てるという点や現在一生懸命に働かされている幼稚園の先生の待遇を考えると、「閉園することなく、3年保育を全園で実施」を目指していただきたいと思います。

617

1.全園3年保育の実施

2.預かり保育の延長

上記を実施した上で、

市立幼稚園の存在や、通園する事のメリットを今より多くの人に知って貰う機会を増やして欲

	<p>しい。</p> <p>私立幼稚園には、送迎バスがあり、多くの人が毎日の様に目にする事で知名度が高い。それに比べ、市立幼稚園では、園児募集のポスターがひっそり掲示されているだけで、存在を知ってもらう場が極端に少ない。</p> <p>市立幼稚園のメリットは、豊かな自然に囲まれた環境で、先生方が一人一人の子供達にしっかり向き合い、個性やそれぞれのペースに合わせながら集団生活を送る事ができる事。少人数だからこそ、先生方は一人一人をじっくり見る余裕があり、私立幼稚園では受け入れの難しい、枠におさまる事が苦手な子供達も決して置き去りにしない事。子供達にとって、市立幼稚園の教育環境は必要だと思う。</p> <p>3.子育てのしやすい環境に 神戸市は明石市に負けています。 子育てしやすい環境が今後の神戸市の成長、活性化に繋がります。子育て世帯を増やす事が三ノ宮の開発よりも強いです。</p> <p>明石市に負けない子育てが充実している都市に！</p>
618	<p>以前から閉園する市立幼稚園がありましたので、神戸市は市立幼稚園を全て閉園する方針なのかと思っておりましたが、拠点幼稚園を再編して機能を充実させる計画は、真実ならばよいと思いました。園が減るから、と人材を減らしたりせず、残った園を全て3年保育にし、施設の充実と人材確保をしっかり計画を立てて行って頂きたいです。</p> <p>再編、と謳っているのですが、再編後の幼稚園の閉園はない、と約束して頂きたいです。私立幼稚園に全てを投げるのは無理だからです。置き去りにされる家庭が必ず増えます。</p> <p>また、閉園後の各園の敷地はどのようにされる予定でしょうか。</p>
619	<p>12園の閉園を考える前に、存続する為の働きを強化して欲しいと思います。</p> <p>1. 全園3年保育の実施 2. 預かり保育の延長 上記を実施した上で、</p> <p>市立幼稚園の存在や、通園する事のメリットを今より多くの人に知って貰う機会を増やして欲しい。</p> <p>知って貰う方法としては、市立幼稚園のポスターやパンフレットの内容を変える。幼稚園の魅力が伝わる、子供達にメリットがある事が伝わる内容に変え、市の施設(図書館など)に掲示する。</p> <p>市立幼稚園のメリットは、豊かな自然に囲まれた環境で、先生方が一人一人の子供達にしっかり向き合い、個性やそれぞれのペースに合わせながら集団生活を送る事ができる事。少人数だからこそ、先生方は一人一人をじっくり見る余裕があり、私立幼稚園では受け入れの難しい、枠におさまる事が苦手な子供達も決して置き去りにしない事。</p> <p>現在、市立幼稚園の認知度はとても低いです。</p> <p>園の環境や教育内容が全く知られていない。</p> <p>だからこそ、送迎バスで毎日の様に見る私立幼稚園に人が流れてしまう。</p>

	それを食い止め、人格形成の土台を作る幼児期にこそ、質の良い幼児教育を送れる市立幼稚園へ子供達に通える様に、どうかよろしくをお願いします。
620	市立幼稚園が閉園していくのは非常に残念です。神戸の自然環境のいい地でのびのび成長していくのは将来的にも有意義なことだと思います。また三年保育で人との関わり、思いやりなど人として就学前に形成されていくことだと思います。私立とはまた違う方針があるかと思われます。閉園が確定しているのはやむを得ないですがこれ以上閉園する事のないよう願います。
621	3年保育の全園での実施
622	3年保育の全園での実施
623	3年保育の全園での実施
624	保育士不足も言われていますので、幼稚園削減は反対では無いです。私の住んでる地域は特に不自由ありませんが、不自由になる方、送り迎えに不都合が出る方には、幼稚園バスを出すなどの対策があると、神戸市ってすてき。考えて政策してる！となりそうな気がします！
625	<p>市立幼稚園には障害のあるお子さんとともに、持病のあるお子さんの受け皿の役割もあると思う。市立幼稚園なら、必ず受け入れてもらえるという安心感がある。私立幼稚園に相談するのもハードルが高い家庭がある。近くにあるから通える、市立に通いたくても遠くには市立幼稚園がない状態では通えない子供も出てくる。</p> <p>**歳の長女は**歳になってすぐ**という指定難病を発症し、**で入園した。元々市立幼稚園に入園希望だったが、それでも健康診断などで断られるのではないかと不安があった。</p> <p>**</p> <p>家の近くに市立幼稚園がなかったら病気や障害のある子供をもつ保護者は相談すら迷う家庭が出てくると思う。今回の市立幼稚園の今後の在り方検討会で、垂水区については「供給が過多」という理由で市立幼稚園を削減することが信じられない。どういう数値を根拠として供給が過多なのか示して欲しい。障害や病気を抱えている子供達が通える距離に十分な受け入れ先があるのか明確に示すべきである。全体の受け皿となるのが行政の役割だ。その上で市立幼稚園を削減するならば、取りこぼしのないように対応すべきである。</p> <p>問題を抱える子供達が加配の先生の人数等の事情で希望する私立幼稚園に入れないとなった場合にただ断るのではなく、近くの市立幼稚園や相談機関を紹介する、また紹介を受けた側がスムーズに受け入れられるようにするシステム作りをするべきである。</p>
626	今後の幼児教育・保育における市立幼稚園のあり方に関する検討会の議事録を読んだが、今回の検討会は閉園ありきで話をしているようにしか読めない。発展的に良くしていく議論が十分にされていない。閉園対象とする人数も「20人」という数字はどこから出てきたのか。第一回の検討会では「この19人、20人という区分けは便宜上の区分け」と事務局は前置きしていたにも関わらず、いつしかそれが何かの基準のようにされているように思える。集団保育の重要性を方針案で出しているが、その20人という数字は何かの検証を基にした根拠のある数字なのか。20人とした根拠を方針案でハッキリと示すべきだ。
627	3年保育を実施していない、預かり時間を近隣都市の公立幼稚園や私立幼稚園と同等にしていけない状態で、閉園・再編対象となっている園の需要がないと判断した根拠を示して欲しい。同等の状態数年かけて調査して需要が本当はないのか検証してから結論を出すべきだ。一度閉園してしまったら、再度幼稚園を作るのは難しい。「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園のあり方に関する検討会」を行ったことで神戸市は十分責任を果たしたつもりになっ

	<p>ているのか。この検討会では統合再編の話は確かに出ていたけれども、何園閉園するのか、閉園する園児数の基準を明確に決めるというところまで徹底的には話し合われていない。どの段階でこのような方針が決まってしまったのか。</p> <p>何ら検証もなく、方針が12園閉園、1園は再編検討となってしまうのは時期尚早ではないか。十分な需要調査がされないまま今回の方針案を実施していくと示されても、市立幼稚園の保護者である私達は「はいそうですか」とは受け入れられない。</p> <p>再度書くが全市立幼稚園で3年保育を実施し、預かり時間を最短でもフルタイムで働く保護者でも迎えに行ける17時半までにして検証期間を数年、少なくとも全園児が入れ替わる3年以上設けて結論を出すべきである。このままでは私立幼稚園入園を断られて市立幼稚園を選ばざるを得なかった保護者は働くことの制限を受けてしまう。</p>
628	<p>(再編、教育機会の保障について)</p> <p>児童数の少ない園が閉園となることは仕方のないことかもしれないが、できる限り神戸市立幼稚園をたくさん残してほしい。</p> <p>私立幼稚園か神戸市立幼稚園に行くかの選択肢は残しておいてほしい。</p> <p>神戸市立幼稚園の数が少なくなると、通園距離の問題で、私立幼稚園を選ぶしかないという状況になる。私立か神戸市立か自由に選択できるためにも、存続する神戸市立幼稚園は私立同様に全園3年保育にして、預かり保育の時間を延長してほしい。預かり保育時間が短いので十分に働けない場合もある。そういう方は神戸市立幼稚園を選びたくても選べないのが現状。</p> <p>私立、神戸市立にそれぞれの園の特徴はあるべきだが、保育年数や預かり保育時間の差は無くしてほしい。</p> <p>(市立幼稚園の機能強化について)</p> <p>障害のある児童の教育を市立幼稚園の先生を中心に考えていくのではなく、私立幼稚園の先生も同様に対応できるようになってほしい。市立幼稚園は障害のある児童のためだけにあるのではなく、全ての児童のためにある。市立幼稚園が障害のある児童ばかりになるなど、偏りがあってはならないと思うので、障害のある児童→神戸市立幼稚園という考え方でこの方針を進めていかないでほしい。</p> <p>障害のある児童もない児童も一緒に通える場所であるべきだが、それは私立幼稚園も同様であるべきだと思う。</p>
629	<p>港島幼稚園が閉園になるかもと聞いてとても残念に思っております。</p> <p>40年程前に自分が通っていた幼稚園でとても思い出があります。それだけではなく、子どもが生まれ、2人の子どもを港島幼稚園に通わせました。今はその子も中学生になります。次は**になる3人目の子も上の子たちと同じように通わせようと思っていました。</p> <p>たくさんの思い出の詰まった素晴らしい幼稚園をどうかそのまま残して頂けたらなという思いでいっぱいです。</p>
630	<p>神戸市在住の**と申します。</p> <p>いつも神戸市の子育て環境について考えてくださりありがとうございます。</p> <p>この度、市立幼稚園をどうしていくかについての意見を募集されているということで送らせていただきます。</p> <p>お時間ございます際に読んでいただくと幸いです。</p> <p>今私は**歳と**歳の子育てをしています</p>

閉園の対象にあたる、たるみ幼稚園に\*\*歳の息子（\*\*）が通っております。

\*\*までは別の保育所に通っていました。

長男が0歳の頃、私は仕事をしていたので0歳児で保育所に預けていました。

初めての子育てで分からないことばかりで保育所の先生方にはとても助けていただきました。

2人目を妊娠中に私は今しかない一番たくさん子どもと過ごせる時間を、母子の時間を大切にしたいくて仕事を辞めて幼稚園を探しました。

\*\*歳児（\*\*）途中入園で

私立はあいている園が2箇所、市立はたるみ幼稚園が車で送迎ができるとのことで見学させていただきました。

市立の保育所に通っていた息子にとって私立の雰囲気や先生の雰囲気、保育の内容が合わなかったようでたるみ幼稚園の広い園庭にのびのびとした雰囲気、先生の雰囲気が合っていたようでここにすると息子が決めました。

私は育児をするにあたって、息子自身の気持ちを大切にするようにしています。

小さいうちから自分でどうしたいかを考えて決める習慣をつけて大人になっても自分でどうしたいのかを自信をもって決められるようになってほしいからです。

息子は初日からたるみ幼稚園に馴染み、毎日とても楽しそうに過ごしています。息子にとってたるみ幼稚園の環境があっていたようで母としてもとても嬉しいです。

閉園後にあるお母さん達が見守りながら遊べるひろばの時間には弟も一緒に園庭で自由にのびのびと遊び、2人を含めたくさんのお子様楽しく遊んでいます。この時間は保育所にはもちろんなく私立幼稚園にもないと思いますが、14時に帰るとまだ早いのでとても助かっていますし、

他のお母さんとの話す時間にもなり、私達保護者も息抜きになっています。

入園する前たるみ幼稚園は給食がないことや、園バスがないことが気になっていましたが

息子が今日のお弁当〇〇が美味しかったよと感想を言ってくれたりして、作っていて嬉しい気持ちになります。

また、毎日園と一緒に通うことで毎日の様子を閉園後に先生から直接聞けたり、友達の様子がみれるのも市立幼稚園の良い所だなと思っています。

（見学させていただいた私立幼稚園さんは月に一回の先生からの電話で日々の様子が聞けるということでした。）

息子は\*\*からの登園で車で15分程かかります。歩いて来られている方は20分～30分、舞子から来られている方もいらっしゃいます。

お母さん達は忙しい中でも登園に時間をかけてでもたるみ幼稚園がいいと思い選んで来られています。車で送迎ができる市立幼稚園がなければ下のお子さんを連れての登園が難しい方もいらっしゃいますし、その分お母さんの負担が増えてしまいます。

また療育に通われているお子様は私立には受け入れてもらえず市立を選ばれているのが現状です。

小さい頃から色々な人がいることが当たり前で一緒に過ごせる環境が私はとても良いと思っています。

保育所で先生方は一クラスの人数が多い中で障害のあるお子様も見ながら保育されていて大変そうだったので

行事等も多く人数も多い私立幼稚園さんが1人のお子様を手をかけられないのも分かります。そしてすぐにそのようなお子様を受け入れる体制をつくることは今の現状では難しいのではないかなと思います。

息子は保育所からの転園でしたが、保育所に行っていなくて最初から幼稚園を探すなら3年保育の園をまず探していたと思います。

核家族が増える中でお母さんの育児の負担はとても大きいです。お母さんの1人の時間はとても大切に、自分を満たす時間や先生方や他のお母さんに相談もできる環境がとても大切だと思っています。なのでみなさん3年保育を求められています。物価高で家計への負担も増えている中で市立幼稚園は入園料もかからず働いていないお母様達はとても助かっています。

預かり保育の料金も私立に比べて安くて

26人中10人程が利用する日もあります。

市立幼稚園を早急に3年保育にし、できれば給食を用意していただくことで利用したい方、求められる方は確実に増えると思っています。

今こそお母さん達や子ども達の事を考えて3年保育にさせていただく事でお母さんの負担も減り少子化対策に繋がるのではないかと考えています。

私立が合うお子様、市立が合うお子様それぞれいると思います

たるみ幼稚園の決められたことをする時間より自分達で考えて決めたり体験がたくさんできる保育は、大人になった時将来の幸福度にも繋がると考えています。自分で考える力を幼少期の頃に育ててあげることが今の子ども達にとって必要でとても大切なことではないでしょうか。

息子自身、大好きな幼稚園がもしなくなるならとても悲しいと言っていますし、

＊＊が入園できたらまた長男も幼稚園に行けるので嬉しいと思います。

幼少期の大切な時期の子ども達に市立幼稚園の選択肢を残していただきたいと思います。

一度なくしてしまったものは戻せません。

そしてもしお時間がございましたら是非一度、たるみ幼稚園の保育の様子（特に朝の遊びの時間は体をたくさん動かして各々が好きな遊びをしています）や14時以降のひろば（晴れの日のみ開催しています）もみていただきたいなと思います。

長くなりましたが、お忙しい中読んでくださり本当にありがとうございました。

是非良い方向に進んでいくことを親子共々願っております。

631

今＊＊歳になる子がいます。＊＊歳から私立の幼稚園に通わせており、年中の2学期から行きたくないと言い、話を聞くと運動会の練習が厳しいとのことでした。運動会の練習を目にすることがあり、親から見ても厳しいと感じることがありました。そのため11月から公立の幼稚園

	<p>に転園しました。息子は話始めが遅く、早めに幼稚園に行かせたいと考えていた反面、私立の幼稚園は厳しいとも思いながら通わせていました。公立の幼稚園が3年保育があれば迷わずそちらに通わせていました。実際に私立に通わせてる親も、私立の幼稚園の方が良くてそちらに入れたのではなく、3年保育だったからという理由の方が結構おられました。</p> <p>今、**歳の子もプレで私立の幼稚園に通わせていますが、上の子が転園したこともありその子も転園したいと言っています。また、もう1人**歳の子がいますが、その子は公立幼稚園にだけ通わせようと思っています。3年保育を希望してる親が多いので3年保育になればもっと園児は増えると思います。もし、公立の幼稚園が減ったからといって、わざわざ遠くの公立に通わせるとは思えません。しょうがなく近くの私立に通わせることになると思います。</p> <p>うちの子のような子供が、どこにも通うことが出来ないまま小学生となり、結局小学校にも通えなくなるかもしれません。そのような子が出ないように、公立の幼稚園を減らすことだけでなく、園児が増える方法を検討していただきたいです。</p> <p>3年保育や1歳半検診や3歳児検診でもっと公立幼稚園についての資料などを入れていただいてもいいと思います。</p>
632	<p>息子が通っていた市立幼稚園は、もう既に閉園しましたが、今後もどんどん減っていくと聞き、とっても残念に思いました。</p> <p>私立と違って服が自由で高額な制服代がかからず、あらゆる面で金銭的に助かりましたし、地域の方々や近隣施設との密な交流ができる良き場でもあり、これからの幼児教育を控える乳児達にも、このような場が少なくなり、選べる場所が減少するのは、子育てをしていくうえで、育てにくい環境になるのではないかと思いました。</p> <p>市立幼稚園を卒園したお子さんがいるお母さん方からも同じ話が出ていたので意見を書きました。</p>
633	<p>私は現役の時は、神戸市立の小学校で38年あまり勤務しておりました。そのうち、特に情緒のハンディを持つ子供達の通級教室で長年、勤務しておりました。</p> <p>その中で、市内の幼稚園や保育園から通級教室に通ってくる幼児さんとも関わりが多かったです。そこでは、園の集団場面での友達との関わりが難しかった子供さんが多かったですが、担当者との楽しい個別の関わりやグループ指導を通して、少しずつ、人との関わりが、好きになって行く様子が見られました。</p> <p>それぞれの園に戻っても少しずつですが成長していく姿が見られました。また、いろんなイベントを通して、通級に通う小学部や中学部のお兄さん、お姉さんとの出会いや関わりも意味があったかと思います。そうした姿について、通級教室の担当者全員で、毎日の夕方、子供たちが帰った後、振り返って「あの子は良く、話しするようになったね」とか「とても元気いっぱいだったね」とか話し合ったことが懐かしいです。</p> <p>園を卒園した後も、通級の小学部、中学部へ進む子供さん達もいました。小学校ではなかなか、クラスになじめず、孤立した行動も見られた子供も、徐々に人との関わりが広がっていき、成長して行かれる様子も見られました。</p> <p>かつて、幼児通級に通ってきていた子供さんも、保護者の方からふと、連絡してくださり、「今、大学で頑張っています」とか「外国で頑張っています」とか「社会人として、頑張っ</p>



	<p>います」など嬉しい報告を頂くこともあります。幼・小・中とつながる通級教室の大切さを今になって、かみしめているところです。</p>
634	<p>今度の幼児教育・保育における市立幼稚園について意見させていただきます。まず概ね各学年が一桁の人数になる園児数20名未満となっている園について再編を検討していくこととしますとありますが、その20名という基準はどのようにして考えられたのでしょうか。私の子供は3人とも市立幼稚園に通わせました。園児数が1クラス35名の時代と一桁の時代とも知っています。人数が少ないからと言って幼稚園における教育・維持・向上が図ることが出来ないとは思いません。少人数でも年少・年長が共に力を合わせたり近隣の公立幼稚園と交流を図ったり、親や兄弟の力を借りて一緒ににぎやかな行事が行えたり、先生方も工夫をし、よりよい保育が出来るように努めてくださっています。私達保護者は大人数では味わえない経験を今少人数の幼稚園で経験させてもらっていると思います。1人1人に寄りそう保育、自分の意見を言いやすい環境、のびのびとした時間の中でも子供たちはたくさんのかを学び成長しています。市立幼稚園に通わせている保護者は市立幼稚園が好きで通わせています。毎日のお弁当も徒歩通園も今のニーズとはかけ離れているといわれますが、その不便だと思われることにも全て意味があると思うから通わせています。それを人数減で閉園につなげるのであれば、どうか3年保育や送迎バス、預かり保育の延長などを全園に導入して欲しいです。そこで人数がどのように推移するのか確かめていただきたい。それも行わず13園閉園を決定するのは納得しがたいです。市立幼稚園が好きな人もいます。市立幼稚園じゃなきゃダメな子供もいます。これからの子供達に市立幼稚園という選択肢をどうか残してほしいです。</p>
635	<p>わたしは、やまびこようち園に2年かんかよい、やまびこようち園の先生は、とてもやさしいなと思いました。わたしがこまっているときに先生から「どうしたの」とこえをかけてくれたことをいまでもおぼえています。先生や友だちといっぱい遊んだのもいいおもいでになりました。おとうともいまかよっています、とっても楽しそうにしています。みんなが大すきなやまびこようち園をずっとずっとのこしてほしいです。</p>
636	<p>①集団保育の確保に向けた再編案には反対です。</p> <p>集団保育の確保する人数が20名という前提ではないと思います。私は3人の子供を市立幼稚園に通わせました。**歳の子は1クラス20名、**歳の子は1クラス15名、**歳の子は1クラス8名と少人数でしたが子供たちはとても楽しく通いました。特に集団保育が出来ていないという印象はなく、クラスの子供達や他学年の子供達とも色々協力したり話し合ったりしながら行動していくということは学んでいたと思います。また、人数が少ないからこそ友達どおしのきずなも強かったと思います。</p> <p>子供達だけではなく保護者どおしのきずなも強く毎日送迎で顔を合わせるからこそ、みんなが自分の子のように接して、小学校に入ってから、そのきずなは変わることなく、はじめての学校生活も情報を共有でき不安が少なく、むかえることができていると思います。</p> <p>もう1つ市立幼稚園に通わせてよかったと思う事があります。</p> <p>近年何かしらの障害を持つ子どもは増えてきていると思います。市立幼稚園ではそのような子どもたちも一緒に園生活を送っています。色々な症状があると思いますが、一緒に遊べなかったり、行事等で同じように出来なかったり、走り回ったりすることもあります。でも幼稚園のときから同じ空間で一緒にいることによって、特別あつかいすることなく、「それがあたりまえ」「みんなが自分と同じではない」「どうやったらその子も一緒に出来るのか」を考える力がつくと思います。障害がある子が私立幼稚園で受け入れをことわられたという話を聞いたことがあり、受け皿が市立幼稚園にあるという話もききます。今後、小学校から社会に出て</p>

	<p>も、障害のある方とは共に生活していかなければいけない時代だと思います。幼少期の頃から同じ様には排除するのではなく、一緒にできる方法を考える力が身につくことは良いことだと思います。</p> <p>20名以上いればそのよさはあると思いますが、それ以下はそれなりに学べることはたくさんあると思います。</p> <p>20名以下の園の再編を検討するのではなく、親が自分の子や生活にあった場所を選択できる権利を残してほしいと思います。</p>
637	<p>園児数による公立幼稚園の縮小に反対です。</p> <p>幼稚園の教育は必ずしも20名超の集団での教育が前提ではないと思います。</p> <p>私立ではないので、運営面の観点や多数のニーズに沿うのではなく、少人数でも地域の公立に通わせたいというニーズもくみ取ってほしいです。</p> <p>すべての世帯が共働きではありません。また、子供が幼稚園の期間は子供の送り迎えなどの時間を過ごしたいと考える親もいます。</p> <p>私立のような設備や教育内容、保育時間対応などの充実よりも、のびのび遊ぶことや地域とのかかわりを重視したいと考える親もいます。交通機関での通園の課題も挙げられていますが、過去に幼稚園を統合してきた結果でもあり、本末転倒です。（隣駅まで電車で通園など）</p> <p>今現在、**歳の息子を神戸市立幼稚園に通わせていますが、少人数だから良かったなと感じることもたくさんあります。息子のペースで友達と遊んだりできるので、毎日とても楽しく通園しています。人数で閉園を決めるよりは、1人でも必要とする子供がいればその幼稚園はそこに必要な幼稚園なのではないでしょうか。</p>
638	<p>2 現状・課題（1）</p> <p>ある程度具体的な問題点や数値が既に出ていて、取り組むべき課題はみえているように思うが、なぜニーズや状況の変化に対応するスピードをあげられないのか？問題が見えているのであれば具体的な対策を実施するべきではないでしょうか。</p> <p>4 再編（1）方針①</p> <p>20名未満の定義は？</p> <p>人口比率に対して、子ども人口に対し、何%未満とすると公平性が必要では？</p> <p>人口の多い地域と少ない地域を同じ20名で区切るのは公平ではないのでは？</p> <p>住みやすい土地にする努力も必要。通わせたくなる公立幼稚園を作ればその土地に住みたくなる人も増えるのではないのでしょうか？</p> <p>園児数減少で再編するのは仕方ないとして、再編地域の公立希望者が残した公立に通いやすいしくみを考える必要がある。</p> <p>（例）通園バスの導入 → 登園、降園時は通園バス → それ以外の時間は地域住民の交通手段として利用する。</p> <p>地域の活性化と住民との交流も図る</p>
639	<p>神戸市は移住促進の取り組みをされていると思います。北区に里山・農村地域をアピールしている面もあると認識しています。今回整理対象になっている大沢や山田などは、里山・農村に当たる地域だと思います。移住を促進しつつ、一方で公立幼稚園を縮小していくのは、ちぐはぐな対応に見えます。神戸市として、目先数年の話ではなく、もっと長いスパンでどの地域にどのような構成の世帯に住んでほしいのか、都市計画の見地で取り組んでほしいです。</p> <p>少子化は課題ですが、住みよい環境を構築して若い世帯を都市部だけでなく広い地域に受</p>

	<p>け入れられるようになる取り組みを望みます。</p> <p>そのためにも、今時点で園児が少ない、減少見込みだからという理由で幼稚園縮小を検討するのではなく、少ない園児数でも維持できる取り組みをお願いしたいです。</p> <p>併せて、市民増加の取り組みも進め、結果的に園児の減少に歯止めをかけていくほうが神戸市の未来のために良いと思います。</p>
640	<p>園児数が少ないことを理由に園をなくしていくことに反対です。</p> <p>少人数だからこそこできる異年齢児との関わり、地域の方々との関わり、そして保護者同士のつながりもあると思います。</p> <p>子どもをどこの幼稚園に入園させたいかを考えるときに、保護者がどういう点を重視しているかをしっかりききとりしてほしいです。のびのび遊べる所、少人数だからそ保育者としてしっかり関わって安心できる場所、そういう点を重視している保護者もいることを知ってほしいです。</p> <p>園児が少なくなったからなくしていくではなく、どうしたら幼稚園を残していけるかを考えてほしいです。（送迎の支援、3年保育など）</p>
641	<p>昨今、少子高齢化が進む中で、市立幼稚園の在り方について考えるのは良いことですが、今出ている案について私は反対です。</p> <p>神戸市の人口 150 万人を割ったとニュースになりました。そんな中で、方針として園児数が 20 名未満の園は再編を検討するとあります。対象の園の地域で田畑の多い地域もあります。（山田や大沢）そういった地域は幼稚園を無くしてしまうと、ますます、人口減少する要因の 1 つになると思います。移住促進していながら、子どもが通う園を減らすというのはいかがなものかと思います。</p> <p>私の子どもは、園児数が 20 名未満の園に通っていますが、毎日楽しそうに過ごしています。それは、少人数ならではの、教育をしてくださる先生方のおかげです。</p> <p>集団行動が苦手な子どもも居ます。そういった子どもたちの為に、大人の考えだけで決めるのはやめて、しっかりといろんな「声」を聞いて再度ご検討していただきたいです。</p>
642	<p>今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について（方針）について 意見させていただきます。「将来にわたり集団による効果的な幼児教育環境を確保するには次なる手立てを講じるべき時機にあります。」とありますが、まず最初の手立てがいきなり閉園や統合をする事でしょうか？定員調整は市立園をなくす理由にはなりません。私立幼稚園に全てを丸投げしている様に見えます。</p> <p>私の息子は知的障害を伴う自閉症スペクトラム症です。療育を併用しつつ市立園に通っています。私の身近では発達障害のある子供が私立幼稚園から断られた…。発達の状態によって入園出来るか決める。といった言葉が返って来たと言っていました。私立幼稚園は障害をもった子を受け入れるのに懸念がある様です。しかし市立園はどんな子供でも受け入れて下さいます。一人一人の個性を尊重し、のびのびと保育をしてくれています。</p> <p>息子の様に発達障害を抱えている子供は選択肢が限られます。</p> <p>もし市立園がなくなり、私立幼稚園、こども園等に断られたら一体どこに行けば良いのでしょうか？ また市立園の先生方の質も高いと思います。人件費が低い民間の事業者ばかりになってしまうと保育士全体の処遇改善にも悪影響が及びそうです。そうなると子供達への保育へも影響が出てきます。まずは 3 年保育や通園しやすい環境の整備、預かり保育の延長などスタートラインを一緒にし、市立園も選べる様にして頂きたいです。息子は今、市立幼稚園で毎日、たくさん体を動かし、お友達と一緒に遊び学んでいます。親と子をつなぐ行事もたくさんあり、今しか出来ない事をたくさんさせて頂いています。一人一人の子供に寄り添った保育をし</p>

	<p>て下さいます。</p> <p>それが市立幼稚園の最大の長所であると思います。</p> <p>どうか市立幼稚園をなくすのではなく、守り続けていって欲しいです…。</p>
643	<p>神戸市立幼稚園のみんなの幼稚園に通っています。</p> <p>先生も在園児も毎回優しく声を掛けてくれて楽しい活動をお兄ちゃんお姉ちゃん達と一緒にするのが大好きです。</p> <p>運動会やイベントにもみんなの幼稚園を誘ってくれるので幼稚園ってこんなことをするんだと知ることができます。</p> <p>また園庭も広く色んな遊びができるので幼稚園に行くのがとても楽しみです。私達がのびのび遊べる市立幼稚園をなくさないで下さい。</p>
644	<p>私は神戸市立やまびこようちえんにかよいました。</p> <p>15人のクラスで、友達みんなでなかよくとても楽しかったです。</p> <p>おべんとうもいつも楽しみで、おべんとうを開けるときワクワクしました。お母さんも楽しそうにおいしく作ってくれていました。給食のようちえんじゃなくてよかったと思いました。</p> <p>保ご者の方みんなが子どもたちのためによるこぶことを考えてくれて楽しかったことを覚えています。どろんこ遊び、おにごっこがたくさんできて楽しかったです。先生たちもいっしょにたくさん遊んでくれました。先生が大好きでした。</p> <p>20人いなくても神戸市立ようちえんは楽しいようちえんです。だからなくさないでほしいです。</p>
645	<p>わたしは神戸市立やまびこようちえんにかよっていました。わたしはいちばんたのしかったのは、ことりぐみさんがおばけやしきを作ってくれてたんけんするのがたのしかったです。ダンボールのトンネルの中におばけがいたり、こうもりがいたりしてたのしかったです。それはぜんぶことりぐみの手づくりです。せんせいがざいりょうをいろいろたくさんじゅんぴしてくれて、作りたいものが作れます。ほけんのせんせいともだちでおそとですなばあそびやおにごっこをしてあそんだのもたのしかったです。</p> <p>おべんとうがまいにちおいしかったし、ともだちの「きょうのおべんとうは、なにかなー」とのぞいていました。人数がすくなくてもいきたい人がいたらいかせてあげてください。</p>
646	<p>いっぱいあそんで、とてもたのしい！</p> <p>いまは、がっきのコンサートがたのしい！</p> <p>かあちゃんのおべんとうがおいしい！</p> <p>ひろいおにわで、おにごっこしたり、すなあそびしたり、だいこんをそだてたり、じてんしゃのったり、サッカーもできて、かいぞくごっこもきょうりゅうごっこもできる。すごくたのしいようちえん。</p> <p>せんせいいつもやさしくてありがとう。</p> <p>うさぎぐみは8人のおともだちがいて、おおいとおもう。これでいいよ。</p> <p>ようちえんずっとあってほしいです！</p>
647	<p>「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について」へのお願い</p> <p>この度、次男家族よりこの「意見募集」の存在を知らされました。忙しい日々の次男の妻や子供たちに代わって、祖母である私が「こぼと幼稚園」（垂水区）が将来に渡り、存続できるお願いの書面を送らせていただくことになりました。</p> <p>「意見募集」の冊子を北須磨支所へいただきに行きました。次男の家族からは添付画像を送ってもらっていたので。</p>

「意見募集」の冊子の内容を拝見して言葉がありませんでした。「神戸市教育委員会」の方々  
がこれ迄「市立」の幼稚園を何とか残そうとくださっていることが熱く伝わる内容で  
した。

「こぼと幼稚園」は来春は再編されないか？ ゆくゆくは… という次男の妻からの説明で  
した。

次男家族に限って言えば、無事子供たち全員なんとかそれ迄に卒園できそうなのです。

それでも祖母である私に「意見」してほしいと言ってくることは「こぼと幼稚園」への愛が母  
子共に尋常ではないことを思い知らされます。

「こぼと幼稚園」は本当に素晴らしい幼稚園です。世界一と迄は申しませんが、「日本一」と  
申しても言い過ぎではないと私は思っています。

ただ冊子を読む限り「神戸市教育委員会」さまはそれらのことは重々わかった上でも、予想を  
はるかに越える子供の数の減少に、取りつくしまもない状況になってしまっているのかも知れ  
ません。

「こぼと幼稚園」の理念の代表的なものは、「みんな違って当たり前」です。ひとつひとつの  
行事も親や先生方の期待を決して押し付けることなく、園児のひとりひとりが全員自由に伸び  
伸びと個性を尊重し、お互いを大切に助け合いながら全員が楽しめる行事に仕上げて行きま  
す。

日本の今の子供たちに一番大切なひとは「みんなちがって当たり前」だと思います。

同じである必要はないし、お互いの気持ちや意思、おもいを尊重し合いながらそれぞれの得意  
分野、大好きなことを伸ばして行けるあたたかで楽しい空間が子供たちの世界の原点であって  
ほしい。

「こぼと幼稚園」には、日本の模範になると言ってもいい程のあたたかなムードが、子供たち  
にも親たちにも、何より先生方々に一番漂っています。

私自身の子育ての時は、東京の教育システムが羨ましくて仕方なかったのですが、今はこのよ  
うに子供たちのことを一生懸命考えてくださる「神戸市教育委員会」の方々や兵庫県の方針に  
も大変感謝しています。

私立と公立のバランスが絶妙なのかも知れません。

別の話ですが、兵庫県立大学の入学金や授業料の無償化はまだ数年先ですか？ 画期的とも感  
じています。

最後になりましたが、神戸市民である私たち自身が「こぼと幼稚園」がずっとこの先も健在で  
あってもらうために、これからあらゆる努力をさせていただきたいと思います。

「みんなちがって当たり前」のあたたかな社会を目指して。

以下全くの別件です。

「障害者」なんてない。「発達障害」なんてない。「障害」という言葉はなくしてほしい。

障害者がいるとすれば、全ての人が障害者。見た目でわからなくても内面も全て完全な人間な  
んてこの世に存在しないのだから。

発達障害は何らかの行きがちい 方向がちい または個性的過ぎるために周囲とのまさつや誤  
解が本人の脳にこの上ないストレスとなつてのしかかってしまう状態のような気がします。

本人のストレスが限りなく軽減されれば、わかり合えるコミュニケーションは取れるようにな  
ると思います。

	<p>上記2つの言葉「障害者」「発達障害」をもっと正しく理解される表現に。神戸発でもアップデートしていただければうれしいです。</p>
648	<p>少子化であるが故 幼児教育の重要性をもっと広く浸透させ、将来彼らがどんな人間になって欲しいかを何より一番に考える時が来ています。北神地区の場合、再編は長尾を拠点に3歳児より受け入れ完全給食制に向け努力してほしく考えます。</p> <p>希望者には長時間保育も必要でしょう。各園に特色を持たせることも大切だと思います。再編後は通園距離が長くなることは確実です。でも送り迎えは親子の大事なふれ合い時間ととらえ、お友達がたくさん増えた園生活の楽しさを知ることに期待します。</p>
649	<p>神戸市立幼稚園の4割を削減する「方針」(32園→19園)に反対し、抗議いたします。</p> <p>神戸市は少子化を理由として小学校の統廃合を進めてきました。子ども達は校区が広くなり、危ない道を通って登校・下校をしています。</p> <p>それと同じく、まだ3~5歳の子ども達を遠方に通わせる考えですか？</p> <p>幼稚園、保育園、こども園に通う子ども達は、3~5歳(保育園、子ども園では1~2歳児含む)</p> <p>家の近くで、ご近所同士の子どもとのふれあいをもちながら個々の発達を保障されるべきです。</p> <p>また、どの子どもも安心・安全のもとで遊びを通じて成長を保障される権利を持っています。自分の子どもの幼児期の成長期をどういう風に考えるかは、今、現在、子育て中のお父さん、お母さんの考えに左右されます。</p> <p>少子化、核家族化の影響を幼い子ども達が受けて豊かな育ちができないようになるのは、神戸市教育委員会又は保育課がお互いに考え、保育内容の検討をするとともに、人員配置等をもっと真剣に考える必要性を訴えます。</p> <p>もちろん、障害を持つ子ども達の保育・療育についても議論されることを願います。未来を担う子ども達です。そして、その子ども達を育てる若い世代の両親への暖かい支援も考えないと明日の神戸市はない！</p>
650	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に変更して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>市立の幼稚園には私立の幼稚園では出来ない良さがたくさんあります。</p> <p>市立の幼稚園をこれ以上減らさないでほしい。これは長年にわたって幼稚園を応援し、寄附もして来た人達の善意を踏みにじるものです。</p>
651	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に変更して下さい。</p>
652	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に変更して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立保育園を減らさないで下さい。</p> <p>特別支援の子ども達にとっても施設に通うのに時間がかかり、結果的に子育てできない地域格差が生まれませんか。利用者の声をしっかり聞いて下さい。</p>

653	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。さらに3歳児保育を早急に実施して下さい。</p>
654	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園を減らさないで下さい。</p>
655	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>全市の公立幼稚園で3年保育を実施して下さい</p>
656	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園を減らさないで下さい。</p> <p>3歳児保育を全幼稚園で実施して下さい。</p>
657	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施してください。</p>
658	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園をこれ以上減らさないでください。</p> <p>全公立幼稚園で必ず3歳児保育を早急に実施してください。</p>
659	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。全園で</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園を今これ以上減らさないで下さい。</p> <p>全公立幼稚園を3歳児保育を早急に実施して下さい。</p>
660	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p>

	<p>3歳児保育を全園でお願いします          公立幼稚園を減らさないでください          市民の声をよく聞いて下さい</p>
661	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。          ●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。          ●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。          わたしの意見・要望・思い・・・          3歳児保育園を廃止にしないで下さい</p>
662	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。          ●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。          ●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。          わたしの意見・要望・思い・・・          公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。          3歳児保育を全公立幼稚園で実施して下さい。</p>
663	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。          ●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。          ●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。          わたしの意見・要望・思い・・・          全公立幼稚園で3歳児保育を実施して下さい          公立幼稚園を減らさないで下さい          公立ならではのいい指導を続けて下さい。</p>
664	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。          ●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。          ●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。          わたしの意見・要望・思い・・・          最近、神戸市立であった施設がなくなりつつあります。財政で市の負担が大変になったから市民の財産を少数の学識経験者に**しないで          須磨水族園を市民に返して下さい 3才児保育 保育所、幼稚園など教育や</p>
665	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。          ●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。          ●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。          わたしの意見・要望・思い・・・          私は垂水幼稚園の卒園生の保護者です。          **に引越してきました。長男はあと3か月で小学生という時で1月～3月の3か月でしたが、大変お世話になりました。私学が近くにあったのですが、3か月だけというのでは入園することができず、やっと垂水幼稚園に入れていただくことができありがたかったです。公立の幼稚園があって本当に良かったと思っています。          少人数で本当に丁寧に保育をしてくださっていて、のびのびと過ごすことができました。ぜひ、廃園ではなく、3年保育にして残していただきたく思います。          垂水幼稚園は園庭も広く、教室もたくさんあり恵まれた環境にあります。民間の保育所には園庭のない園も多くあります。今ある設備を子育てに有効に活かす上でもなくさないで、3年保育</p>



	にして更に発展させ、垂水の中心地にもあり、子育ての拠点となる様にさせていただきたく思います。
666	<p>現在、共稼ぎの世帯に子どもが生まれたら、0歳児から保育してくれる所に預けて、勤めに出る家庭が当たり前のような時代となっています。これらの世帯の保育を担っているのは、幼稚園ではなく認可・認可外を問わず保育所であるといえます。</p> <p>このような状況の中で今回方針案が出されましたが、私の近くのたまつ幼稚園は、現在2年保育ですが、年々園児数は減少しています。しかしながら先日、小学校の校長先生から新1年生の健康診断の話の中で、毎年未就園児童が何人かおり、入学しても集団生活に馴染めないの、幼稚園で1か月ほど集団生活体験をした上で受け入れているということを知りました。これは拠点としてタイアップしてできるサポート機能ではないかと思えます。</p> <p>長年地域で幼児教育を果たしてきたたまつ幼稚園は、卒園生も沢山いるし、地域の方々の行事として活用させて頂いている大変ありがたい地域の宝物だと思っています。</p> <p>しかしこのままでは将来園児も減少し再編の中に含まれるかもしれません。</p> <p>ついては予算や先生の問題はよくわかりませんが、たまつ幼稚園を3年保育にして保育時間も延長するなど地域ニーズに合わせたものを考えて頂き、それに加えて未就園児童の集団生活の受皿や相談等ができるようなサポート機能を付加した幼稚園として機能強化を図っていただきたいと考えております。</p>
667	<p>公立幼稚園は、なくすべきではありません。今までも、地域で必要な人が利用していると思います。利用者や地域の人の声を丁寧に聞いて下さい。公立幼稚園でも、3歳児保育を実施して下さい。需要があるはずで。地域の幼稚園や保育所がなくなると地域が活性なくなり、よけいに少子化が進みます。今ある施設を、生かしていくよう神戸市の方針を転換して少子化に歯止めをかけていけるよう考えていってほしいです。</p>
668	<p>あづま幼稚園を3年保育にさせていただきたいです。敷地も広く、方針も素晴らしいあづま幼稚園が2年保育のため通わせたい幼稚園に選ばれなくなっており、園児も少なくなっています。</p> <p>**が通うのですが、長男の時に比べてとてもととも少なく、活気も減ってしまっています。</p> <p>とてもいい幼稚園なので3年保育にしてこれからはずっと残っている幼稚園にしてほしいです。よろしく願い致します。</p>
669	<p>現在、市立幼稚園に勤めています。</p> <p>自分の仕事場がなくなるかもしれない、減っていくということがとても不安です。</p> <p>ほかの市ではなく、神戸市だから勤めたいと思って働いています。</p> <p>今の子どもたち、これからの子どもたちにとって市立幼稚園はなくてはならない存在です。</p> <p>市立幼稚園だからこそできる経験があります。</p> <p>市立幼稚園の存続ならびに、すべての市立幼稚園での3年保育の実施を願います。</p>
670	<p>あづま幼稚園を3年保育にさせていただきたいです。先生方も良い先生が多く、なにより子どもにとって良い環境が整っている幼稚園だと思っています。2年保育で上の子を通わせていましたが、3年ならもっと来たい人は増えるだろうなとも思っていました。児童館などに通わせていても2年保育という理由であづま幼稚園は選ばれません。このまま園児の数も減り無くなるにはもったいないと本当に思います。どうか3年保育にさせていただきませんか？よろしく願い致します。</p>
671	<p>あづま幼稚園に通ってました。もっと長く通えたら楽しかったです。妹が3年間通えたら楽しいし嬉しいと思います。</p>
672	<p>市立幼稚園3年保育について。あづま幼稚園の3年保育を希望します。</p>

673	市立幼稚園3年保育について。あづま幼稚園の3年保育を希望します。
674	市立幼稚園3年保育について。あづま幼稚園の3年保育を希望します。
675	市立幼稚園3年保育について。あづま幼稚園の3年保育を希望します。
676	市立幼稚園3年保育について。あづま幼稚園の3年保育を希望します。よろしくお願ひ致します、
677	市立幼稚園3年保育について。あづま幼稚園の3年保育を希望します。
678	市立幼稚園3年保育について。あづま幼稚園の3年保育を希望します。よろしくお願ひ致します！
679	全ての幼稚園を3歳児受け入れ可能にしてほしいです。
680	<p>働く女性が増えたこと無償化ができたことで公立幼稚園の園児数が減ってきてるのは**の娘のときから感じています</p> <p>**からお姉ちゃんのころから通っている幼稚園に1番下が通いだします その園も大丈夫かな？と言うくらい減っています</p> <p>私は断然、公立幼稚園派です 小学生にあがれば子供との関わりも自然と少なくなってしまうのでお弁当を作って行事も多くと関われる公立幼稚園がやはりいいなと思います</p> <p>そしてなにより、保育園や私立幼稚園に比べると公立幼稚園はのびのび育ち優しい子に育つ子が多いなとゆう印象がとてもあります なのでこれからもし4人目が、できたりしたとしたらやはり公立幼稚園がいいなと思います</p>
681	<p>神戸市立幼稚園の再編の内容について一律少人数のため再編の対象とすることについて反対です。</p> <p>にんずうですくないからと、わたしたちのようちえんをなくさないでください。小学校とおなじばしょで、おにいさんおねえさんとあそべてたのしいです。うめのみとりや、たうえ、いねかり、がくげいかい、たいさんじようちえんでしかできないことをのこしてほしいです。</p>
682	<p>上の子で市立幼稚園入れて、下の子も同じ幼稚園に入れたいけど仕事をしたいお母さんにとって、2年保育が…。と言ひ何人も私立幼稚園に下の子を入れてる人を見てきました。</p> <p>3年保育だったら園児数もこんなに少くないのにとみんな思っています。</p> <p>市立幼稚園を減らすの一点張りをやめてください。</p> <p>物価も上がり共働きが増えています。</p> <p>しっかりくみ取っていただきたい</p>
683	<p>公立の幼稚園を年々減らしていくのはどうでしょうか 私も長年幼児教育に携わってきました私立幼稚園にもその幼稚園によって特徴があり日々幼児教育に尽力されているとは思いますが、私立が3年保育を募集する中公立は殆どが2年保育ですよね 保護者のニーズは3年保育と延長保育を望まれている方が多く公立幼稚園はその要求を満たすことができない現状です</p> <p>保育の質からみれば公立幼稚園は子どもの気づきや発見など子どもの思いや表現を大切にし、研究保育を重ね日々先生方も向上心を持ちまた、年に数人しか雇用されないという難関を突破された優秀な人材を確保されているのに公立幼稚園を減らしていくのはおかしいです 私立も色々ありますが、中には見せる保育をして子どもを集める幼稚園もあります 子どものために</p>

	<p>はどのような保育が良いか考えてみてください 市民の税金を有意義に使うのであれば公立幼稚園を減らすことは真逆です</p> <p>how to を教えられこなしていく保育と子どもの発見や気づきを見逃さず子どもの創造性や自己解決力を育てていく保育ではどちらが子どものためになるかは一目瞭然でしょう 公立幼稚園にも3年保育を取り入れるべきだし 公立に行きたいのに徒歩で行ける公立幼稚園が近くになく行けないというのはおかしいと思います 公立の今の現状を改善して徒歩で行ける 保護者の要望も取り入れる 質の良い教育を大切にすべきです 幼児教育をされた方ならその違いに気づくはずですが これ以上公立幼稚園を減らしてはいけません 幼児期の環境や教育は本当に子どもにとって大切なんです 税金をもっと有意義に使いましょう保育料の援助をするだけが子ども政策ではないでしょう</p>
684	<p>一神戸市民かつ神戸市で働く者として、特に子育て世代に厳しい方針と考えます。また、このような方針でスーパーバイズ・バックアップの機能・役割をどのように担えるのか疑問です。それよりも、今ある園をむしろ拡充し、全園に3年保育を実施することが上記の機能・役割を果たすことになるのではないのでしょうか。</p>
685	<p>道場幼稚園の卒園児がいます。少子化で難しいと思いますが、少人数ならではの良さもあります。軽度の発達障害がある息子でも先生の目が行き届き、安心して通う事ができました。また、広い芝生の園庭はとても魅力がありました。</p> <p>3年保育にする事で園児が少し増えるように思います。</p>
686	<p>再編の対象を検討しなおしてほしい。</p> <p>太山寺幼稚園はいっぱい遊べて楽しかった。</p> <p>けやきが美しい。小学校の行事に参加できて、幼稚園の時から小学校のイメージがつきやすかった。地域の方々との交流があり、イチゴ狩りやもちつきなど、美味しかったし楽しかった。</p> <p>太山寺のお稚児さんもできた。地元の良さが幼稚園に通いながら自然に理解できていた。</p> <p>人数が少ないからと園と地域との繋がりをつぶさないでほしい。</p>
687	<p>私は、公立幼稚園の閉園に反対します。</p> <p>西神地区に住む私は、子供二人を平野幼稚園に通わせていました。</p> <p>上の子は、少しみんなと同じ行動がとれない状態でした。**に入園させようと申し込んだのですが、面接の際に、緊張して名前は言えない、他の事も答えられなくて、後日にまた面談させてもらいました。すると、子供の事をみてもらうと、受け入れられません。と言われてしまいました。すごく悲しかったし、どうしよう??と思いましたが、公立は車で送迎できないと聞いていたので、公立に通うということのを避けてたのですが、平野幼稚園は車で送迎できると聞いて、一気に世界が広がりました。また、公立は、子供のやりたい事や、世界観を大事にしてくれたり、創造を膨らませたり、先生も手厚くしてくださって、本当に通わせて、良かったなと思うので、無くなるのは、困ります。私立幼稚園は、こうしないといけない。という枠組みもあり否定するわけでは無いですが、からすが黒しかいないから、黒で描かないといけないと指導されることもあるようです。また、2年保育は、仕方ないとは思いますが、お弁当や、お弁当無しの日があるのが、懸念のところだと思います。預かり保育を増やしても、お弁当を作らないといけないところが、お母さん方のネックなところだと思います。</p> <p>平野幼稚園は、平野小学校と併設園なので給食を、一緒に作っていただく事は出来ないのでしょうか??</p> <p>あと、私立は、入園金があります。そのお金を出せない家庭もあると思います。</p> <p>うちには、三人目を平野幼稚園に入れようと思っていますが、閉園と聞き、私立に入れないと</p>

	いけないのかと、すでに悩んでいます。西区には、幼稚園ありますが、遠いし、車で30分はかかってしまいます。公立の良さを知っているのに、もったいないと思います。
688	方針案を読んで、市立幼稚園の役割が果たせない園は閉園、再編をしていくという内容は理解しました。しかし、再編や閉園を選択する前に、行政としてどのような役割を設定し、調査をしてどのような対策をしたのかが見えてきませんでした。幼稚園児やその親のニーズを汲み取り市立幼稚園の役割とし、実際に対応策を実施し、どのような効果があって(又は無くて)、その次の段階として再編や閉園という選択に至ったと思うのですが、そこが全く記されて無く保護者として知りたい情報です。また、今後現存する園に対しての政策が3年保育を見直していくという内容のみで、具体的にどのように進めていくのかが読み取れませんでした。市立幼稚園に子どもを通園させている保護者として、3年保育を進める事は大いに賛成ですが、具体的にどのような改変をしていくのかが目に見える状態にしてください。
689	現在、2歳児の子育て中です。 幼稚園全園3歳児からの保育に、ぜひしてほしいです。 近隣の幼稚園が4歳からなので、ぜひ3歳児からしてほしいです。
690	榎谷幼稚園の閉園について、**のある息子が通っており、人数の多い園に比べて先生方の密な教育を受け、園児間のコミュニケーションもしっかり取ることができており、非常に良い教育を受けることができていることを今まさに実感しており感謝しています。 そして西神中央の再開発に伴う子供の増加によって西神地域の幼稚園の枠も厳しくなることが今後想定される中、今の園児数で閉園を決めてしまうことはいささか疑問に思います。せめて、3年制を導入しニーズを確認すること、再開発に伴う子供の増減の変化(特に増加が見込まれる)期間はニーズをしっかりと見極めるために園を継続すべきと考えます。これは他の閉園予定の園に関しても同様です。逆にいうと今後も人口減少が見込まれる地域で、現在も休園している園から閉園するという方針であれば納得感があるかと思います。様々な事情がある中のご検討大変かと思いますが、何卒よろしくお願い致します。
691	閉園を考える前にどうしたら市立幼稚園の園児を増やせるかを考えてもらえたらいいと思います。なぜ市立より私立を選ぶのか。給食、送迎というのもネックにはなっていると思いますが、やはり3年保育というのが大きいのではないのでしょうか。 3年保育は上下関係があり一番下の年少さん。上のマネをしてやってみたり、下の子たちに教えたりする年中さん。一番上でみんなをひっぱっていく年長さんと経験できて成長する部分が多くなっていると感じました。  市立のいいところはみんなちがってみんないいところです。園長先生のできないことをできるようにするのではなく得意なことをのばしてあげるという言葉がとても心にひびきました。できないことを無理やり頑張らせるよりできること好きなことをやらせてあげればいいんだと。 市立にはカリキュラムはないので子供の意見を尊重してそれをみんなで話し合い、形にしています。そのことで臆することなく意見を言えることができているようです。  私立では受け入れてもらえない子供がいるとききます。市立ではいろいろな子がいて発達障害の子、ゆっくりさんなど。でもそのおかげで子供たちはいろいろな子がいることを知り接し方も学び、小学校に行ってもどんなお友達がいるとも動じることなく通えています。  区に1つにしようとしているようですがやはり1つの地域に1つあったほうが良いと思いま

す。保護者のつながりが嫌な人もいるかもしれませんが、私は保護者（ママ友）のつながりがあったおかげで孤立することなく子育てでもでき、小学校に行っても知り合いがいる安心感がありました。それも市立のいいところの1つかと思います。

園児、先生、保護者との距離の近さのおかげで子供のことも幼稚園のこともよく見えて私はとても安心できました。

意見というより市立のいいところ良かったところをかかせてもらいました。市立幼稚園をなくすことは自由という選択肢を奪うということになるのではないかと思います。

小さいうちからしっかりした教育を受けさせるのも必要かとも思いますが幼稚園だからこそその時しかできない自由に思いっきり楽しむことも必要なのではないかと思います。その選択肢も残してほしいと思います。

その為に、3年保育や預かりの延長など変えていってもらえたらと思います。

市立幼稚園の閉園はできるだけ避けてほしいと思います。よろしくお願いします。

いつも神戸市の幼児教育にご尽力いただきありがとうございます。

「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について（案）」についての意見を述べさせていただきます。

子ども子育て支援制度が始まり幼児教育の充実がなされています。幼児期の教育は人間形成の基礎を培う上で大変重要であると認識しております。

昨今の教育、社会問題にも対応すべく幼稚園教育要領が幾度と改定されました。幼児期の終わりまでに育てて欲しい「10の姿」で具体的な幼児の姿が書き示され、小学校へのスムーズな接続、小学校との連携にも大きな意味がもたれています。神戸市立幼稚園では、国（文部科学省）の指針を受けて幼稚園教育要領に基づいた幼稚園教育の充実を実践してきています。

そして、幼児期に必要な教育のみならず、家庭教育や保護者支援にも日々取り組み、また、特別支援教育にも力を入れ、一人一人を大切に教育を進めていると思います。

692

神戸市立幼稚園の教育は、未来を切り開き、生き抜く子どもたちにとって、とても大切な役割を果たしていると感じております。

神戸市立幼稚園の教育を多くの子どもたちが受けられるように、存続してほしいと思います。

そこで、神戸市立幼稚園の全園に3年保育実施を強く願います。

また、神戸市立幼稚園は、特別な配慮を要する幼児も安心して保育が受けられる教育環境です。今後も特別支援教育の充実が図れるようにすると共に、拠点校通級指導教室の存続を願います。小学校、中学校との連携が密に図れ、専門性の高い教職員が勤務しています。拠点校通級指導教室は、神戸市教育の誇れる財産であり、特別な配慮を要する幼児にとって大切な場所であると思います。

	<p>神戸市の幼児教育の質を保ち、さらなる向上を目指して神戸市立幼稚園の存在を大切にしたいと思っています。どうぞよろしく願いいたします。</p>
693	<p>神戸市立幼稚園が再編、減少することに不安と寂しさを感じています。</p> <p>我が子も神戸市立幼稚園に通いました。</p> <p>町内の子ども数が減少し、高齢化が進んでおりますが、子どもが地域の小学校と併設された市立幼稚園に通うことは、地域の活性化にも繋がります。</p> <p>地域の市立幼稚園が少人数になったとはいえ、子どもは地域で大事に育てていきたいと思いません。</p> <p>近所の子はもうすぐ、幼稚園に入園します。私立幼稚園なら3歳児から入園できますが、神戸市立幼稚園に入園したくて、1年待って4歳児から入園します、待ってでも市立幼稚園に通わせたいのです。そんな魅力的な神戸市立幼稚園が地域からなくなってしまうと、行き場を奪われた子どもたちはどうしたらいいのでしょうか。</p> <p>子どもと保護者に明るい未来を与えてあげたいと思います。</p> <p>神戸市立幼稚園も全ての園が、3歳児から入園できるようにしてほしいです。そして、存続していけるようお願いいたします。</p>
694	<p>いつも子供たちがお世話になっております。</p> <p>幼稚園や協議会にてお話を聞かせていただく機会を得られたこと、本当に感謝しております。</p> <p>先に個人的な結論を申し上げますと、『公立幼稚園を閉園するとしても、それは今ではない』と感じております。</p> <p>閉園におけるサポート体制の不十分さはもちろんのこと、今回の案で閉園が進むと『子供たちの教育を受ける権利』、とくに発達障害児やグレーゾーンといった弱い立場の子供たちの教育を受ける権利が脅かされることが、一番の理由です。</p> <p>今、すでに神戸市では入園拒否や在園拒否で、私立幼稚園や保育園に通えない子供たちがいます。子供を安心して預けられる民間の療育施設はすでに在籍している子供で利用枠が埋まり、入所しても安定した利用は難しいのが現状です。なにより小規模療育施設はほとんどが10名以下の小集団です。これでは20名以下では効果的な集団保育ができないという今回の方針案と矛盾しているのではないのでしょうか。</p> <p>公立幼稚園が地域の障害児やグレーゾーン児をある程度受け入れていることは事実かと思えます。公立幼稚園がなくなれば、西区民が通える大規模（※20名を超える）障害児施設は『のぼら学園』しかありません。軽度障害の子供がのぼら学園に殺到すれば、入園を希望しても入ることができない子供たちが出てきます。逆に、今まで公立幼稚園なら通えるという理由で、のぼら学園から卒園して地域の幼稚園に通っていた子供たちがのぼら学園に残らざるを得なくなるというケースも考えられます。</p> <p>そうなればさらにのぼら学園の定員を圧迫し、中度～重度障害を持つ子供たちへも影響が出てきます。</p> <p>障害の有無に関わらず、全ての子供たちが適切な教育を受けられること。その権利を保障することは、私立幼稚園の経営状況や税金の話よりもよほど重要な問題ではないのでしょうか。親を</p>

はじめとする大人たちが子供たちの適切な教育の機会を奪うようなことは本来あってはならないのに、このまま進んでいけば確実に弱い立場の子供たちから犠牲になっていくことは疑いようがありません。

少子化の折、公立私立含め幼稚園の数が減っていくことは仕方のないことと思っております。ただ最初に申し上げた通り、サポート体制の一つも整わない中、本当にそれは『今』やらなくてはいけないことですか？

今やるべきことは、地域密着の強みを生かして地元の方々と深くつながりながら、障害児も健常児もともに学び育つことができるインクルーシブ教育を全国に先駆けて提供する……そんな前向きな場所として、公立幼稚園を活用していく方法を考えることではないでしょうか。すでに神戸市立幼稚園の現場ではインクルーシブ教育の土台が作られ、提供されはじめていていると感じております。

失くすのではなく、生かす方向で。今後の神戸市の幼児教育の未来のために、何卒、いまいちど立ち止まっていただき、再度ご検討いただけますようお願い申し上げます。

695

3年保育が市立幼稚園でももう少し多くなるといいかなとは思いますが、市立幼稚園の良さはたくさんあります。兄妹と通わせて頂きましたが、本当に通わせてよかったと思っております。

696

神戸市立の幼稚園を卒園した3人の子供をもつ母親です。今回の再編について、少子化問題も伴っていることも承知の上ではありますが、非常に残念に感じております。

市立幼稚園における幼児教育の水準の高さをひしひしと感じていましたし、実際関わってくださった園長先生始め先生方のレベルの高さに驚き、感謝する日々でした。子供たちが尊重し合う心や、のびのびとした感性など、幼児期に本当に大切なものを沢山育んでいただいたと思っています。

方針案、一読させていただきました。

方針、ということですので具体的なことが明記されていないためどう意見をお伝えすればよいのかわからなかったのですが、日々考えていますのは、市立幼稚園から遠のかれてしまう理由がとてもシンプルではないかということです。

①保育時間の問題②お弁当が必要であること③送迎が必要であること、の3点かと考えます。その他園にもよると思われますが、挙げるとすれば、園行事等へ保護者の参加などもあるでしょうか。

最近共働きのご家庭がとても多く、遅い時間までの保育を必要とされている方が沢山いらっしゃいます。幼稚園の延長では足りません。お弁当も作る手間と時間をできれば無くしたいと思うものです。これに関しては経験してみてもわかることですが、そこまでの負担でもなかったと思う保護者の方も多くいらっしゃいましたし、お弁当の温かみを知る機会として子供にはとてもよかったと思えることもありました。（個人的感想ではありますが）そして送迎も毎日のこととなれば、できれば送迎バスのある方を選びたいと思うのも当然かと思えます。一緒に登園する時間も大切な親子の時間で、かけがえのないものですが、実際時間に追われる日々を過ごす保護者にとっては負担になることも事実です。

幼児教育の重要さを改めて感じましたが、その部分も保護者側の知識としてそこまで認知されていないのではと感じることがあり残念に思います。

どんなに先生方や環境、教育方針の水準が高くても、時代のニーズに沿うことが難しければ、

	<p>園児減少はなかなか打破できないのではないかと思います。その改善策を考えなければ、せっかくの水準も保つこと自体が難しくなるというのは残念でなりません。市立幼稚園に通わせたい!と思えるような方針、具体案をぜひお願いいたします。</p>
697	<p>現在、医療的ケア児の訪問のために、幼稚園に伺っています。 医療的ケアを必要なお子様は、私立幼稚園では断られがちです。 そうした子どもたちの行き先を無くさないでください。</p> <p>私自身、子どもたち3人が小束山幼稚園でお世話になりました。 とても濃厚な時間を過ごさせていただきました。 子どもたちはもちろん、私にとってとても良い経験になりました。</p> <p>公立幼稚園が各区に1園はとても少ないと思います。</p>
698	<p>今回の方針は、「長時間の保育利用ニーズの増加等により、幼稚園の就園を希望する家庭が減少することが見込まれる。よって、集団保育が難しい市立幼稚園の再編（閉園）をすすめていく」という内容かと思います。 しかし、現在の市立幼稚園の在り方が保育利用ニーズにあっていないのなら、まず現在の保育利用ニーズを汲み取る努力をしてから、再編を考えるべきだと思います。</p> <p>市立幼稚園就園ニーズの減少の1番の理由は2年保育であることではないでしょうか。 学校教育法の幼稚園の章において、「幼稚園に入園することができる者は、満3歳から」との記載があります。 また、子ども子育て支援制度においては、3歳からの子ども園・幼稚園・保育園の利用料無償化があります。現状では、市立幼稚園を選択することが、家庭において不利になるように仕向けられているとしか思えません。市が、幼稚園の3年保育を整備してこなかった怠慢の結果、現在の市立幼稚園の就園希望者の減少になっているのではないのでしょうか。</p> <p>現在小学生の我が子は、市立幼稚園に通園していました。その生活は充実していて、質の高い教育であるとともに、子どもの心に寄り添うものだったように思います。通級教室の先生方の見守りもあり、保護者への支援も安心できるものだと思いました。</p> <p>もし、徒歩や自転車などで常識的に通える範囲に市立幼稚園がなければ、子育てに困難を感じている家庭、私立幼稚園にハードルを感じる家庭の子どもたちの居場所がなくなってしまいます。</p> <p>子育て支援法における、「すべての子育て家庭に必要な支援を充実させる」を実現させるためにも、まずは 市立幼稚園の3年保育実施を希望します。</p>
699	<p>市立幼稚園は地域によってはまだまだ需要はあり、私立幼稚園などのような設備やサービス提供は難しいとしても、3年保育や延長保育などを実施できれば市立幼稚園を選ばれる保護者の方も多いと思います。 実際、近隣の市立幼稚園が3年保育ではない為、私立幼稚園に入園を決めたという話をよく聞きます。</p>



	<p>少し遠くても三年保育を実施している市立幼稚園に通園している子どもさんもいらっしゃいます。</p>
700	<p>公立幼稚園の園児減少の一番の原因は、保護者のニーズに対応できていないことではないでしょうか。今や3年保育は当たり前で、満3歳になった時点で入園を希望する保護者が大半です。そのようなニーズのなか、3年保育がない公立幼稚園は、選択肢からはずされてしまい、園児減少に拍車をかけています。公立幼稚園のよさは、最も幼稚園教育要領を基本としたスタンダード保育を実践しているところです。そして、その中で、生きていくために必要な非認知的能力を育んでいることです。現在、大学で講師をしています。粘り強さや探求心、協調性、責任感などが十分に育まれていないと感じることがあります。これは幼児期にその基礎が育まれ、その後の教育の中で伸びていく力ですが、その基礎を大切に育てている公立幼稚園が減っていくことは、神戸市にとって大きな損失であると思います。適切人数による教育効果は確かにあると思うので、まずは、保護者が教育内容から幼児施設を選択できるよう、せめて保育年数を揃えることからとりくみ、それでも園児減少が続くのであれば、統廃合も仕方ないと思います。これからの社会を生きていく子供たちに、未来を切り拓く力を身に付けていけるよう、再編計画の見直しをおねがいしたいです。</p>
701	<p>私は、公立幼稚園の存続を求めます。 理由は二つあります。 公立幼稚園の教諭の質の高さにあります。 私立幼稚園、こども園、保育園の環境と比べて在職されている年数が長いと感じています。子育てを経験されている先生が多数おられるからこそ、こどもを育てる大変さ、こどもを思う親の思いや不安に寄り添えるのではないのでしょうか。私が出会ってきた幼稚園の先生はみなさん、そのような先生でした。</p> <p>また、もう一つは幼少連携が今まで以上に大切と言われている認識されているのに、公立幼稚園を減らしていくのは時代と逆行していると感じるからです。</p> <p>特にお世話になった山田幼稚園は、まれにみる地域と連携がなされている幼稚園です。例えば、年間スケジュールで決められていもほりなど体験するものではありません。その年の、農作物の出来合い、天候に応じて地域の方から連絡いただいて柔軟に何度も足を運びます。地域と先生方と子どもたちが繋がっているからできることだと思います。本当の生きる力を学びます。こんな素晴らしい幼児期の体験は、人生の財産だと感じます。閉園するにはあまりにも大きな損失と感じます。</p>
702	<p>子供3人たるみ幼稚園に通いました。 広い園庭でのびのびと2年間過ごしました。</p> <p>今回、廃園の対象になっていると聞き、無くしてしまうのではなく、3年保育の実現ができれば園児がもっと増えると思います。私の子供が幼稚園に通っているときも3年保育を希望してる人はたくさんいました。</p>
703	<p>公立幼稚園12園閉園についての見直し、また公立の全幼稚園への三年保育導入を強く求めます。</p> <p>公立幼稚園のニーズが少ないとの理由から閉園の判断がされているようですが、そもそも三年保育導入前にニーズの有無を判断するのは早急すぎます。私立幼稚園には強い特色や工夫が</p>

	<p>あり、私立なりのオリジナルな素晴らしい教育を実施されているとは思いますが、だからこそ、高水準での教育を維持するためには、私立幼稚園とスタンダードな教育をする公立幼稚園と、両者が同じ条件下で共存することが重要だと考えます。</p> <p>公立幼稚園は様々な個性を持ったお子さんの受け皿になるため、幼少の頃から子ども達が多様な社会生活を体験することが出来、先入観や区別をすることなく、お友達を助けたり助けてもらったり、得意なこと苦手なことなど踏まえてお互いにフォローしあう姿が見られます。どんな個性を持った子どもでも受け入れてくれる幼稚園の存在がどれだけ母親達の安心、心の平穩に繋がっているか。本当にご理解頂いていますか？</p> <p>人口減少の西区や北区の活性化が神戸市の施策としてあげられていますが、誰もが通える公立幼稚園が家の近くから消えるということは、子育て環境の悪化に繋がっており、少子化や人口減少に拍車をかけるのではないのでしょうか。</p> <p>上記の理由から、全公立幼稚園の存続と三年保育の即導入を求めます。</p>
704	<p>私は竜が台小学校で勤務しています。</p> <p>通級学級の先生方との交流をさせていただき、通級学級に通う児童の様子を見させていただくこともあります。</p> <p>保護者とお話することもあるのですが、幼・小と竜が台に来るので、子どもが慣れて不安になりにくいとおっしゃっていました。</p> <p>また、幼稚園児が竜が台小学校の活動を見る機会もあり、保護者から、小学校生活に触れられて嬉しいとのご意見をいただいたこともあります。</p> <p>子どもと保護者の不安解消、教員の連携を大切にするべきであると、私は思います。</p> <p>ですから、幼稚園への通級教室機能移転に反対します。</p>
705	<p>私立の幼稚園に行こうと思ったこともあったが、無償化とは別途の費用が高くて行くことを諦めました。市立の幼稚園は無償化の範囲内で色々できるので本当に助かっています。市立の幼稚園を三年保育にしていただければ入園希望の方が増えると思います。私立に行っている方に話を聞くと、2年保育なこと、給食がないことで市立は選択しなかったという話を聞きます。給食についても議論が必要かと思います。</p>
706	<p>公立幼稚園の園児数が少ないことで、文部科学省が言っている一定の集団生活になっていないことは承知している。そのため、集団生活で経験する事柄を少ないなりに経験できるように、努力と工夫がなされていると思う。その成果は大きい。私立幼稚園で適応できなかった幼児が公立幼稚園には楽しく通園でき、就学していくのは、人数の問題ではなく、その園の園児に必要な保育を実施しているからだと考え、その保育力も評価できる。</p> <p>園児獲得のために手を尽くし、様々なサービスを盛り込んでいる私立に比べると、公立幼稚園はサービス性がないように感じる。</p> <p>市の予算を子育てに！と聞くととても良いように聞こえるが、子供に必要な教育を提供することは置き去りにして、働きたい母親たちの支援ばかりが取り上げられているように感じる。子供時代に必要な経験や育ちなど、子供の豊かな育ちについての話し合いがなされていないように思う。</p> <p>そして、子供の豊かな育ちについて話すと、公立幼稚園の保育力は今後の神戸市教育に必要なだと思う。ある程度の園があるからこそ、教師間の保育力が高まっている。1区に1園という状況では、独自に頑張っている私立幼稚園とかわりなく、今の保育力の維持は難しいのではないかと！拠点となって乳幼児保育を牽引していくには、ある程度の母体数が必要だと思う。</p>

	<p>公立幼稚園は私立幼稚園に遠慮して運営してきた。(園児募集時期は私立よりも後に。大々的な説明会は実施しない。など) 給食などのサービスも実施せず、希望者が減るように仕向けられているように思う。理不尽さを感じる。一定数の保育の実現のための再編だけでなく、公立幼稚園のサービス向上も検討してほしい。</p>
707	<p>通級指導教室が小学校にあるからこそ、先生間の連携がとれています。</p> <p>幼少連携が必要と言われてはいますが、現状変わっていないものを通級の移設と共に同時に変えられるとは思いません。</p> <p>さらに言えば、普通学級の担任も確保できていない現状で、通級指導教室の人員を確保できると考えているのでしょうか。</p> <p>現場は深刻です。革新的な改革は魅力的かつ必要なものかもしれません。しかし目の前のくさいものに蓋をして進めてきた現状が今なのです。教員のブラック企業感が今や注目されている現状で、目を向けるべき改革はそこなのでしょう。少ない予算をマネジメントする方法だけでは、さらに悪化するだけです。</p> <p>以上を踏まえ、通級教室の移設には断固反対いたします。</p>
708	<p>私は、たるみ幼稚園、閉園に反対の意見を持っています。</p> <p>現在こどもがたるみ幼稚園に**で通っています。</p> <p>こどもが**の時、**の公立の幼稚園に通っていて、**のため、神戸に移りました。**に引っ越したため、引っ越した時は、右も左もわからず、途中入園でも入りやすい公立幼稚園を希望していましたが、近くに公立幼稚園がなく、神戸市の公立幼稚園は車通園できないと言われ、私立幼稚園で探しました。</p> <p>しかし、近くの私立幼稚園は、**歳時の途中入園ができないところが多く、困りました。遠い園でのバス通園は子供がバス酔いがあるため、不安でした。</p> <p>そんなとき、たるみ幼稚園は、車で通園できるときき、とてもありがたく、入園させて頂きました。</p> <p>垂水区**からは、どの公立幼稚園も遠く、車通園できる幼稚園はとても貴重だと思っています。</p> <p>その幼稚園を閉園してしまうと、人数は少なくとも私のように、他県から引っ越ししてくる人たちへの選択肢がなくなると思います。</p> <p>今回は公立が2年保育の神戸市に転勤が決まっていたのですが、以前の引っ越しでは、公立幼稚園が、3年か2年保育は、引っ越し先を選ぶために、かなり重要視していました。</p> <p>もし、年長時で、転園してくるとなると、私立幼稚園は、用品や制服も購入しなくてはならず、一年しか通うことができないのに、出費が多すぎます。</p> <p>私立幼稚園にはない、良さが公立幼稚園にあり、私立幼稚園ばかりだと、他県から来るものにとって、市への魅力が減ります。</p> <p>幼稚園に通う子どもの数は、減っているのは事実です。ただ、閉園ではなく、他県のように、保育園と幼稚園をまとめて、こども園にして、公立でも一号認定を、受け入れるという形にしてほしいです。(愛知県や三重県にもいたことがありますが、公立の子ども園や幼児園が多くと</p>

	<p>てもよかったです)</p> <p>神戸市という、他県出身のものからすると、とてもブランド的でかっこいいイメージで、住んでみたい街です。</p> <p>公立こども園が進み、公立私立の選択肢が増え、もっと子育て世代に住みやすい街になってほしいです。</p>
709	<p>たるみ幼稚園、閉園には反対です。</p> <p>私立幼稚園は、制服代や、用品などにかかります。子どもが多い世帯には、負担となると思います。</p> <p>税金を支払っているのですから、</p> <p>私たちには私立が公立選択する権利があると思います。</p> <p>公立幼稚園をどんどん閉園して、距離が遠くなり通えなくさせるのではなく、他市のように、こども園にするなど、試験的に増やす努力をしてほしいです。</p>
710	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>娘3人が卒園させていただきました。</p> <p>広い園庭、丁寧な一人一人の個性を大切に下さる保育、自然と隣合わせの素晴らしい環境で育った子どもたちは今も**、**、**ですが、心素直に優しく、何事も楽しいと前向きに自分を大切に生きていける娘と育っています。その根っこは、たるみ幼稚園にあると信じています。この娘たちが成人してもずっとありつづけてほしい愛するたるみ幼稚園をなくさないでほしいです！</p>
711	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>孫3人が通わせていただきました。</p> <p>本当にいい幼稚園だと思います。存続できることを願っています。宜しく願います。</p>
712	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>違う園に通う息子が幼稚園に通えなくなった時に大変お世話になり、とても親切な対応に感動いたしました。素晴らしい幼稚園にずっとずっと存続してほしいと思っています。</p>
713	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>廃園と聞き、とても残念です。とても遠かったのですが、それをこえる愛があり、心温かさがあり、夏は汗だくになり、冬は寒い中歩いて通った日々は宝物です。大好きな園なのでなんと</p>

	<p>か存続させて頂きたいです。3年保育があれば通わせたいという声をよくきいていました。3年保育の実施も考えて頂きたいです。宜しくお願いします。</p>
714	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。 ●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。 ●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。 わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>公立幼稚園に勤務した経験があります。</p> <p>公立幼稚園は経済的な負担も少なく、地域に密接に結びついた存在でした。さらに支援が必要な子どもに加配教員がつき、ひとりひとりを大事にした教育が実施されていました。公教育を手放すことを絶対にやめてください。公立幼稚園は地域に根付いた大切な教育機関です。なくさないでください。3歳児保育を実現し、公教育を守ってください。</p>
715	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。 ●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。 ●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。 わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>子どもたちにもっとお金をかけてください。</p> <p>地域の中に幼稚園があれば地域の中のみんなで目をかけることができます。</p> <p>子どもたちも大人の愛情を感じると思います。</p>
716	<p>神戸市立幼稚園約3分の1を閉園する案は、西区、北区が多く、この西区北区は校区が広く、その園を閉じてしまうと、そこから次の園に通うのに莫大な通学時間がかかる。まして幼稚園は送迎バスがないので、両親が送ることとなると、かなりの負担がかかる。</p> <p>西区北区は、灘区や中央区のように、私立の幼稚園が周りにないのでそこに通えない子どもたちはどうなるのでしょうか？</p> <p>私は西区ですが、西区の端から端までの移動はかなり時間を要します。車を持っておられない家庭、バス停が近くにない家庭、バス停が近くにない幼稚園の場合、どのように通学するのですか？</p> <p>近年、こども園へ子どもが流れているように感じますが、市立幼稚園は送りが遅い、迎えが早い、お弁当が負担（給食がない）ということで、さけていると思います。幼稚園で預かり保育をしているというアナウンスも入園前にもっとアピールすることや、給食センター（小学校との合同メニューや企業委託）など、改善するともっとニーズはあると思いますが、どうお考えでしょうか？</p> <p>市立の幼稚園でも働くお母さんは多くおられ、私もその一人です。市立幼稚園でも預かり保育をすれば働けるなど、アピールが必要ではないかと感じます。</p>
717	<p>・少子高齢社会が進みつつある中で将来を担う子どもたちの教育環境を幼稚園の再編で奪ってもよいのでしょうか。</p> <p>・保護者は3年保育を強く望んでいるのに、なぜニーズが無いと判断するのか。公教育は子どもの心情を育て、人とかかわる力の基礎となるものです！</p> <p>1年2年で成果が出ないといって閉園するのはあまりにもひどすぎる。</p> <p>バーチャル社会への対応も大事だが、人格形成は人のぬくもりによって成されるので、今の子どもが30年40年後どのような姿になるのか考えてほしい。</p> <p>今、障がいをもつ子どもが増えつつあり、同じ人間として扱われず私学が断わるケースも多々あります。研修を積んだ教諭がその子の個性を伸ばし、互いに認め合う社会になってほしい。</p>

	<p>神戸のどの園にも3年保育は必要です！私学を守るためだけに公立を閉園するのはどんなに考えてもおかしいです。私学から裏工作でもあるのでしょうか。</p> <p>教育内容レベルは、普段の保育の内容を見るだけでわかります。個々のよさをいかに伸ばすか工夫している公立幼を存続させて下さい。</p>
718	<p>1. 少子高齢化に伴い幼稚園入園児の数は減少傾向が今後も続く予想されます。その原因は男女雇用均等法、サラリーマンの賃金上昇が見えず、30歳を超えても結婚出来ないしないの風潮が長く続いていると考えられます。</p> <p>残念ながら国を指導する政治家が自己中心で自分自身を守り、長期ビジョンを考え国民を守る発想が足りなかったと痛感しています。</p> <p>2. 公立幼稚園はその地域性により異なります。私立幼稚園・こども園は独自の方向性を見ながら経営されています。公立の場合は、教育委員会他のトップダウンによる運営が行われ、各園による地域性特徴がスムーズに行われなと感じています。</p> <p>3. 最近の物価上昇により、生活環境は厳しさを増すばかりで夫婦共働きの家庭では、長時間預かりの私立こども園等に預けたくなるのは常識の範囲であると見受けられます。</p> <p>4. 今後の展望としては、既存の設備を残し、3～5歳児を預かる様、方向転換をお願いします。</p> <p>生後3～5年はその人の人格形成の大事な時期であり、その結果、小中校或いは成人しないと判らないこともあります。</p> <p>当地域ではバス乗車率の低下に伴い、減便は当たり前で将来的には公営バスの利用は不可能になるかも知れません。教育のプロとして5～10年先を見越され、地域の子ども親が喜べる計画を立て、前進していただきたい。</p>
719	<p>市立たるみ幼稚園の閉園について</p> <p>概要</p> <p>旧西高丸小学校の跡地を有効活用するにあたり、地域の活性化の為、元気な声が必要と、当時の教育委員会整備課徳永室長と**として、幾度も協議を重ねました。その結果、建物中央一階二階にたるみ幼稚園を、東側一階を幼保連携型認定こども園夢の森を、二階東側を少年サポートセンター、一階西側は既存西高丸地域福祉センターで決定した。</p> <p>現状</p> <p>市立たるみ幼稚園は20人未満の対象で閉園予定となっていますが、現在活動している、建物全体の管理者となっている</p> <p>将来的には</p> <p>現在高丸8丁目で勝美住宅約80戸入居済み、関西住宅入居済み含め約60戸の建設予定、三菱重工寮跡地で45戸建設予定が有る</p> <p>これ等から若年層の人口増が予測され入学前の子供が著しく増える事が期待できる。公立幼稚園として、現在の2年保育を3年保育や、預かり保育を併用して、公立幼稚園の特色として、私立幼稚園、保育所等入園が受け入れがたい障害をもつ子供達の受け皿として機能する事で閉園から、たるみ幼稚園の存続が期待できる。</p> <p>高齢化が進む地域の活性化の為に、子供達をもつ元気な明るい声が必要で地域としてたるみ幼稚園の存続を強く要請いたします。</p>

720	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>となりの保育園に通う娘を持つ母です。</p> <p>園庭をかして頂いたり、子どもたちもとても素直で、保護者の方も温かく、となりでいつも温かくすてきな幼稚園がなくなることはとても残念です。どうか、なくさないでほしいです！</p>
721	<p>私は、神戸市で小学校教諭として40年間勤務し併設幼稚園の先生方が子供のために真剣に子供たちと向き合っておられる姿を見て、幼児期からの教育の大切さを感じ、我が子も公立幼稚園に通園させたいと考えておりましたが、通園バスもなく、一年保育のため通わすことが出来ませんでした。</p> <p>神戸市立幼稚園は、とても不便な場所にあり仕事をしている保護者にとってはとても難しく。泣く泣く諦めました。私のように、公立幼稚園入園を希望しているが諦めている親も多いと思います。</p> <p>公立幼稚園もこれ以上減らすのではなく、3年保育にし、通園バスを運行するなどを検討すべきであると考えます。</p> <p>公立幼稚園を減らすことばかりを考えるのではなく、神戸市をになっていく子供たちを育てていくためにも公立幼稚園を存続させる方法を検討してもらいたいです。</p>
722	<p>私は、これからの神戸市を支えていくであろう成人です。</p> <p>私は、幼くして父が他界し母一人子一人で育ちました。保育所でお世話になりました。小学校や中学校で幼稚園で様々な遠足に行った話を友達から聞き幼稚園に憧れがありました。私に子供ができた時には、幼稚園も選択肢の中に入れていたと考えていましたが、公立幼稚園を減らしていく話を聞き、神戸市は人口を増やすために必要な子育て環境を考えていただきたいと希望します。</p> <p>親として責任を持って子供の将来のために考えることが出来るように、公立幼稚園も3年保育、通園バス、給食など私立幼稚園と同じ条件にして選択できるようにして欲しいです。</p> <p>神戸市の皆様もう一度、私たち若者の声を聞いてください。よろしく願いいたします。</p>
723	<p>私は、共働きの家庭で育ちました。両親の教育方針で小学校に就学する前には集団教育を受けさせたいと言う教育方針のもと0歳～4歳まで赤ちゃんホーム、保育所に行き5歳からは近隣の私立幼稚園に通園しました。</p> <p>両親は公立幼稚園への入園も検討したかったのですが、近隣に公立の幼稚園がなく私立の幼稚園に入園することになりました。</p> <p>今まで、園数を減らしたことにより通園できる場が減ったり通園困難場所にあたりと親から教育を受ける権利、場の選択肢を神戸市が減らしているように感じています。</p> <p>神戸市立幼稚園も3年保育にしたり通園バスを用意するなど私立幼稚園と同じ条件にして、神戸市在住の親子、神戸市在住を検討している親子に選択肢を提供して欲しいです。</p> <p>ご検討をよろしくお願いいたします。</p>
724	<p>東灘のぞみ幼稚園が存続が難しいと聞きました。</p> <p>上の子が卒園と同時に転勤になりましたが、ちょうど戻ってくる頃が下の子が入園のタイミングで、絶対にのぞみ幼稚園に通わせかけたので、近所に戻ってくるぐらい良い園です。</p> <p>私立幼稚園では子どもに不向きであったと、のぞみ幼稚園に転園して来て、のびのび成長した</p>

	<p>子もいます。深江近辺には公立幼稚園がのぞみ幼稚園しかなく、無くなってしまったらとても困ると思います。2年保育から3年保育になれば、通わせたい保護者は沢山いると思います。</p>
725	<p>通える幼稚園が遠くなりかなり不便となります。</p> <p>自分も通っていた幼稚園が無くなるのも大変悲しく思います。</p>
726	<p>手入れされたキレイな芝生、室内も清潔にされていて、どの先生方もやわらかく包んでくださるような雰囲気。なくしてしまうのはもったいなさすぎます。</p> <p>園児が少ないから無くすというのではなく、増やすための改革をした方が地域のためにもより良くなります。</p> <p>ご検討していたたけると嬉しいです。</p>
727	<p>公立幼稚園の数を減らすことに賛成です。</p> <p>少人数の幼稚園で過ごす子どもたちがむしろ気の毒です。</p> <p>集団の中で幼いうちからいろいろな人と出会える機会が幼稚園にある方が子どもたちの成長のためにもなるのではないかと思います。</p> <p>少人数の方が適しているお子さんは私立の幼稚園でしっかり見て頂くようにして、公立の施設は規模の大きなダイナミックな体験ができる場所であってほしい、</p> <p>また公立の施設は市民皆のもの、子供を授かることができなかった私たちの意見も反映させて頂きたいと思っています。</p> <p>市会を拝見しておりますと、「なるほど!」と思えるお話もありますが、中には「市民の声」と称して市の職員さんに対して無理難題を仰る議員さんもおられ非常に残念な気持ちになることがあります。時には重箱の隅をつつくようなつまらない話を延々繰り返す方もいて辟易とします。本気で神戸市を住みやすい街にするための意見を発信して頂きたいと思います。よろしく願いいたします。</p>
728	<p>この度の市立幼稚園の編成案についてお願いがあります。私の子供たちが通ったやまびこ幼稚園含め緑豊かな場所にある公立幼稚園を可能な限り残していただきたいです。</p> <p>園児がいない、もしくは少ないので閉園と言うだけでなく増やす工夫はなされたのでしょうか？</p> <p>子供が在園中に預かり保育や3年保育の提案や、園児の募集の仕方についての工夫をお願いしたこともありましたが市立の幼稚園はそういうことができないとの回答ばかりでした。</p> <p>のびのびとした場所での保育を希望される方もいらっしゃると思います。在園児が多い幼稚園や、教育に力を入れた保育ばかりが求められているのではないと思います。</p> <p>多種多様な教育、選択ができる環境がなくなってしまうことが本当に正解でしょうか？</p> <p>公立の幼稚園を希望される保護者の要望は難しくないことばかりだと思えます。その声を聞いてくださったことはありますか？</p> <p>働く保護者が多くなったことに対する対策は園をなくすことのように思えてなりません。他に幼稚園があるのだから公立の幼稚園はいらないのでしょうか？</p> <p>どうか保護者の声を聞いていただきもう一歩歩み寄って頂きたいと切に願います。</p>
729	<p>私自身娘たちは保育園に通わせていましたが、知り合いのみなさんは玉津幼稚園に通わせている方が多く、いろいろな話を聞きますが、みなさん、玉津幼稚園に通って良かったと言っていました。たくさんの経験をさせてくれたり、地域密着で発達の遅れがある子も知識豊富な保育士さんが丁寧にみてくれるといった手厚いかかわり、やはりなくてはならない施設だと思いま</p>



	す。まずは今のニーズに合った3年保育実施を検討いただきたいと思い、意見を書かせていただきました。
730	市立幼稚園を3年保育にもせずに20名を切った閉園にするというのにはどうしても抵抗を感じます。 閉園によって通いづらくなる地域もあると思うので、推し進めるなら通園バスも手配してほしいと思います。
731	通っている幼稚園がなくなるのは嫌です。 なんとかしてください、お願いします。
732	少子化対策は今最も重視すべき対策であり、地域において公的幼稚園は最後の砦ともいえる重要な施設です。しかし案を読む限り経済効率のみでの判断としか読み取れません。また、広く市民に周知し十分な議論がなされたのでしょうか。公的な幼稚園ならではの役割があり私立も含めた多様、重層的な取り組みこそ求められており公立幼稚園の継続を希望します。
733	青山台こぼと幼稚園の存続（落選や引っ越しで私立に入れなかった子どもたちの受け皿の為）
734	青山台こぼと幼稚園の存続（落選や引っ越しで私立に入れなかった子どもたちの受け皿の為）
735	青山台こぼと幼稚園の存続（落選や引っ越しで私立に入れなかった子どもたちの受け皿の為）
736	青山台こぼと幼稚園の存続（落選や引っ越しで私立に入れなかった子どもたちの受け皿の為）
737	青山台こぼと幼稚園の存続（落選や引っ越しで私立に入れなかった子どもたちの受け皿の為）
738	<p>○はじめに</p> <p>永年、神戸市立幼稚園の幼児教育・保育プログラムの質の高さには敬意を持ってきました。全国的に見ても、屈指の幼児教育・保育の在り方です。</p> <p>そして、公立の保育施設や民間事業者による私立の教育・保育施設のプログラムの在り方に大きな良い影響を与えてきていると確信しています。</p> <p>そこで次の3点から意見を述べます。</p> <p>1. 市立幼稚園全園における3年保育の早急実施をご検討のうえ、お願いします。</p> <p>園児数の減少が再編、閉園の根拠ですが、ほんの4分の1程度の園数で3年保育を実施しただけでは、検証されたかどうかがよく分かりません。早急に全園3年保育を実施して、ニーズに応じていただきたいと思います。また現在において3年保育実施予定の園については、園名と実施時期を方針の中に明記してください。</p> <p>2. 再編を進め過ぎない。園区が広くなり過ぎて、通園させにくくなります。</p> <p>今までに再編のため園区が広がり過ぎた市立幼稚園については、送迎バスの活用を図ってください。また、保護者の自家用車でも通園できるように、駐車スペースの確保等（警察との協定等）システムを図っていただきたいと思います。</p> <p>3. 私立幼稚園の経営に配慮している面があるでしょうが、そのために公立幼稚園を減らす方向ありき、というのは本末転倒だと思います。私立幼稚園の特徴ある保育に敬意を表しながらも、質の高い神戸市立幼稚園が中軸になってほしいと思います。</p> <p>私立幼稚園については利益優先が第一義なので、突然に閉園という事態が起こりかねず幼児教育・保育が軽視されがちになります。そのようなときには、公立幼稚園がいつでも引き受けるという気概とシステムを持ってほしいと思います。現在でもそのような姿勢があり、救われている幼児が多くいます。これまで以上に、公立幼稚園がそのような役割を果たせるように</p>

期待しています。

○おわりに

以上、3つの視点から意見を述べました。神戸の幼児教育・保育の質の高さを維持、持続させるために、ご検討をよろしくお願いします。

太山寺幼稚園の未就園児クラスでお世話になりました。

3人の子供がいるのですが、第一子の時は市立幼稚園の存在を知らず、選択肢が私立幼稚園のみと思っていたのでバス通園の私立幼稚園に入園しました。第二子は1歳違いでしたので、同じ私立幼稚園に入れました。

第三子は3学年差でしたので、ゆっくりと幼稚園について考えることができ、\*\*歳から太山寺幼稚園の園庭開放に通いました。

少人数ならではのゆったりとした保育環境、ベテランの先生による園児への余裕ある関わり、豊かな自然環境、小学校の敷地内にあり日常的に小学生とも顔を合わせて話し小学校生活の想像ができる、小学校の給食室から漂うおいしい出汁のにおい、園児たちののびのびとした表情、すべてにおいてすばらしかったです。何よりも、親が自分の子にゆっくり向き合える空間でした。

私立幼稚園はいかに親の手を煩わすことをなくすかという点に力を入れているように思います。なぜならその方が集客が見込まれるからです。早くこどもから自由になりたい、仕事に集中したいから少しでも長く預かってほしい、という親が私立幼稚園には非常に多いと感じました。

一方、太山寺幼稚園の保護者は子育てを楽しんでおられる方が多く、若く、子だくさんでも、どこか余裕があるようなお母さんにたくさん出会えました。こどもたちも年相応の駄々こねやもめごとはあったとしても、情緒が安定している子が多かったと記憶しています。

739

第三子は早生まれで言葉も遅く、大人数の私立幼稚園に年少から入園させることは避けました。太山寺幼稚園が3年保育であればと強く思いました。結局、2年保育で入園する頃には、第三子も自分の意思を表現できるようになっており、憧れの幼稚園バスに乗りたいたいと言われ、私立幼稚園に入園させました。

どこでも楽しめる性格でしたので、私立幼稚園で楽しく過ごしていましたが、親としては太山寺幼稚園でもっとのびのびと育て欲しかったなあという悔いは残っています。それよりも、いちばんこだわりが強く育てにくかった第一子こそ、太山寺幼稚園で育てたかったと、中学生になった今でも思っています。

2年以上園庭開放で通った第三子にとっても、3人の子育てに追われながら園庭でかわいいこどもたちを見てほっこりしていた私にとっても、太山寺幼稚園はかけがえのない場所でした。そのため、このたび閉園のお知らせを聞き、とても残念に思っております。

通園の送迎、給食、預かり保育の充実など、私立幼稚園、こども園の魅力は計り知れません。ただ、それと比較しても素晴らしい魅力が太山寺幼稚園にはありました。今、どなたかお母さんに幼稚園どこかいいところないかな？と聞かれたとしたら、太山寺幼稚園と答えます。

	<p>私立幼稚園を一生懸命探していた当時は、競争率は高いけれどいいところ見つけた！と喜んで入園させましたが、3人卒園して成長した姿を見る限り結局私立はどこでも一緒かなという印象です。どこの幼稚園も先生方の入れ替わりが激しく、ブラックな働き方の環境も垣間見え、心配になる時もありました。問題行動の多い第一子は、先生からとても未熟な声かけをされて、傷ついたこともあります。若くフレッシュな先生方が多いことも良いのですが、やはり熟年のベテラン先生もこどもには必要です。公立ならではのマンパワーの強みはあるのではないかなと思います。</p> <p>太山寺幼稚園が閉園する前にしてほしかったことは、周辺地域への周知です。驚くほど知名度は低く、存在すら知らないお母さんがたくさんいました。バスも走っていないから宣伝効果もありません。</p> <p>児童館など未就園児への広報活動や、なんなら出産直後の健診の場でも、公立幼稚園の存在を示すべきだと思いました。</p> <p>もう1点はもっと早くから3年保育を導入してほしかったです。そうすれば私立と公立を選択対象として比較する家庭はもっと多かったと思います。</p> <p>一個人の意見ですが、だまっちはおられず長々と失礼いたしました。</p> <p>3人とも就学し、幼稚園とは縁遠くなりましたが、太山寺幼稚園の存続は切に願っています。</p>
740	<p>神戸市立幼稚園が次々に閉園や休園になっている現実を残念に思っている者です。若い頃、教諭として勤務し、子供は神戸市立の幼稚園に入園させました。</p> <p>その当時は一年保育がほとんどの時代でした。周りの子供達が私立の二年保育の幼稚園に行くなか、一年保育でも市立の幼稚園に入園させたのは、神戸市立の幼稚園の教育の質が高いことを感じていたからでした。私立幼稚園との違いを身を持って感じていたからでもありました。少子化などで子供を取り巻く環境が大きく変化しているのは理解していますが、こんな時だからこそ、閉園という方向に進むのではなく、一人でも多くの子供達が市立の幼稚園に通園できるように努力するのが、教育行政としての責務なのではないでしょうか！今ある神戸市立の全幼稚園での三年保育の実施等、やるべきことは、まだまだあると思います。</p>
741	<p>保護者のニーズに合わせると全ての園に3年保育は必要だと思います。</p> <p>加えてこども園も増やすことも考えて欲しいと思います。</p> <p>早期実現を願います。</p>
742	<p>公立幼稚園は子どもたちが平等に保育を受けることができる、保育を受けられる権利を与えてもらえる教育機関だと思います。</p> <p>また、保育を高めていく研究会等実施し研鑽されており、市立幼稚園の先生方は保育者としての質が高いです。</p> <p>安易な保育現場に流されることなく、神戸市の幼児に対する質の高い保育をすすめられている神戸市立幼稚園は必要です。</p>
743	<p>公立の「青山台こぼと幼稚園」には大変お世話になりました。</p> <p>以前から3年保育にならずで、それが理由で私立に行く方も周りにはいましたが、私は2年保育ですがこぼと幼稚園に入りました。</p> <p>本当に良くして頂きました。</p> <p>私立幼稚園は、個々のカラーが強く、少しでも発達が遅いと受け入れてくれなかったり、必要以上に教育に力を入れている幼稚園もあります。</p>

	<p>自分の子供には、至って普通の環境で、色んな人がいる中で育てたいと思い公立に入れました。</p> <p>公立の幼稚園が3年保育だったらもっと公立の幼稚園に入る人が増えるのに、なぜならないのでしょうか。</p> <p>絶対に公立の幼稚園を無くしてほしくありません。</p> <p>青山台こぼと幼稚園を3年保育にして、絶対に無くさないで欲しいです。</p> <p>宜しくをお願いします。</p>
744	<p>3年保育主流のなか、2年保育の公立に子供が集まりにくいのは当たり前だと思います。3年保育ならば公立幼稚園に行きたいとよく聞きます。在園人数が少ないことで、ニーズがないと判断して、再編していく案には反対です。地域に根差し、様々な子供を受け入れ、保育の質も高い公立の幼稚園の存続、また神戸市立幼稚園全園3年保育の実施を要求します。</p>
745	<p>全園3年保育の実施は必要で、公立幼稚園の質の高さは素晴らしく、今後も残していくべきである。税金はこのように所に使うべきだ。</p>
746	<p>園児が減り経営が大変なのはわかりますが、発達障害の有る、またグレーゾーンと言われる子供達、のびのび子育てをしたい親御さんにとって市立幼稚園の存在は有り難い!と言う話を耳にします。</p> <p>なので無くす方向ばかりではなく、なんとか残す方法を考えてもらいたいです。</p>
747	<p>垂水区の奥の池幼稚園であずかり保育のお手伝いをさせていただいていました。</p> <p>子どもたちはのびのびと遊び、真剣にけんかもしていました。閉園することが決まると、残念ながら入園者が少なくなりました。それでも奥の池幼稚園で楽しく生活をする子どももいました。先生たちの子どもへの眼差しはとても温かかったです。</p> <p>神戸市はなぜ公立幼稚園が閉園に追い込まれるのか・・・明石市は小学校に隣接して公立幼稚園があって、大勢の子どもたちが通っている様子です。</p> <p>最近の私立幼稚園は3歳児クラスのもう一つ下2歳児クラス（毎日ではなくて）もあると聞きます。</p> <p>残っている公立の幼稚園を閉園の危機から守るために、3年保育を行って欲しいと思います。閉園された幼稚園で働いていた先生方もいらっしゃるのですし、実現可能だと思います。ぜひとも3年保育をすることをご検討願います。</p> <p>わが子は、西宮市の公立幼稚園に通っていましたが、当時の西宮の公立幼稚園は1年保育でした。「2年保育の実現を！」と声が上がっていました。35年も前の話です。今朝の公園には子どもが少ないです。集団生活を送る年齢が低くなっています。</p>
748	<p>P5 4 再編（1）方針</p> <p>①集団保育の確保に向けた再編</p> <p>・一定の集団規模を確保することは、幼稚園における教育の維持・向上を図り、その目標を達成するために重要であることから ～ 再編を検討していくこととします。</p> <p>P9 5（2）市立幼稚園の機能強化</p> <p>①全市の～</p>

	<p>・再編後の拠点となる園の体制を強化する～</p> <p>→この部分について、再編をすれば通園距離が長くなり、更にニーズが減少することは明らかなので、一定の集団規模を確保することはできなくなると思います。</p> <p>再編をする前に、全市立幼稚園での3年保育実施、給食の導入、預かり保育の時間延長等、ニーズに近づける対策を実施していただくことで、今の幼稚園を存続させることに重点を置いていただきたいと切に願います。</p> <p>P10 5 (3) 教育機会の保障 (3年保育・園区)</p> <p>従来からの市立幼稚園の役割を踏まえ、障害のある幼児や養育環境上課題のある幼児等を～支援し、幼稚園教育の期間全体を通して教育機会を確保するため、～現在未実施の区域で～3年保育を進めるとともに、園区を原則、区域単位に改める</p> <p>→この部分について、障害のある幼児や養育環境上課題のある幼児等が、遠い市立幼稚園まで通うのは、保護者や本人に更なる負担がかかるので、園区を広げて閉園していくことは、支援にはつながらないし、教育機会を奪うことにもなりかねないと思います。園区を広げるのではなく、全園で3年保育を早急に実施し、地域に根付いた保育を続けていただきたいです。</p> <p>神戸市立幼稚園の教育は素晴らしいですし、先生方も熱心で、今後もずっと続いていってほしいので、再編ではなくニーズに応じた対策に焦点を当てていただきたいです。</p> <p>「公・私立の教育・保育施設等による合同研修も実施する等して、幼児教育に関する研究及びその成果の共有を～」とありますが、市立幼稚園に通っていて現状で十分に素晴らしい教育をしてくださっていますので、市立幼稚園ならではの教育の機会を失くして縮小していかないでほしいということが願います。</p>
749	<p>公立幼稚園をなくすのは、絶対に反対です。</p> <p>私の子どもは3人共、地域の公立幼稚園にお世話になりました。</p> <p>小学校にも近く交流もあり、園庭が広く子どもたちの自主性を尊重してくださるあたたかい雰囲気で大好きでした。</p> <p>一番上の息子は知的障害を持っていましたが、どの先生方も優しく息子に寄り添ってくださり、どうすれば困りごとが減るのかや、保護者へのケアもすごく丁寧でした。毎日のように園での様子を細かく伝えてくださり、家での様子も聞いてくださり、精神的にもフォローして下さっていて、私も安心して通わすことができました。気持ち的に一番しんどい時期だったと思うのですが、一人で抱えこまずにいられたのは、本当に幼稚園の先生方のおかげだと思っています。</p> <p>下の娘たちも2年間の幼稚園生活で、自然と触れ合いのびのびと過ごすことで、生き生きと成長しているように感じます。小学校に入ってから、公立幼稚園卒園の子どもたちのほうが、友達付き合いも運動も、勉強も、すごく積極的な子が多いです。</p>
750	<p>日頃より大変お世話になっております。</p> <p>今回の方針案について、通級指導担当者として大変危惧しております。</p> <p>市立幼稚園に機能が移転され、幼稚園担当者が拠点教室から離れると、</p> <p>●方針案では「幼児の家庭がより指導が受けやすい環境となるよう」とありますが、園での生</p>

	<p>活だけではなく、小学校就学以降の学校生活に大きな不安を抱えています。現状の拠点校方式であれば、小学校と併設の教室に通うことで、「チャイムが鳴ったり、給食があったりする小学校の」環境にも慣れることができます。また、小・中学校担当者と日常的に触れ合う機会があります。幼児にとっても、保護者にとっても、就学以降のイメージを描きやすくなると思います。自園への機能移転で失うものが多いと考えます。</p> <p>●「幼小中の連携による配慮の必要な児童に対する効果的な通級指導システムの導入」は「博報堂賞」を受賞するほどの神戸市が誇るべき伝統、専門性を継承してきた大切な基盤です。幼稚園担当者が自園に移ると、神戸市の就学相談、教育相談をはじめ、幼小中の特別支援教育の質の低下を招くことは確実です。</p> <p>●通級指導教室における幼小中のスムーズな接続が損なわれます。拠点校方式であれば、教員同士の連携や引継ぎがスムーズです。幼児や保護者にとっても、顔の見える関係は安心につながると考えます。</p> <p>●幼児が児童や生徒が触れ合って育ちあう経験ができなくなります。保護者も幼稚園以降の成長の見通しを得て安心できます。</p> <p>断固として、「拠点校通級の現状維持」を求めます。 ご検討のほど、よろしくお願いいたします。</p>
751	<p>新聞記事等で知り、資料をみて、危機感をもちました。</p> <p>神戸市として、様々な見通しや考えがあると思いますが、このような短期間で、市民の本当の声、声をあげるべき人の声は反映されるのでしょうか。</p> <p>神戸市で、幼児教育は人生の基盤であることを、今ここで、よりよい教育のために見直すべき時ではないでしょうか。</p> <p>組織が縮小化されることは、様々なデメリットが出てくると思います。</p> <p>園数が減り縮小されることで、先生方の人数が減り、神戸市が求めている役割を果たせるのでしょうか。</p> <p>人を育てるためには、潤滑な人間関係も大きく左右するため、危惧しております。ゆとりのある学校や園になるようにご配慮をお願いします。</p>
752	<p>神戸市立幼稚園の存続について</p> <p>私は、社会福祉法人の保育園の主任をしております。</p> <p>保育園は、加古川市にありますが、神戸市立幼稚園の教育内容の素晴らしさを知り、先生方の日々の子ども達との関わり、きめ細やかな教育を学ばせていただくため、運動会、生活発表会、あつまれ神戸っ子などの行事を何度も参観させていただく機会がありました。一人ひとりにきめ細やかに関わっておられる姿や PTA の方々の教育に対する理解がされており先生と保護者がともに協力をして子育てされている事や</p> <p>子ども達の健やかな成長のため日々、先生方が毎日の教育以外にも研修を続けられ学び続けられている姿勢に感銘をうけました。</p> <p>私は、以前、神戸市西区**に住んでいました。二人の子育て中子どもが小さい時に、太山寺幼稚園に預けたいと思っていました。</p> <p>3歳児から幼稚園教育を受けたかったのですが3年保育がありませんでしたので、とても残念に思いました。</p>

	<p>伝統のある太山寺小学校と交流があり、地域の関わりが多い太山寺幼稚園の子ども達のものびのび育つ姿を見ていたので、太山寺幼稚園も閉園になる予定を知り、とても悲しく残念に思います。</p> <p>少子化が進み、保育園、幼稚園の抱える問題も複雑になってきました。</p> <p>神戸市立幼稚園でしか学べない良さがあると思います。</p> <p>今後、神戸市立幼稚園が存続できるためにも地域の子育て世代、幼稚園教諭の声を聞き、より良い方法を見つけて存続してほしいと思います。</p> <p>人数が少ないという課題はある区域もあると思いますが、地域の幼稚園の今後の発展も期待しております。小学校との連携もあり1年生になった時の不安もなくスムーズに小学校生活をスタートできる神戸市立幼稚園の存続を希望します。</p>
753	<p>○幼児の通級指導は拠点校で行われることで、通いやすさ、専門性、指導の質の維持が確保されている現状がある</p> <p>拠点校に残す方向性で検討していただきたい。</p>
754	<p>今後の幼児教育、保育における市立幼稚園について。日頃、子育てサロンなどで未就園児の保護者と関わる人が多いので、現場の声としてご意見申し上げます。</p> <p>なぜ公立の幼稚園が「こども園」にならないのか、そもそも神戸市には公立のこども園がなぜないのか、不思議です。</p> <p>公立の幼稚園のメリットは早期療育が必要な園児が、きこえとことばの教室の教員と日常的に関われることや、私立幼稚園などではなかなかえられない経験豊かな教員の幼児教育が受けられること、また、近隣の施設との連携がしっかり取れていること(小中学校のみならず、地域行事や自治会との連携も取れている園が多いと感じます)。</p> <p>他にも、私立の幼稚園は教育的な面が多く、そういうことに不快感を感じてる保護者も多数いますが、選択肢がないためにそういった幼稚園を選んでいる方も見えました。(いまだに入園に際して面接を設けてる私立幼稚園があります)</p> <p>働いていない保護者は子供の教育にとっても高い関心を持っていますが、それは早期教育と呼ばれる「習い事」をさせたいわけではありません。</p> <p>公立の幼稚園を、保護者の求める形にしてくれないのはなぜなのか。</p> <p>公立の幼稚園の、「こども園」としての存続を強く希望します。</p>
755	<p>○通級は小学校への接続という意味でも小学校内にあることで、小学校の先生方とお話もでき、雰囲気も感じられる。</p> <p>また、感覚統合の専門的な遊具やきこえとことばのオージオメーターなどの施設面でも自園になった場合心配である。</p> <p>幼稚園内にあることで、ことばの指導をする際に、隣から歌声やピアノの音が聞こえるのは心配である。</p>
756	<p>市立幼稚園に子どもを通わせている者です。フルタイムで働いていましたが、預かり保育が16時半までということで時短勤務になりました。それでも、市立幼稚園に通わせたいと思う良い点がたくさんあります。広い園庭でのびのびと身体を動かせる環境がある。地域の方々と交流が多く、今のこの時代とても貴重なことであり、安心感もあるということ。親子の交流行事が多く保育参観も定期的により普段の様子を知ることができる。先生とのやり取りが毎日可能。</p>

	<p>という点は本当に良かったと思っています。フルタイムで働く周りの方で、2年保育だから、延長が16時半までだから働けなくなる、という理由で市立幼稚園を諦めている方がけっこういらっしゃいます。平等な教育の場を作って頂き、この素晴らしい環境の市立幼稚園が少しでも長く存続してくれることを望みます。</p>
757	<p>娘を4人、市立幼稚園で過ごさせていただきました。</p> <p>園児数も減り、採算が合わず、ニーズがあるのかと疑問に思われるのも仕方ないとは思いますが、園児数が増えるように対策をしたのか？</p> <p>問題点は何なのかの検証はなされたのでしょうか？市立幼稚園の教育は、子供達の意見を尊重し、のびのびと育ててくれる環境が整っていると感じますし、地域への貢献度も高いと思います。</p>
758	<p>P3 現状・課題</p> <p>(1) (2) 園児数が少なく集団による効果的な保育を行うことが困難な園が出てきている、について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市内の保育施設に在籍する3～5歳の市内在籍児童の状況を私立認定こども園と公・私立保育所、私立幼稚園、市立幼稚園で比較し、%で表していますが、市立幼稚園の3歳児保育実施園は32園中9園しかなく、同じ条件での比較ではありません。全園で3年保育を実施していれば数値は大きくなると思います。</li> <li>・市立幼稚園の園児数が少なくなっているのは、3年保育を実施していないからです。保護者は3年保育を希望しています。今回閉園対象園はすべて2年保育です。保護者の中には公立幼稚園に入れたいが4歳まで家庭で子育てすることが「しんどい」と感じる保護者がいます。周りの3歳児が私立幼稚園や保育所に入ってしまう、家庭で自分の子どもと向き合って4歳入園までの1年間を過ごすことが難しいのです。それでも公立幼稚園を希望する保護者は幼稚園の「みんなの幼稚園（未就園児保育）」や児童館の幼児クラブなどを利用して4歳まで待っていてくれます。それができずに公立幼稚園を諦めて私立幼稚園に入れる保護者もいます。</li> <li>・市立幼稚園は3年前から全園で長期休業中も含めて毎日、8時30分～16時30分（保育時間も含む）まで預かり保育を実施しています。保育時間が短いという理由で園児数が少なくなっているとありますが。パート勤務や介護、リフレッシュなどの理由で利用されています。ただ2年保育で4歳からでないとい入園できないので、保育所や認定こども園のような機能にならないのです。3歳児から入園できれば、育児休業明けの短時間勤務の方や小規模保育事業所からの転入で利用することもできます。厚生労働省は3歳から小学校入学までの短時間勤務を企業に義務付ける育児介護休業法の改正に向けた方針を出す予定です。そうなれば市立幼稚園の預かり保育でも十分利用できます。</li> </ul> <p>P4 (3) 幼児教育の質の保障</p> <p>小学校における教育への円滑な接続を含め、神戸市全体の教育・保育の質の向上に向けて、公私立の教育・保育施設や所管部局との連携のもと、実践研究や研修などさらなる充実を進める必要がある。</p> <p>について</p> <p>近年、保育施設の量を増やしたことで保育の質が問題となっています。幼稚園は学校教育の基盤です。託児所でも塾でもありません。公立幼稚園は文部科学省の幼稚園教育要領をもとに保</p>



育をしています。英語や漢字、運動などに特化した保育はしていません。それらを希望する保護者は私立を選びますし、希望しない保護者も近隣に市立幼稚園が無ければ、私立幼稚園行かせるしかありません。幼児の教育は環境による教育です。幼児が自ら環境に関わり、興味をもち、考え、試行錯誤して課題を解決していく力を育てています。そのために教師は環境を整え、必要な援助を日々研究しています。市立幼稚園は教師の保育力を高めるための研修を充実させています。特別支援教育や人権教育、防災教育、幼小接続など様々な実践研究を積み重ねてきました。そして、私立幼稚園、保育園、認定こども園などに発信し、ともに保育の質を高めようとしています。幼児教育の質の保障が必要と考えるならば、実績を積み、リーダーシップをとってきた市立幼稚園を閉園することは保育の質を高めることにはならないと考えます。

#### (4) 障害の有無や家庭環境に関わらない教育機会の確保 について

・市立幼稚園は当初からインクルーシブ教育を行っています。特別な配慮を要する幼児が多く在籍しています。「個が育ち、集団が育つ」保育に取り組んでいます。特別支援教育の研修を重ね、様々な機関と連携して個々に寄り添った適切な援助をし、小学校へつないでいます。特別な配慮を要する幼児の中には、私立幼稚園に入園を断られて市立幼稚園に入園してくる幼児がいます。私立幼稚園で「年長になってディズニーのメドレーが弾けるんですか?」「〇〇ちゃんのために他の子どもの保育の時間を割くわけにいかない」「幼稚園に来てもいいが、どのクラスにも所属をしないで毎日いろいろなクラスに入る。卒園アルバムにも載りません」など言われた保護者もいます。このようにすぎるようにして市立幼稚園に入園してきた幼児にたくさん関わってきました。市立幼稚園が区域に1園程度になれば、そのような子供たちはどうすればいいのでしょうか。配慮を要する子どもの保護者は地域の市立幼稚園で一緒に過ごした友達と共に小学校に進んでほしいと願っているのです。

・年度途中で転居してきた幼児も私立幼稚園に断られ、どこにも入れず、市立幼稚園に入園してきた子供も多くいます。市立幼稚園では定員超過以外の場合以外は全員受け入れています(5歳児は定員なし)。神戸市に転入の際に保育施設の受け入れ先が見つからないのは保護者にとってはとても不安なことです。そのような家庭の受け皿になる市立幼稚園は必要です。

・家庭の事情で5歳児でも保育施設に通えていない無園児がいます。市立幼稚園では「なかよし愛児園」として小学校入学前の5歳児の未就園児を市立幼稚園に入園させて集団保育を経験させる、という事業を行っており、全市で毎年2~30名の該当者がいます。小学校の就学前健診と連携して該当幼児の入園を勧めています。しかし、近年、市立幼稚園が減少し、近隣で通園できる園が無く、入園を諦める幼児がいます。入園した幼児は期間の短い幼稚園生活ですが、友達との関わりを楽しみ、集団生活を経験して小学校に進学していきます。市立幼稚園がこれ以上少なくなると、未就園のまま小学校に入学する幼児が増えることとなります。

#### P8 垂水区の再編状況 について

・垂水区には3年保育実施園がありません。しかも園児がある程度在籍しているたるみ幼稚園が再編の対象になっています。周辺に保育施設が多いとありますが、数量や収容人数だけで決めず、保育の内容で選択できるように残していただきたいです。

	<p>以上のことから</p> <p>○市立幼稚園全園の3年保育を実施し、園区を廃止してください。同じ神戸市民でありながら市立幼稚園の3年保育を受けられる子供と受けられない子供がいます。市立幼稚園に通わせたい人が通えるように、機会を均等にしてください。</p> <p>○西区の北部には市立幼稚園が無くなることとなります。地域の偏りが無いように閉園対象園を見直し、無料の通園バスを走らせるなど市立幼稚園の保育を受ける機会を保障してください。</p> <p>○神戸市よりも周辺都市に人口が流れるのも子育て支援の状況が大きいと思います。ぜひ魅力的な子育て支援のできる、教育に力を入れる神戸市にしてください。</p> <p>○今回の方針が実施されて、市民の多くが恩恵を受けるのでしょうか。喜ぶ人がいるのでしょうか。恩恵を受けるのは私立幼稚園、私立保育園、認定こども園などの経営者だけなのではないかと考えています。</p>
759	<p>児童館に通っていますが、本当は公立幼稚園に入れたいけれど、3年保育がなくて困ると言う声をたくさん聞きます。</p> <p>公立がなくても私立幼稚園があるからいいのではなく、保護者は子供が安心して楽しく過ごせる公立幼稚園に入れたいと思っています。</p> <p>公立幼稚園の人数が少ないからと言いますが、入れたいのに入れられないという事実があることを分かってほしいです。私立と同じ条件にすれば間違いなく公立に入れる人が多くなるのは明確です。</p>
760	<p>我が家は現在**、**の娘2人を公立幼稚園でお世話になりました。在園の保護者から今回の件をお聞きし、激しい憤りを感じています。園児数減少へのできる限りの対策をすすめることのない方針は認めることはできません。神戸市立幼稚園でありながら、神戸市が公立幼稚園の魅力を伝え、園児数確保に向けて全力で取り組んでいるようには全く見えません。どうか、園児数だけを見るのではなく、身近な自然、地域の方々との触れ合い、子供の思いを大切に作る温かな公立幼稚園の魅力が伝わる政策を積極的に行っていただきたいです。</p>
761	<p>道場幼稚園は、自然溢れた環境の幼稚園です。少子化もあり園児の数は、少数である。保護者の多くは、3年保育がある近隣の鹿の子台の幼稚園に通園してきます。道場幼稚園も、3年保育の実施が可能であれば、園児の数が増える事は間違い無いです。近くの幼稚園で過ごすことが、自分の街を愛することに繋がり、その思い出は、貴重な心の栄養になると思います。是非とも、3年保育を願います。</p>
762	<p>神戸市立幼稚園に勤める者です。遊びや環境を通して子供の主体性を育む神戸市立幼稚園の教育を望むご家庭は多く、実際現場で、本当は3歳から入れたいが4歳まで待機して入園される方や、3年保育だったら入れるのにとやむを得ず他の園にいかれる方々をたくさん見てきました。特別支援を要するお子さんが私立を断られてきたり、そこではやっていけないからと途中で転園して来られたりする家庭もあり胸が痛くなるのが現状です。公立に通わせたいが園区であつても遠すぎて公共の交通機関では通えず、車もないので諦めますという家庭もたくさん見てきました。</p> <p>神戸市の教育現場を長年見てきて、誰もが幼児教育を平等に選べて安心して受けられる環境になっていないのではと危惧しております。また、区に1つ教育のセンター的機関としてお考えですが、残った園、少ない職員体制でこれまで全公立幼稚園で守ってきた保育の質を維持し、さらに私立や保育所等多様化した現場に幼児教育を発信していくにはこのままでは不可能に近</p>

	<p>いと思います。これからの神戸市の教育の具体的なビジョンが全くわかりません。少子化による規模の縮小は覚悟していますが、ただ公立を望む者=利用者がいないから減らしますというのでは納得いきません。神戸市立幼稚園の教育は保護者は必要としています！どうか保護者のニーズに応えて、全園3年保育、預かり保育を7時まで、駐車場や園バス等通園環境の整備を実現してください。神戸市の子供たちが平等に安心して教育を受けられる環境をつくってください。</p>
763	<p>公立幼稚園の閉鎖に反対です。</p> <p>私立を希望しても断られたり入れなかつたり</p> <p>障害を持っている私立は断られることもあるとお聞きしました。</p> <p>公立幼稚園はそのような児童の受け皿にもなっているとのこと。</p> <p>大切な期間、教育を受けられない児童も出てくるかもしれません。</p> <p>閉鎖をもう一度考え直して欲しいと思います。</p>
764	<p>「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について（方針）」案について、意見を述べさせていただきます。</p> <p>市立幼稚園は、地域に根差した教育を実践し、標準的で質の高い教育を実践していることは承知していますが、下記の理由により方針案に賛同します。</p> <p>①集団保育の確保</p> <p>市立幼稚園は、園児数がかなり少人数になっているとお聞きしています。少人数での学びに対して全て否定するものではないですが、集団生活を通じて、多数の同年代の幼児と関わり合い、支えあい生活する楽しさを味わうことにより、主体性や社会的態度を身に付けていくことが重要であると思います。</p> <p>子供と変わらない同数の大人（先生）に囲まれた生活を行うよりも、同世代の幼児に囲まれた生活を送る方が、幼児の学びにいい影響を与えたいと思います。そういう意味で一定の集団規模の確保は必要かと思えます。</p> <p>②少子化の進行</p> <p>「市立幼稚園のあり方に関する検討会」での意見のまとめでも、少子化の進行にともない、2060年には15歳未満の人口が半分近くの10.3万人になると記されています。また共働き家庭の増加等により、幼稚園の利用を希望する家庭が全体的に減少していくことも周知の事実です。</p> <p>現時点でも市立幼稚園は3.4%しか児童が通っていない状況を踏まえましても、公私立の認定こども園・幼稚園・保育所と協調してこどもの受入れを進めていくのは当然のことではないでしょうか。また、再編により産み出された予算を神戸市全体の子育て施策に活用していただきたいです。</p> <p>市立幼稚園を再編の上、拠点化することにより、公私立教育保育全体がレベルアップすることにより、神戸の未来を創る子供たちのよりよい成長に期待したいと思います。</p>
765	<p>私は、自分が幼児だった頃に、神戸市立幼稚園に通園していました。公立幼稚園のよさは、地域に根差した園であり、地域の中で子供を育てているところです。この少子化の時代、人とのかかわり希薄になってきている中、公立の幼稚園では、自分の地元で親しみをもち、将来その地域を担う子供を育てていると思います。そのことが、長い目で見て、神戸市の将来につなが</p>

	<p>っていくと思います。私自身も神戸市が自分の地元に着ががあります。それは、幼稚園で過ごした日々の楽しい思い出が影響していると思います。ただ今の方針では、地域が地元の幼稚園を守りたいと思っても、3歳保育を全園で実施していない、通園環境が整っていない、預かり保育の時間が短いなど、保護者が利用しにくい状況にあり、そのため希望する保護者が少なく、集団保育が保障できないということになっていると思います。まずは、保護者が利用しやすい通園環境を整え、保護者のニーズに合わせていくことが必要ではないかと思ひます。</p>
766	<p>神戸市長の発言で「神戸市の人口が150万人を下回り今後の増加は見込めない」という内容が報道でも取り上げられた。全国的にも人口減少が進んでおり、少子高齢化、経済状況の不安定さ、子育て世代の貧困等々、神戸市の人口増加の要因は極めて厳しい状況であることは言うまでもない。</p> <p>その中で、幼児教育について特に市立幼稚園の再編というところにメスを入れようとしているが、神戸市教育行政としての幼児教育、特に存続が厳しい地域の幼稚園にこそ手厚い支援をすることが神戸市民、そして神戸市の責務である。</p> <p>3.(1)方針について</p> <p>一定の集団規模を確保することは、幼稚園における教育の維持・向上を図り、その目的を達成するために重要であることは、重々承知できる。</p> <p>しかし、各教育・保育提供区域における幼稚園就園ニーズの減少、保育利用のニーズの増加という観点についての対応がなされたのか。「子育て家庭の支援」「幼保連携」など言葉巧みに言われてきたが、教育行政において公教育のあり方について真剣に取り組んできたかが問われている。あらゆる場面で行政のサービスが民間にゆだねられていく中で、教育にまで及ぶ感が否めない。市民の立場からすると再編により、経済的な事情や、送迎にかかる時間等々、該当地域に住む市民の普段が大きいのか、その地域の過疎化に一層拍車がかかることは明白である。</p> <p>よって、成り行き任せの再編を行うことよりも、現状を改善すべき手立てを考えた方針を考えるべきである。でないと現在通園している園児並びに保護者、さらには教職員のモチベーションなどを察すると耐え難いものがある。少人数の園を立て直す手立てを現場だけに任せ、教育行政からの支援が感じられない切り捨ての方針にすぎない。子供家庭局、教育委員会の連携を十分に行い、維持存続できる方針を示すことで、神戸市の住みやすさ、手厚い子育ての環境づくりなどの姿勢が人口増にもつなげることができると確信する。</p> <p>究極のところ「教育は神戸市100年の計」教育に予算と叡智を今こそ結集すべきである。</p> <p>まずは、早急な神戸市立幼稚園の3年保育の実施をしていただきたい。今でも、3年保育があれば、通いたいと思っている方が大勢います！！</p> <p>そして、定員の撤廃。入園希望者が通いやすい通園環境の整備をしてほしい。</p> <p>早急な対応をよろしくお願いします！</p>
767	<p>今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)案に関する意見</p> <p>二人の娘を公立幼稚園でお世話頂いた保護者です。先日新聞発表をみてとても残念に思ひ意見をお伝えします。</p> <p>広々とした園庭で四季を小さな自然や生き物とともに子どもを育てて頂きました。娘は動物のお世話が大好きになり現在は動物をお世話する仕事についてます。娘の育ちの根っこの場所です。また当時全盲の園児さんが通園されてました。とても元気でワクワクを持ったお子さん</p>

	<p>で。先生や職員の方はもちろん自然と保護者や子どもたちも園皆で見守っていたように思います。卒園時「将来は東京で一人で暮らしてみたい」と言う言葉に驚きつつこれぞ育ちだと感じました。</p> <p>時の流れとはいえ100年をも超える歴史を持つ園もある神戸市立の幼稚園を簡単に閉園させる方針というのはとてももったいなく残念な損失だと感じます。子どもは巣立ちますが、子どもを守る園はずっと居るのです。</p> <p>三年保育、預かり保育等閉園する前に出来ることすべきことは神戸市にはあると思います。貴重な幼稚園を簡単に閉園させるべきでないように思います。</p>
768	<p>3年保育を充実させてほしいです。年少組の入園人数制限もなく希望者が皆通える、地域の幼稚園としてあってほしいと思っています。預かり保育も17時まで実施していただけると、働きながら子育てするというニーズも果たされ、入園希望者も増えるのではないかと思います。ご検討、よろしく願い致します。</p>
769	<p>保育料の面で私立と差が無くなった分、3年保育や延長保育等、各幼稚園で私立並の環境を整えれば入園希望者も増えると思います。特に小学校併設の園は小学校との連携面で存在意義が大きいので閉園は出来るだけ避けるべきだと思います。</p>
770	<p>神戸市立幼稚園を統廃合するにあたって、複数の問題があるようです。以下にそれらを挙げていきます。</p> <p>1、選ばれる幼稚園への努力を怠っていること</p> <p>3年保育への要望が地域・保護者・幼稚園自身から出されているにも関わらず、審議・検討することなく却下している。ここで重要なのは「審議・検討する事なく」という点である。審議すれば必要性が認められてしまうから審議したくないのであろう。すなわち、3年保育を実現しない合理的な理由は存在しない。</p> <p>2、1にも関わらず、「市立幼稚園には需要がない」とみなして市立幼稚園の統廃合を進めようとしていること</p> <p>共働き家庭が増えている状況で2年保育が選択されにくいのは当然である。選択されにくい2年保育を維持したままで「市立幼稚園には需要がない」とすることは、市立幼稚園の廃止を目的として恣意的に2年保育を維持していると考えられる。</p> <p>3、定形発達でない幼児の通える幼稚園がなくなること</p> <p>私立幼稚園は「面倒を見きれない」と判断した幼児の入園を無慈悲に却下する。保護者の苦しみを助けるどころか入園拒否により増幅させ、非道な事この上ない。また、世界的に推進すべきとされているインクルーシブ教育に反する。一般的な幼児が歩いて通える範囲に市立幼稚園はあるべきだ。</p> <p>4、良い幼稚園教育が失われること</p> <p>現在、教育指導要領では「主体的で対話的な深い学び」を柱に教育を進めるように求めている。しかしながら、その実現には教員の大幅な価値観の転換と学校システムの変革が必要であり、規模の大きな小・中学校では必ずしもうまくいっているとは言えない。一方で市立幼稚園では、小・中学校よりもカリキュラムにゆとりがあるためか、あるいは比較的小規模であるためか、幼児の主体性を育てることに成功しているように見える。逆に私立幼稚園では、選ばれ</p>

る幼稚園を目指すあまりにむしろ幼児の主体性を毀損するような教育がなされている場合があると聞き及んでいる。教育指導要領に沿う方針の園を潰して、教育指導要領を軽視する園を温存するのは国の将来を危うくするものとする。

#### 5、市立幼稚園統廃合の方針を検討する過程の問題

神戸市が将来に亘ってどのような子育て支援をしていくのかという重要な問題にも関わらず、上記1や2に見られるようにむしろ市民の声を振り切るかのように統廃合の予定を急いでいる。統廃合ののち、市としてどのような幼児教育を行う方針であるのか、また上記3や4の問題はどのように解決していく予定であるのか、市民に提示した上で計画を進めるべきである。

神戸市では子どもはどのような存在として位置付けられているのだろうか。市では、幼児は勝手に育てばいいとの考えだろうか。神戸市で子供を育てる保護者として、これから生まれる子どもたちとその家庭を取り巻く環境に関心と責任を持って市民としての選択をしていかなければならないものとする。また、市は市民がその責務を果たせるようにサポートをするべきであり、教育に市民を関わらせないようにしているのではないかとの疑念を払拭できるよう努力すべきだ。

771 幼児の通級について  
幼稚園という賑やかな環境の中で、  
通級の指導をきちんと受けられるのか心配である。

通級はただでさえ相談待ちも多いが、  
幼稚園のように行事が多い現場に設置されることで、  
より相談待機の状態が増えることも懸念される。  
全てではなくても、拠点校に幼児の通級も残っていてほしい。

772 幼児の通級を全て幼稚園につけるのではなく、拠点校にも残してほしい

幼児の通級に通わせていた方が、子どものケアはもちろん、親も落ちたから安心した空間で話を聞いてもらって救われたと言っていた。

幼稚園の現場ではなかなかそのような環境は難しいのではないかと考える。

また、幼稚園には置かないようなおもちゃや遊具があり、幼稚園に行けない子どもが通級だけは通えたと言っていた。

そのような子どもが幼稚園にある通級に通えるには、かなりの環境面でも配慮が必要だと思われる。

そこに予算を割くより今ある環境を活かす方がよいのではないかと考える。

773 市立幼稚園は、経験、研修を積んだ先生方が多く、地域や小学校との繋がりもよいため、親子共々安心して、のびのびとした環境で過ごすことができます。

しかし、共働きの増加、私立の幼稚園もこども園化していく現代において、2年保育、延長保育の短さ、長期休暇の預かりがないことがネックとなって、幼児教育の場として、選択肢から一

	<p>番に外れてしまいます。</p> <p>閉園が相次ぎ、最寄りの市立幼稚園が無くなり、さらに通園時間が延びることから、増々選択肢に入る可能性は減ります。</p> <p>まずは、民間の幼稚園に倣って現代のニーズに対応し（3年保育、延長保育、長期休暇中の預かり等）、園児の増減をみてから方針を決めなければ、市立幼稚園の本当の必要性は見えてこないのではと考えます。</p> <p>自分で考える力、非認知能力を伸ばすことの重要性が言われる今、市立幼稚園の教育カリキュラムや環境は、まさしくそれに相当するものだと思います。せっかくの素晴らしい環境であるのに、保護者の候補にも上がらなかつたり閉園になるのは、非常にもったいないと思いますので、ぜひ昨今の保護者の働き方への対応のご検討をよろしく願いいたします。</p>
774	<p>公立幼稚園が無くなることには反対です。集団行動が難しい発達障害のあるお子さんへの加配措置が消失してしまう危険性があるからです。</p> <p>公の幼稚園を無くすことは、得策とは言えないと感じています。</p>
775	<p>遊びや環境を通して子供の主体性を育む神戸市立幼稚園の教育を望むご家庭は多く、実際現場で、本当は3歳から入れたいが4歳まで待機して入園される方や、3年保育だったら入れるのにとやむを得ず他の園にいかれる方々がたくさんいます。特別支援を要するお子さんが私立を断られてきたり、そこではやっていけないからと途中で転園して来られたりする家庭もあり胸が痛くなるのが現状です。公立に通わせたいが園区であっても遠すぎて公共の交通機関では通えず、車もないので諦めますという家庭もたくさんあります。</p> <p>神戸市の教育現場では誰もが幼児教育を平等に選べて安心して受けられる環境になっていないのではと危惧しております。また、区に1つ教育のセンター的機関としてお考えですが、残った園、少ない職員体制でこれまで全公立幼稚園で守ってきた保育の質を維持し、さらに私立や保育所等多様化した現場に幼児教育を発信していくにはこのままでは不可能に近いと思います。これからの神戸市の教育の具体的なビジョンが全くわかりません。少子化による規模の縮小は覚悟していますが、ただ公立を望む者=利用者がいないから減らしますというのでは納得いきません。神戸市立幼稚園の教育を保護者は必要としています！どうか保護者のニーズに応えて、全園3年保育、預かり保育を7時まで、駐車場や園バス等通園環境の整備を実現してください。</p>
776	<p>私は今も美しい棚田風景がそばにある上唐櫃の**歳の住民です。都会からこの地に移住して40年になる者です。近年どこを見ても老人ばかりが目立つ社会になってしまいましたが、この地域は都市部から移住し家を新築する若い世代があり子供達の黄色い声をまだ聞くことができます。その一つの要因は神戸市が地下鉄北神急行の大幅な料金値下げ政策を実行して頂いたことで、それが呼び水となって北区に住み、都市部の会社で働けるようになったからだと思います。</p> <p>しかしこの度、神戸市で市立幼稚園の閉園・統廃合方針を推進されていることに心を痛めています。両親ともに働き子育てもしなければならぬ現代の家族にとって、そばの幼稚園がなくなり1時間もバスで通園させねばならないことは大変な痛手になることが明らかです。</p> <p>自然の恵みのある環境で、幼児時代に育つことは人間にとって大変意味のあることだとは誰も感じるところです。北区の当地はそんな恵まれた環境を与えてくれる地域の一つです。休耕農</p>

	<p>地が目立ち後継者不足に悩む家庭がある一方、この地で子育てをしようとしている若い世代がある現状を、自治会活動などの経験からも学びました。</p> <p>ひとつの事例として、棚田で米作りをしつつ自らも沢山の幼稚園児・保育児を持ち、からと幼稚園の園児たちを招いて田植えや稲刈りを経験させる働きをしている家庭があります。私も少しばかりの手伝いをしながら、子供達は勿論幼稚園の先生もお母さん方も楽しく遊びながら稲作を経験する姿を見ることが出来ます。それは本当に子どもが自ら育って行く姿です。この子供達はたくましくなって未来の社会を形作る財産であることを思います。</p> <p>今回は「20人以下の園児」を基準とされていますが、人数を問題とするより、この地域の素晴らしさや特性を生かす方向で、民間の施設やシステムでは成し得ない、広い視野や財源をもとに再検討が必要だと思います。今は財源的には無理があるかも知れませんが、「ここでは子供も親も共に生活し育つことができますよ」という可能性を秘める地域への将来投資として意味があると考えます。かつて北神急行の値下げが北区への移住増の呼び水になったことも参考にして、宜しくご高配をお願いします。</p>
777	<p>私の**は**です。 **歳の時から**に通い始めました。担任の先生からはできるだけ早く集団に入れてあげた方がいいので、3年保育の私立幼稚園で受け入れてくれる所を探すようにアドバイスしてもらいました。それから私立幼稚園に電話したり説明会に行きましたが、結局電話で**の発達の様子など伝えると「そういうお子様は預かれませんが」と言われたり、週の半分は療育（児童発達支援所）に行く事が条件です。とも言われました。説明会に行くと、**と面談もしていないのに「別のところを探された方がいいと思います。」と言われ、お姉ちゃんに通っていた私立の幼稚園も発達障害の子は途中でやめさせられると聞きました。子どもがどれだけ幼稚園に行きたいと言っているにもかかわらずやめさせられて西部療育センターの、のびのびクラブに通っている子供がたくさんいるそうです。</p> <p>これが私立幼稚園の障害児の受け入れの現実なのです。</p> <p>私立幼稚園に通える所は**にはなく途方に暮れる毎日でした。そんな中だめもとで市立の「青山台こぼと幼稚園」に電話するととても親切に対応して頂き園長先生とも面談させて頂きました。園長先生は**の様子などとても熱心に聞いて下さり、「一緒に育てていきましょう」と言って頂き、今でもその言葉が忘れられません。</p> <p>**が幼稚園に通うようになってからも**の事をどの先生も一生懸命考えて下さり、クラスのお友達も**ができないところを手伝ってくれたり教えてくれたりし、**も好きなお友達ができ、**。健常児の子と障害児の子が幼児期から一緒に過ごす事で学べる事はたくさんあると思います。市立幼稚園を閉園してしまったら障害を持つ子ども達はどこに通えばいいのでしょうか？閉園するのではなく3年保育を検討して欲しいです。</p>
778	<p>現在協議されている、市立幼稚園の再編について大沢幼稚園に通園させている保護者として、同じく大沢小学校に通学させている保護者として意見、並びに希望を述べたいと思います。</p> <p>現在集団保育が難しく、効果的な保育が行われないため大沢幼稚園も再編対象に入っていると思いますが、大沢幼稚園に関しては幼稚園・小学校・中学校と同じ敷地内にあり、他の幼稚園と比べ集団保育の観点からみれば優っていると思います。</p> <p>学校行事も幼小中と同時に行われることもありますし、日常の交流も盛んに行われています。</p> <p>例を挙げさせてもらえば</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生活発表会や音楽発表会の中学生・小学生の来園</li> </ul>



	<p>・運動会での中学生との合同演目</p> <p>・中学生、小学生との給食交流会</p> <p>・ハロウィンパーティーを行った際には中学生・小学生への休憩時間中の訪問</p> <p>など、そのほかにも様々な小さな交流があります。普段の登園生活の中でも常に小学生・中学生の目に見守られながら楽しく、のびのびと生活していると思っています。</p> <p>園児の人数は少なくても、それを補うお兄ちゃんやお姉ちゃん存在が大沢幼稚園にはあると思っていますので、大沢幼稚園の存続を強く希望します。</p> <p>中学生・小学生の観点からも、幼稚園児との交流は貴重な経験になっていると思いますし、園児と交流することで将来の就職希望を見つけたり、幼児への接し方を学んでもらえればとも思います。</p>
779	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>神戸市は全国に先がけて幼保一元化を果たされたい。</p> <p>そのために現存の公立幼稚園を減らしてはならない。</p>
780	<p>3年保育を希望します。</p> <p>その方が園児の数も増えると思います。</p> <p>障害児教育や日本語が苦手な保護者の子の教育</p> <p>→別枠で作って欲しいです。その方が安心してあずけられます。</p>
781	<p>子供を大切に育てる事は国家、社会の最高最大の目的です。最優先にされるべき事です。3年保育のニーズが高まった事で幼稚園を閉じることは子供を大切にすることは全く逆方向なことです。閉園の幼稚園を3年保育と共に閉園なしで存続させてゆくべきです。</p> <p>効率ばかり追い求める事は、教育とは真逆の方向です。幼稚園の13園を閉園することには反対です。</p>
782	<p>市立幼稚園の閉園を避けて頂きたいです。</p> <p>娘は、神戸市立山田幼稚園に通園しました。3年、4年預かって頂ける、バスで送迎のある私立幼稚園でもなく、近くのお友達が通う保育園でもなく、毎日親が車で送迎する必要がある2年保育の山田幼稚園を選びました。</p> <p>＊ ＊ ぐらいから、行事開放や園庭開放に、通えそうな幼稚園保育園に参加させて頂いていましたが、当初は、母親が子供の頃に通っていた私立幼稚園にお世話になろうと思っていました。</p> <p>行事開放で山田幼稚園を最初訪れた時は、正直、規模が小さいし、人数も少なくあまり良い印象ではありませんでした。</p> <p>しかし、行事開放で訪れるうちに魅了されるようになりました。</p> <p>・行事開放で訪れると、子供達が、訪れた小さい子に名札をつけてくれます。子供達が率先して未就園児と遊んでくれました。</p> <p>・3月には、お雛様の絵を描く行事がありました。雛壇を描くのを見ていたら、ある子は、横から雛壇を描いていました。驚きました。素敵だと思いませんか。大概の幼稚園では、このように前から、お雛様とお代理様が並んでいて、何時までに描きましょうね、など描き方の説明があり、皆、似たような綺麗な絵が出来上がるとききます。山田幼稚園では、自由に描きます。</p> <p>・ある時、園児の身長測定をしに、隣の山田小学校に行く際、園児が桜の花びらが落ちてきたのを見て、先生見て！綺麗だねーと言ったら先生は、立ち止まり、園児と一緒にほんとだね</p>

	<p>ー！と園児達とひとしきり桜で遊んでから身長測定に行きました。予定もあるので、見てと言った園児にそうだね、綺麗だね、と言葉のみをかけて身長測定に行くことをされなかったのです。園児の気付きを大切に、桜で遊んでから行ったのです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の人の協力が凄いです。七夕には、笹を切って持ってきてくれたり、9月には、まるごとふるさとまつりで川で飯盒炊爨とうなぎのつかみどり。餅つきの際には、餅つきを体験させてくれたり、</li> <li>2月には、子供歌舞伎に参加したり。他にも生花体験など。</li> </ul> <p>自然がいっぱいでとてもいいところです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・園児だけでは、関わりが少なからぬように小学生との縦割り交流もありました。</li> </ul> <p>長期休みには、外国から一時帰国した、児童が通園し、一緒に遊んだりする経験も。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生活発表会では、普段の子供達の遊びをもとに先生とアイデアを出しながら、セリフや物語を皆で作っていきます。先生はまとめるのが大変だと思いますが、上手くまとめてくださいました。</li> </ul> <p>上記以外にも沢山あります。</p> <p>2年でしたが、中身の濃いとても良い経験が出来ました。</p> <p>神戸市立山田幼稚園は、とても貴重な幼稚園ではないでしょうか。</p> <p>標準的だったり大規模な運営による効率性は理解できますが、目の届きやすい小規模な園を希望するご家庭や自然豊かな恵まれた環境を重視するご家庭もあります。</p> <p>様々な価値観をもったご家庭の選択肢の一つとして、残しておき、そう言った選択肢がある事を発信すれば、神戸市にとってもメリットにはなりませんでしょうか？</p>
783	<p>青山台こぼと幼稚園の存続希望</p> <p>子どもたちがのびのびと過ごすことができました。</p> <p>3年保育や保育の延長など取り入れて、ぜひ公立幼稚園を存続させてください。</p>
784	<p>公立幼稚園閉園、たるみ幼稚園閉園反対です。</p> <p>発達障害のある子は、私立園では受け入れてもらいづらく、もし入れたとしても母子共に居場所がない状態が現実です。</p> <p>公立園は、そういう子ども達の大切な受け皿で、通教指導の先生とのつながりも大きく、子どもの発達にも影響が大きいです。閉園により、行き場をなくした親子は生きづらさを必ず感じます。</p> <p>実際、転勤で神戸市に来て、途中入園を私立の幼稚園へ問い合わせても、発達障害児は受け入れ不可と言われ、途方にくれました。電話口だけで断られ、入れても特に何もできませんと言われ続けました。これが現実です。</p> <p>また、在園児が減るのは2年保育の影響が大きく、公立園も3年保育にするべきです。私立が3年なのに公立が2年しかないというのは、神戸市民として教育の権利を剥奪されていると感じます。</p>
785	<p>私の住んでいる場所は旧入江小学校区です。40年ほど前に閉校し、中央区の湊小学校区となりました。明親校区との境目であり、通学距離も遠く、中央区ということも有り、情報がなかなか入ってこなく、知り合いも少なく、心の距離も遠いです。</p> <p>なぜ入江小学校が閉校となったのか、当事者たる姑や周りの方々も理由は分からないそうです。事前に説明もなく、何年後に閉校するという決定事項だけ告げられ反対意見も出せなかったと聞いております。</p>

	<p>現在、明親、湊両校とも生徒数が増え、プレハブ校舎や新校舎を建てなければなりません。新たにマンション等が建設され、児童数が増えたためですが、子どもたちが遠い距離を重い荷物を背負って登校し、疲れている姿を見るにつけ、なぜ入江を閉校したのか疑問に思います。</p> <p>小学校と幼稚園ではちがいがあある事、時代背景も違うことも重々承知のうえで申し上げます。その閉園は本当にどうしようもないのでしょうか？</p> <p>壊したり、無くしたりするのは簡単です。しかし、1度壊したものをまた作り直すのはとても労力がいらいます。</p> <p>就園ニーズが無いとされていますが、少子化は目に見えていました。無償化も分かっていたことでした。その先に向けて何か対策を取られてましたか？宣伝をされてましたか？市民としても今、幼稚園に通わせている身としても、神戸市が努力する姿勢は感じられませんでした。</p> <p>通園距離が遠くなるとそれだけで時間と体力を取られ、親も子も疲弊し、近くに知り合いが出来にくく、孤立します。</p> <p>子どもたち、神戸の未来のために再考を願います。</p>
786	<p>公立幼稚園、たるみ幼稚園閉園反対です。</p> <p>たるみ幼稚園は、駅に近く、園庭も広く環境がいいです。人数減少は、2年保育の影響が大きいので、まず3年保育にする必要があります。3年保育が当たり前の中で2年保育というのは不平等です。</p> <p>公立幼稚園は、どんな子供でも受け入れる地域の受け皿としての役割が大きく、閉園してしまえば発達障害児や集団生活に馴染めない子供達の行き場がなくなります。</p> <p>ただでさえ、発達障害児を育てるのは他の方より大変なのに、入れてもらえる園が減り、遠くに通わなければならないとなると、親子共に負担となり、社会から除外されたような生きづらさを感じます。</p> <p>たるみ幼稚園は絶対に必要です。</p>
787	<p>公立幼稚園が、時代のニーズに合っていないことは、認識している。3歳児保育の全園での実施、送迎バス、給食の導入、預かり保育の時間の延長があれば、入園数も増えたと思う。</p> <p>一度にたくさんの園が閉園してしまうことで、そこに勤めているたくさんの職員はどうになってしまうのか、不安な中で勤務している。その辺りの対策があるのかどうかも明確にしてほしい。</p> <p>公立幼稚園の魅力は、入ってみたいと分からないと思う。いくつかの園は残す方針だが、神戸市のどこからでもどこかの園に通える仕組みを作ってほしい。</p>
788	<p>私は西神中央に住んでいます。今、育休中ですが、将来的には子供を神戸市立の幼稚園に入れたいと思っています。仕事をしているので、幼稚園の預かり保育や近隣に住む母や義母などの手も借りるつもりです。西神中央には市立幼稚園がありませんので、櫛谷幼稚園や平野幼稚園に行くしかないので、もうすぐ3年保育になるのでは～と期待していました。そうすれば、3歳まではマンション内にある小規模保育所に預け、3歳になれば神戸市立幼稚園に入れよう、と思っていました。ところが、今回の閉園のニュースがあり、びっくりしています。西神中央の近辺には自然が一杯で、櫛谷幼稚園も平野幼稚園もそんな中であって、子供は自然の中でのびのびと遊んで育ててほしいと思っています。小学校との交流もあり、幼小8年間（3年保育になれば9年間）の教育の流れの中で見てもらえると思っています。私が幼稚園では不要だと思っている「お勉強」もありません。神戸市立幼稚園が閉園になると「行かせたい幼稚園」</p>

	<p>が無くなってしまいます。是非、一気に閉園するのではなく、2、3園をひとつにして3年保育にする、などの代替案を考えてください。よろしくお願いいたします。</p>
789	<p>青山台こぼと幼稚園の存続。          私立の園風が合わなかったり落選や引っ越し等で私立に入れなかった子どもたちの受け皿として神戸市立幼稚園をこれ以上閉園してはならないと思います。          神戸市立幼稚園の園児数が少ない現状を解決するためにも、①3年保育実施②預かり保育の拡大を提案します。</p> <p>閉園予定のたるみ幼稚園の方が上記と同じ意見を述べたとき、要約すると「公立幼稚園が3年保育になると、公立幼稚園に人数が取られて、私立幼稚園からクレームが来るので、神戸市教育委員会としてそうするわけにはいかない」というような返事がされたと聞きました。</p> <p>たとえ公立幼稚園が3年保育になったとしても、私立の利便性(給食・バス通園・保育園要素等)や特色的な園風(お勉強や習い事の充実等)を決め手に私立幼稚園を選ばれる家庭は多いと思うので、私立幼稚園入園者数の減少を危惧するほどではないと思われます。</p> <p>むしろ、正直な言葉で言わせて頂くと「なぜ私立幼稚園の顔色をそこまで伺う？私立幼稚園にそこまで媚を売る？」と、不快に思う市民がいます。</p> <p>「議員で私立幼稚園と繋がっている人がいるらしいかららしい」という、真偽はわかりませんが噂も出ており、こんな噂が出てても仕方ないとも思います。</p> <p>このように不快感・反感を持つ公立幼稚園を推す意見など少数派と思われるかもしれませんが、たとえ少数だとしても少なくとも神戸市立幼稚園に子どもを通わせる・通わせたい・通わせた複数の市民から不快感・不信感・反感を買っているのは事実です。</p> <p>神戸市教育委員会・市政が、一部だとしても子育て世帯から不快感・不信感・反感を買っているままでいいのでしょうか？</p> <p>このパブリックコメントが意味を為すことを願っています。</p>
790	<p>青山台こぼと幼稚園の存続。          私立の園風が合わなかったり落選や引っ越し等で私立に入れなかった子どもたちの受け皿として神戸市立幼稚園をこれ以上閉園してはならないと思います。          神戸市立幼稚園の園児数が少ない現状を解決するためにも、①3年保育実施②預かり保育の拡大を提案します。</p> <p>閉園予定のたるみ幼稚園の方が上記と同じ意見を述べたとき、要約すると「公立幼稚園が3年保育になると、公立幼稚園に人数が取られて、私立幼稚園からクレームが来るので、神戸市教育委員会としてそうするわけにはいかない」というような返事がされたと聞きました。</p> <p>たとえ公立幼稚園が3年保育になったとしても、私立の利便性(給食・バス通園・保育園要素等)や特色的な園風(お勉強や習い事の充実等)を決め手に私立幼稚園を選ばれる家庭は多いと思うので、私立幼稚園入園者数の減少を危惧するほどではないと思われます。</p> <p>むしろ、正直な言葉で言わせて頂くと「なぜ私立幼稚園の顔色をそこまで伺う？私立幼稚園にそこまで媚を売る？」と、不快に思う市民がいます。</p> <p>「議員で私立幼稚園と繋がっている人がいるらしいかららしい」という、真偽はわかりませんが噂も出ており、こんな噂が出てても仕方ないとも思います。</p>

	<p>このように不快感・反感を持つ公立幼稚園を推す意見など少数派と思われるかもしれませんが、たとえ少数だとしても少なくとも神戸市立幼稚園に子どもを通わせる・通わせたい・通わせた複数の市民から不快感・不信感・反感を買っているのは事実です。</p> <p>神戸市教育委員会・市政が、一部だとしても子育て世帯から不快感・不信感・反感を買っているままでいいのでしょうか？</p> <p>このパブリックコメントが意味を為すことを願っています。</p>
791	<p>上の子を青山台こぼと幼稚園に通わせていたので下の子たちも通わせたく、青山台こぼと幼稚園の存続をよろしく願います。</p> <p>私立の園風が合わなかったり落選や引越等で私立に入れなかった子どもたちの受け皿として神戸市立幼稚園をこれ以上閉園してはならないと思います。</p> <p>神戸市立幼稚園の園児数が少ない現状を解決するためにも、①3年保育実施②預かり保育の拡大を提案します。</p> <p>閉園予定のたるみ幼稚園の方が上記と同じ意見を述べたとき、要約すると「公立幼稚園が3年保育になると、公立幼稚園に人数が取られて、私立幼稚園からクレームが来るので、神戸市教育委員会としてそうするわけにはいかない」というような返事がされたと聞きました。</p> <p>たとえ公立幼稚園が3年保育になったとしても、私立の利便性(給食・バス通園・保育園要素等)や特色的な園風(お勉強や習い事の充実等)を決め手に私立幼稚園を選ばれる家庭は多いと思うので、</p> <p>私立幼稚園入園者数の減少を危惧するほどではないと思われます。</p> <p>むしろ、正直な言葉で言わせて頂くと「なぜ私立幼稚園の顔色をそこまで伺う？私立幼稚園にそこまで媚を売る？」と、不快に思う市民がいます。</p> <p>「議員で私立幼稚園と繋がっている人がいるらしいかららしい」という、真偽はわかりませんが噂も出ており、こんな噂が出てても仕方ないとも思います。</p> <p>このように不快感・反感を持つ公立幼稚園を推す意見など少数派と思われるかもしれませんが、たとえ少数だとしても少なくとも神戸市立幼稚園に子どもを通わせる・通わせたい・通わせた複数の市民から不快感・不信感・反感を買っているのは事実です。</p> <p>神戸市教育委員会・市政が、一部だとしても子育て世帯から不快感・不信感・反感を買っているままでは、結果的に神戸市教育委員会や議員の方々にとってもよろしくないと思いますが。</p>
792	<p>通級担当をしております。市立幼稚園、私立幼稚園、保育園、こども園等に在籍している幼児、またその保護者と多く関わっている中で、公立幼稚園がすすめている教育は他とは全く違うものだと強く感じています。そのため、児童数や周辺の私立幼稚園の施設が多いという理由で再編されるべきものではないと考えます。また、特性のある幼児にとっては、私立幼稚園で入園が難しいと言われたり、実際通っていてもしんどさを感じて、公立幼稚園で行っている合理的配慮を求めるような声を聞いたりしています。公立幼稚園が、しんどい思いをしている幼児やそのご家庭の受け皿になっているところがあり、個々に応じた支援や教育をすすめられる場になっています。そういった、特性がある幼児を連れての毎日の通園は苦勞が伴うもので、再編が行われると、さらなる苦勞が容易に予想されます。</p> <p>園児数の減少という現状を受けて再編を進めるのではなく、3年保育を行って園児数の増加に取り組み、保護者のニーズに応えていくことを要望します。</p>

793	<p>神戸市の公共施設に勤務しております。</p> <p>時代の変化とともに共働き家庭が増え、保護者ニーズが大きく変化していることは承知の上での話です。ただ、現在でも子どもが小学校へ入学するまでは子どもに寄り添った生活を希望し、公立幼稚園を選ばれる保護者もおられます。そして、現実に公立幼稚園に通った子ども達は小学校へ入学後も明らかに落ち着きがあり、何にでも意欲的に取り組む子どもが多いです。家庭と公立幼稚園の経験豊かな職員に見守られて成長している安心感からでしょう。</p> <p>公立幼稚園でも3年保育や通園バス、給食、預かり保育などの保護者のニーズに合わせた対応になぜ税金を使わないのでしょうか？少子化で国が減るかも！？と怖くなるぐらいなのに。情報ばかりで気軽には誰にも相談出来ず子育てし難い今だからこそ親育ても必要で、公立幼稚園の役割は大きいと思います。</p>
794	<p>幼児教育の場としての市立幼稚園の集約を早急に行わないことを望みます。方針案にも記載がありましたように幼児教育は地元住民と親子のつながりを重視しています。そのつながりの場が減少するとなると幼児教育の基本が揺らぐと思います。神戸市の人口減少が言われていますが、単に幼児数の減少に対する対策ととらえずに神戸市を担う若手人材の育成として考えることは難しいでしょうか。阪神大震災の時課題の一つは住民同士のつながりではなかったでしょうか。自分の住んでいる町は魅力的であると感じなければ、人口減少は歯止めがかからず、幼児の数も減少するのやむを得ません。魅力的な神戸市実現のためにも幼稚園集約に対し慎重に実施することをお願い致します。</p>
795	<p>神出幼稚園は未就園児が集う広場でも1, 2歳児など小さい子が後数年したら入りたいとされている家庭があった。</p> <p>小学校がとなりにあることで卒園児が顔を出してくれるなどがあったので、年長児の中にはそれができなくなるのは寂しいと話していた子がいた。保育所と違ってお弁当(毎日)が保護者の負担になっているかも知れない。ただどんどん数を減らすだけではなく、何回も話し合いを重ねて、できるだけ納得できるような形で進めていく事が大事なように思った。(残してほしいという声はあるので)</p>
796	<p>私には孫がおりませんので、幼稚園の事情は全く知りませんでした。</p> <p>少子化ということで幼稚園自体存続していくのは大変ですが、どうか子供達が公平な教育を受けられますよう、公立の存続を願うものであります。</p> <p>子供達が歩いていける…のが理想であると思います。</p>
797	<p>元、保育士です。現在は**人の子どもを育てる母です。**は、市立幼稚園を卒園し、今**が、今春より市立幼稚園に入園内定しています。最近の保育園、子ども園などは、園行事などでも見栄えやレベルの高さを追い求め、子どもたちに厳しい練習を強いたり、英語教室や体操教室など習い事のような事を取り入れている園も多く感じます。私も保育士経験者であるので、そのような保育を全て否定するつもりはありませんが、本来の子どもの育ち、幼児期に必要な経験とは何だろう…と考えた時、市立幼稚園のような”遊びを通して”子どもたちが学び、自分たちでさまざまな事に気付き、考えを深めたり、広げたり、自発的に遊びながら、人格形成をしていくのが本当に大事な事なのではないかと考えます。</p> <p>このように子どもたちの育ちを援助して下さる市立幼稚園がどんどんなくなってしまう、子どもたちの学び場が減ってしまうのは、とても苦しいです。なぜ、質の良い援助をしてくれる市立幼稚園の園児数が減っているのか…さまざまな背景はあるかもしれませんが、その1つに3年保育でない園が多い事があげられると思います。近所のママさんなどの話を聞いても、やはり年少クラスからどこかの園に入れたいと言う方が多く、その点では自分の子どもを通わせて</p>

	<p>いた園も含め、見直しすれば、改善の一步になるのではないかなと考えます。上の子の在園中も保護者たちの間で「3年保育になったらいいのね」という話も何度か出ていました。裏面にも記載の通り、まずは全園3年保育を実施して、ニーズ把握をしてから議論に入るべきだと思います。子どもの数自体が減っているという現状もあります。だから市立幼稚園を閉園とするのではなく、子どもたちの育ちを考えて、議論してもらいたいです。市立幼稚園がこれ以上なくなってしまわないように願うばかりです。</p>
798	<p>少子化、子育て支援に求められるニーズに応じていくために、神戸市が様々な計画(すこやかプランなど)や方針を打ち出し検討いただていることには、感謝申しあげます。</p> <p>私が子育て真っ只中の頃になると、仕事との両立が可能なシステムが増え、母親や父親が働きやすい環境が推進されていると感じます。</p> <p>しかし、神戸市が力を入れているこのニーズやシステムが、公立幼稚園の運営には反映されておらず、園児数が減少する要因であることは明らかです。</p> <p>公立幼稚園の意義を、このパブリックコメントによる、市民の意見を活かして、再検討していただきたいです。</p> <p>★すこやかプランでは、幼児教育の質や研修の内容は、第5章。これをもっと大きく打ち出していく必要がある。</p> <p>★幼児の主体性を大切に保育を市内でどれくらい推進できているのか。幼児期の教育アドバイザーとして貢献できる公立幼稚園の体制づくりを強化する必要がある。</p> <p>★ニーズだけではなく、大事なのは、神戸市としてどのような人を育てたいのか、幼児期に育みたい資質能力についてを理解いただけるよう、クローズアップすることであると考え。そうすることで、神戸市全体の幼児教育、小学校、中学校教育、その後の教育の質が向上するのではないか。</p> <p>公立幼稚園の園数が減ることで、人材が減り、方針案にある役割がしっかりと担えるのでしょうか。園数を減らすのではなく、人材の充実、施設の充実、研修体制の充実を目指した神戸市のバックアップは必須です。</p> <p>どうぞよろしく申し上げます。</p>
799	<p>北神地区の公共交通機関の乏しい農村地区で街全体で必死にまちづくりに取り組んでいる大沢町です。「学校氏神論」というフレーズを耳にしたのは、私が子育てに必死になっていた頃です。私はマンモス校で育ったので小規模校に対する抵抗があり、当時我が子を通わず事にさえ不安でした。しかし、今、大沢では町民が必死で大沢町を守り神戸市の大沢町として知名度を上げるべく頑張っています。そんな中、大事な一角である幼稚園をなくすことはやめてください。大沢町が崩れてきそうです。</p>
800	<p>方針案では、現状の市立幼稚園を再編して他の幼稚園に集約するように読めました。現状の幼稚園では確かに利用数の増加は見込まれず、減少になることは予測できます。</p> <p>しかし、幼保連携型こども園にすると、利用数は増えると思います。今の市立幼稚園では、全くニーズに応じられていないのは、「今後の幼児教育・・・(方針)」(案)にも書かれている通りです。そのことが把握できているのであれば、公立幼稚園もニーズに応じた変化をするべきだと思います。「地方裁量型」に当てはまらないとは思いますが、様々なアプローチをして法整備をしてもらいたいです。</p> <p>過疎地の幼稚園においては、利用者は当然減って当たり前ですが、保育園の待機児童はまだいます。その解消のためにも幼保連携型こども園にしてもらいたいです。保育園に入所問題は共働きの方にとっては生活維持の問題に直結しますが、保護者にとって居住地の近くでは入れ</p>

	<p>ず、復職を延ばさなければならぬこともあります。</p> <p>再編を考えている地域は少子高齢化が進んでいる地域で、保育所を望んでいる方にとっては居住地の近くではないのですが、車での通勤途中であれば、利用は可能だと思います。私が住んでいる地域の事しかわかりませんが、山田地域は西区への通り道です。そういう人の動きも考慮してもらえたら、と思います。</p> <p>そして、再編を考えられている幼稚園は、施設だけでなく園庭があります。子どもの外遊びができる環境があります。どの親も、施設内でしか子どもが遊ぶところはなく、箱型に入れて公園に行くよりも、子どもが慣れた環境の園庭で安心してのびのびと遊ばせてあげたいと思うでしょう。</p> <p>心身の成長の大きな時期においては子ども同士での育ち合いだけでなく、人数以外の環境も大切だと思います。</p>
801	<p>たるみ幼稚園は大好きなぼくの宝物の場所です。なくさないでください。</p>
802	<p>現在市立幼稚園のニーズが少ないのは承知ですが、発達障害やグレー領域にいる子供は一人で身の周りが出来ないとの理由で私立の幼稚園等から入園拒否されます。市立幼稚園はそういう子供達の最後の受け皿となっている事もありこれ以上小規模化が進むと幼稚園に行きたくてもいけない子供が増えるのではと懸念しています。</p> <p>実際私の子供も自閉症があり私立幼稚園で入園を断られて電車で2駅先にある市立の幼稚園に通う事になりました。のびのびとした教育方針が子供に合っており、また先生の指導も的確で子供の発達や対人能力の向上に繋がりました。当時の先生や園に対して非常に感謝しております。</p> <p>ただこれが長時間かけて毎日園に通うとなると子供や親にかなりの負担となり幼稚園を諦める状況になりかねません。</p> <p>発達支援の療育という方法もありますが10人以内の保育なので団体行動における療育が難しいです。小学校に入り急に35~40人クラスに入り支援の先生がいない中で人間関係を構築しないといけなくなる事を考えるとやはり幼稚園での教育は大事だと思います。</p> <p>今後、市立幼稚園を存続を考えるのであれば子供の発達に不安のある人たちに向けた方針で考えてはどうでしょうか。</p> <p>例えば20人前後の少人数クラスにするとか手厚い保育や子供の発達を支援できるとなれば学業に力を入れる私立幼稚園とのニーズの差別化になると思います。</p> <p>2022年、文部科学省が発表した調査によると全国の公立小中学校の通常学級に在籍している児童・生徒のうち8.8%、11人に1人の子どもが発達障害の可能性あるグレーゾーンだとの結果が出ました。</p> <p>これらの子供たちは私立幼稚園や保育所等で周りになじめず市立幼稚園に助けを求める可能性が他の子供より大きいと思われます。その時に手を差し伸べられる存在であってほしいと強く願います。</p>
803	<p>現在あづま幼稚園に**が通っている者です。</p> <p>是非3歳児クラスを作って頂きたいです。</p> <p>今**歳になった**は小規模保育園に通っていますが**には幼稚園を探さねばならず、近辺には3歳から通える幼稚園がありません。</p>



	<p>遠くの園に通わせるとなると今の勤務先にも影響が出てしまい生活にとっても影響が出てしまいます。</p> <p>入園数次第では閉園も有りうるとのお話を伺いました。</p> <p>まだ年少クラスも無い状態でそのようなことになるのはとても悔やまれます。何卒よろしくお願ひします。</p>
804	<p>諸般の事情により分けて投稿させていただきます。</p> <p>そもそもですがこの方針案が提案される元となったあり方検討会ですが、検討会のメンバー9名のうち保護者側の意見を伝えられる人が幼P連会長しかおらず、どうしてそのメンバーでの検討会になったのかが不透明です。このあり方検討会で検討している時点で市民の保育ニーズの変化に対しての調査や意見募集がされそこが反映されてるべきなのにそうではないところが反対です。そもそもあり方検討会の資料を見てもまずは統廃合すべき、とは書かれていないにも関わらず方針案では統廃合してから市全体の幼児教育を充実していこうとなっているのも経緯が不明瞭です。方針案で統廃合が検討されている区域の子供たちのことはどこまで考えてくれているのかな、というのが正直な疑問です。</p> <p>園区も自由化するし私立幼稚園やその他保育園などのスーパーバイズとして公立幼稚園があるべきで現在の園区につき一園は公立園を残して行く考えとありましたが、道場幼稚園に通っている子どもたちの家庭は車通園だけでなく自転車で登園している家庭もあります。車を保有していても通園通学に使っていない家庭もあるからです。そういういろんな家庭の子どもたちの教育機会の確保としての公立幼稚園であったはずなのに数を減らしてしまうのには矛盾を感じます。園区を自由化したり、公立園を減らして残る園に通うことになるならば通園バスなどの対応策が必要となるはずなのにその議論もされてない現状、預ける側の保護者の負担が増すだけなので反対です。</p> <p>道場幼稚園の近くの長尾幼稚園の駐車場ですが、交通事故が多い道路だと聞いており、道場やその周辺の幼稚園を減らしてそこに通うはずだった子供が集中した時に駐車場の問題などはきちんと検討されたのかも疑問です。各所の交通事情安全性も検討した上でなければ事故が起きる可能性も否定できません。</p> <p>子供たちが安全に登降園ができる環境を整えてほしいというのが保護者の考えだと思います。また公立園や市側は私立園や保育園と協力してやっていく、と今回の説明会でも何度も説明して頂きましたが、私立園側は共存する意識はあるのかな、と思いました。</p> <p>公立園側ばかりが結果的に譲っているような状況があるように感じています。もし、公立園が統廃合され人数が減らされる事態になった場合にはせめてその地域にある私立園には発達障害児などの入園拒否をしないようにしていかないと発達障害児などの受け皿がなくなってしまうことも市は考えていくべきです。</p> <p>私立園さえつぶれなければいいのか？公立園は淘汰されたらいいのか？と率直に思います。公立園が担っている役割を考えれば子供の人数が少ないなら減らせばいいというような簡単な議論にはならないはずです。</p>
805	<p>方針案 10 ページ(2)②に「特別支援教育における質の向上」とありますが、幼稚園、小中学校の通級指導担当教員が、同じ場所で指導を行い、子供の見立てや指導方針について、発達を見通した知見を共有していることが、現在の通級指導教室における専門性を向上させてきた基盤</p>

	<p>ではないでしょうか。幼稚園指導者が自園に移ることによって、神戸市の就学・教育相談をはじめ、幼小中の特別支援教育の質の低下を招くことは確実です。また、幼稚園内に十分な通級指導が行える施設、教材教具をどのように準備するのでしょうか。そのような対策は熟考されていることなのでしょうか。あと立地条件など、課題は多いと感じています。もう一度多くの方々の意見を取り入れて考えていただきたいです。</p>
806	<p>方針案 10 ページ(2)2 に「幼児の家庭がより相談しやすい環境となるよう小学校の拠点教室から市立幼稚園に順次移転」とありますが、幼稚園の中では、難聴の聞き取りや発音練習などに適した静かな環境の保障が困難になる。</p> <p>また、全国的にも先進の現在の幼小中の教諭が、連携して運営している拠点校方式でのスムーズな他校種連携のよさを、失くさないでいただきたい。</p>
807	<p>公立幼稚園は必要だと思います。</p> <p>小さい頃から体操や勉強、いろいろなことに私立幼稚園は力を入れていますが、園庭を走りまわる、自分でしたい事を自分で考えて遊ぶ。外遊びの大切さ、自然との触れ合い。これは、この時期この幼い時に子供に沢山経験して欲しいと私は公立を選びました。</p> <p>これからのお母さんたちにはその選択する権利も与えられないんですか？</p>
808	<p>保育時間については、神戸市立幼稚園で預かり保育の延長をすることで保護者のニーズに応えることができると思う。</p> <p>園児数の減少については、神戸市立幼稚園は 2 年保育実施園が多いため、3 年保育を実施することで、園児数増加も見込めるのではないかと思う。</p> <p>神戸市立幼稚園は、質の高い保育を提供していると考えます。具体的には、教師が意図をもって自然と関わる機会をつくったり、好きな遊びを充実させる手助けをしたりして子供の感性を養うことに尽力している。だからこそ、現状を変える手立てを講じないまま、存続を諦めるべきではないと思う。</p>
809	<ul style="list-style-type: none"> <li>・神戸市立幼稚園において全園 3 年保育実施が必要だと思います。現在は 2 年保育が主になっており、全園で 3 年保育が実施されていません。私立幼稚園では 3 年保育だけではなく、満 3 歳から入園できる園もあります。そのような中、2 年保育しか実施していない神戸市立幼稚園は、保育の質が高いと言われてもなかなか選択されず、園児数が減少するのは当然だと思います。私立幼稚園と同様に全園 3 年保育や延長保育を実施し、神戸市立幼稚園を選択できるようにすべきだと思います。</li> <li>・神戸市内のどの地域でも希望すれば神戸市立幼稚園に入園できるようにする必要があると思います。近年、神戸市立幼稚園が次々と閉園されて、園区が広がっているにもかかわらず、入園を希望しても入園できる園がない地域や、園区のせいで家から遠い神戸市立幼稚園への入園しか認められない地域があります。希望があれば入園できるように制度を整える必要があると思います。</li> <li>・神戸市立幼稚園の通級指導教室は、今まで通り、小学校の拠点校通級指導教室で通級による指導が行えることが重要です。神戸市立幼稚園の中に通級指導教室があっても、幼児の家庭がより相談しやすく指導を受けやすくなるというわけではありません。小学生であれば、通級による指導の対象は神戸市立小学校に通っている小学生ということなので、自校通級のように自分が通っている小学校の中に通級指導教室があれば、相談しやすく指導を受けやすくなります。しかし、幼児の場合、通級による指導の対象は、神戸市在住の公私立幼稚園、こども園、保育所、保育園に通う幼児なので、神戸市立幼稚園の中に通級指導教室があっても、相談しやすく指導を受けやすくなるのは、通級指導教室が設置されている神戸市立幼稚園に在籍する園</li> </ul>

	<p>児に限定されます。現在の幼児の通級児数のうち、神戸市立幼稚園に在籍している通級児の割合から考えても、神戸市立幼稚園に通級指導教室を設置する意義はないと思います。</p> <p>・神戸市の特別支援教育の質を向上させるためにも、幼児の通級指導教室は拠点校通級指導教室にあるべきです。神戸市は40年以上も前から、全国でも数少ない幼児の通級指導を行っています。幼児期から保護者も幼児も必要な支援を受けられることはとても大切なことです。通級指導教室の担当者は、幼児の担当者だけでなく、小学校や中学校の通級指導担当者と同じ場所で指導を行い、一緒に子供理解や保護者支援、特性理解などを行うことで、幼児から小学生、中学生の発達を見通して必要な支援を検討することができます。これこそが、神戸市が誇る通級指導のよさだと考えます。幼児の担当者が、神戸市立幼稚園に設置された通級指導教室に移ってしまえば、幼児だけではなく、小学生、中学生の特別支援教育の質の低下を招くことは必須だと思います。</p>
810	<p>少子化対策で大学の費用無料とか施策が決められているが、まず出産を安心して出来る状態にしないと始まらない。</p> <p>その為には、仕事をしながら出産し産まれてからも安心して働けるようにしないと産むという選択が出来ない。</p> <p>仕事をしないと生活出来ない、少しでも自宅や職場近く安価で延長も可能で安心してあずけられる施設が必要。</p> <p>市立幼稚園の閉園などあり得ないどころか、増やして欲しい。</p>
811	<p>市立幼稚園の再編について方針案が出されましたが、再編したことで神戸市の幼児教育の質は向上するのでしょうか？</p> <p>その方針が見えないままの再編には反対です。市立幼稚園が近くになくなってしまふ地域の方は市立幼稚園を選択できなくなります。区の中に何園かあったとしても、幼児が毎日通園するには現実的ではありません。また発達に遅れがあり配慮が必要な幼児は、私立幼稚園に受け入れてもらえません。その子たちは幼稚園に入ることをあきらめないといけなくなります。私立幼稚園は経営者の意向が教育に大きく影響し、どの園も一般的な同等の教育が行われているとは言えないです。多人数を経験の浅い先生が見ているイメージが強く、小学校との連携も進んでいないイメージです。私立幼稚園に神戸市の幼稚園教育を任せるのは質が落ちるのではないかと心配です。教育日本一をうたう神戸市が幼児教育を大切にしていなと感じざるを得ません。</p> <p>日本全体を見ても、周辺地域を見てもこども園化が進んでいます。神戸市はそこに向かわないのですか？こども園化を目指して市立幼稚園を再編するなら納得できます。しかしながら、このまま市立幼稚園が減り、私立幼稚園にしか行けなくなるような方針案なら、賛成できません。今一度目先の再編よりも、将来的な幼児教育の在り方をしっかりと捉えた上で議論していただきたいと思います。</p> <p>教育日本一を目指す神戸市に期待しています。幼児教育を大切にしたい素晴らしい政令指定都市と言ってもらえるように、議論し直していただきたいです。</p>
812	<p>再編（1）方針の2 幼稚園就園ニーズを踏まえた再編について反対意見！</p> <p>地域にとって幼稚園はいくつあってもいいものだと思います。歩いて行ける、歩きながら子どもと話しながら寄り道しながら、親子で楽しく通えるのが普通ではないでしょうか。私は3人</p>

	<p>の子どもも市立幼稚園を選びました。少ない人数で先生もひとりひとりに目が届き、園庭も広く、泥んこ遊びも体操服など汚れてきても洗濯してしまえばOK！</p> <p>私は今、私立幼稚園のお手伝いに行ってますが、市立幼稚園の先生たちとは大きな違いがあり、制服、給食弁当、バスの送り迎え、早朝預かり、延長預かりと社会人と同じぐらの生活です。皆と同じことをさせられて。市立幼稚園は先生とたくさん遊べて、制作だって子供たちが自由に自分で考えてます。他の子と同じものではなく作ってます。何としても未来の子どもたちのために市立幼稚園の閉園に反対！します。</p>
813	<p>方針案の「再編（1）方針」について。</p> <p>幼稚園は市立・私立の共存が必要である。家庭のニーズに合った園が複数あって良い。集約すると、小さい子どもが家から1時間もかけて毎日通うことは、あまりにもひどい話だ。</p> <p>小さな足でどれだけ歩けるのか。バスに30~40分乗るだけで疲れてしまう。</p> <p>また幼稚園は、利用人数の多少で必要かそうでないかを測れるものではない。園は子どもの育成を行うところであり、園児が少ない園はどこか問題があるからだ。園の環境を整えるべきだ。</p> <p>国や市が、子どものために積極的に力を使えば、子どもにとって良い環境ができる。そして若い世代が集まる。子ども教育にもっとお金を（税金を）かけるべき。</p>
814	<p>私の子供2人は市立の幼稚園ではありませんでしたが、神戸市北区の田舎の自然が豊かな環境にある少人数の園でした。</p> <p>長女が通い始めた頃は16名ほどで、次女が卒園する頃は7名と変動がありましたが、子供達は寂しいという気持ちより、行き届いた保育と、少人数ならではの従社会の環境で、年長さんが年少のお世話をし、年少さんはお姉さんお兄さんのしていることを見本にし、憧れももち、お互いに良い成長がみられました。</p> <p>年齢に関係なく遊ぶことができ、けんかもしますが、年少さんは上の子に助けてもらい、助けてもらった子は自分が年中、年長さんになった時には同じようにお世話をしたくなるものです。また、小学校へ上がっても、自然と上級生へ接することに抵抗がないように感じています。</p> <p>そのような経験からも20人に満たない幼稚園を閉園というこの数字に疑問を抱きます。様々な理由で少人数の園を求める子、保護者にとっては現状の市立の園でも必要とされているはずです。人数での判断は間違っていると考えます。</p> <p>神戸市北区は特に自然が豊かで、のびのびと、子供の成長に合わせた自然な保育、無理のない発表会等、子供にとって一番良い保育をされていると思います。今は働くお母さんが多く、社会のニーズに合わない切り捨てるのではなく、それぞれの地域の人が、もっと通いたくなる園づくりを支えていく方向はないのでしょうか。その地域に根付いた子は幼稚園から小・中・高校まで、地域の高齢の方にも見守られながら、育てていけるように、小さな単位でも神戸市がそれぞれの地域の特色を見みて、援助、支援していくべきではないかと考えます。</p> <p>田舎の地域にももっと子育て世帯が引っ越ししてきてくれるような努力もする必要もあり、長い目で見た未来の担い手である子供を中心とした町づくりをみすえた計画を立ててほしいと思います。</p>
815	<p>現在、神戸市立やまびこ幼稚園に通っています。</p> <p>園児数20名いませんが、十分楽しい幼稚園生活を過ごしています。先生方が少人数なりの保育内容をしっかり考えて下さっています。とても満足しています。</p> <p>方針案の「再編（1）方針①」にあります、「集団」を誰もがみな望んでいる訳ではありません</p>

	<p>ん。実際に 20 人満たさずとも、社会性を学び、家庭からはなれる第 1 歩としての役割ははたせていると思います。「集団」すぎてはできない保育内容もあります。子ども、保護者が選択できるべきです。</p> <p>方針案の「再編（２）」では、対象園が書かれていますが、田畑の多い地域もあります。田畑が多く、家が少ない地域には、今のまま公立幼稚園が必要なのではないのでしょうか。ここで子育てしにくい、住みたいと思わない、過疎化が進む原因になると思います。</p> <p>地元の方の声をしっかり聞くべきです。</p> <p>また「資料 1」は神戸市すべての園が書かれていません。すべて書き、全体の状況を知ってもらうべきです。少人数の園だけだと、ニーズがないと見えてしまいます。人口の多い地域は、それだけのニーズはあるはずですが。また「再編」という言葉はふさわしいとは言えないと思います。</p> <p>「再編」と言うのなら、今のニーズに合った神戸市立幼稚園づくりをしていくべきです。</p> <p>方針案 4「再編（２）の資料 1」を見ると、3 年保育児支援は園児が集まっています。再編というのなら、3 年保育の充実をするべきです。なぜ行わないのでしょうか。</p> <p>方針案 5「市立幼稚園の今後の機能・役割（２）①」は、具体的にはどのような取り組みをするのでしょうか。公立と私立では全く違う保育をしている園もあります。協調し合えるのか。近隣の私立園は、子どものための園ではなく、親のニーズのための園が多いと思います。見学や説明会にも行きましたが、市立幼稚園だけが幼児期に大切な学びができると思いました。</p> <p>方針案「5. 市立幼稚園の今後の機能・役割（２）②」を読むと、要支援児だけの場所になっていくのではないのでしょうか。</p> <p>今のように「いろいろな子どもがいて当たり前」が、小さいときに大切な経験をさせてもらっています。手と手をつないで、助け合い、笑い合い、やまびこ幼稚園の子どもたちは、みんな優しいです。</p> <p>要支援児の親子も、一般の幼稚園に通うことを願っています。それが今は市立幼稚園だけのようです。社会問題です。</p> <p>また、転入園の子どもはどうなりますか？ 年長のあと 1 年の入園でも高い制服を買うのですか？</p> <p>通園が遠くなった場合（市立園がなくなり）、神戸市が交通費を出してくれますか？ 細かいところまで考えてほしいです。もう 30 人、20 人クラスの時代ではありません。少人数の良さを見に来てください。</p>
816	<p>特別支援を要するお子さんがいる家庭や、経済的に困難な家庭など、神戸市立幼稚園を必要としている家庭がたくさんあります。</p> <p>公立幼稚園存続の為に、全園 3 年保育にすること又、預かり保育の充実、駐車場や園バスなど通園環境の整備の実現をお願いいたします。</p>
817	<p>再編の方針②について、教育の内容を考慮せず、子供の数だけで判断しているので、未来を担う神戸の子供たちの育ちをはばむことにつながると考えます。幼稚園教育要領に則ったスタンダードな保育を行っている、たるみ幼稚園を残すべきです。たるみ幼稚園は園庭も広く、車で送迎することも可能です。また、敷地内に地域の施設もあり、地域に根付く幼稚園です。特別な配慮のいる幼児の育ちを保障します。神戸の教育振興計画に沿った教育を行う、たるみ幼稚園を残して欲しいです。</p>
818	<p>この度の多くの閉園予定、残念でなりません。このご時世、3 年保育は必須だと思います。その 3 歳児就園を受け入れてる園がほとんどないのはありえないことだと思います。まずは全ての園</p>

	<p>で3歳児就園を絶対受け入れてください。それをされない神戸市教育委員会はどうか考えられているのかずっと疑問でした。委員会は神戸市幼稚園を完全閉園されるつもりですか？経験豊かな先生がたくさんいらっしゃいます。私立の若い先生にはないものをたくさんお持ちです、とてももったいないと思います。あと、働いてるお母様が安心して働ける子育てをしっかりと支援していく、預かり保育の徹底。18時までは絶対必要だと思います。</p> <p>まずはこの2点、早急に体制を作って頂き神戸市市立幼稚園の存続、切に望みます。神戸市教育委員会に期待します。真剣に前向きに考えて頂きたいと思います。</p> <p>なぜ入園希望する父兄がすくないのかよくよく考えやっただきたいです！</p> <p>とにかく残念の一言です。</p>
819	<p>今ある市立幼稚園の存続を求めます！</p> <p>どこの地域に住んでいても通える幼稚園を、神戸市の責任で運営するべきです。子どもの数が減っているから、、、という事ですが、だからこそ安定した運営ができる公立の施設をその地域に残すべきです。少子化はとめなければならぬ！</p> <p>地域に密着した豊かな教育を行っているのは市立幼稚園です。また援助の必要な子どもたちにとってもなくてはならない存在です。</p> <p>どうか、地域の財産である市立幼稚園を残してください。保護者も地域住民も納得していません！</p>
820	<p>兵庫くすのき幼稚園に子どもが通っており、先日教育委員会の説明会に出席しました。そこで疑問に思った事を申し上げます。</p> <p>まず、「市立幼稚園において標準的で質の高い幼児教育を実践しながら」とありますが、いずれ縮小されるとわかっていれば、先行きの不透明な職場を敬遠され、優秀な人材が他地域に流れてしまう恐れがあると思います。またいま在籍されている先生方も離職される恐れもあります、今現在、教育委員会のかたもおっしゃっていましたが、在籍されている先生方は良い先生方ばかりです。ですが、規模が縮小され、人員も削除された場合、どのようにして今の質の高さを維持出来るのでしょうか？不安です。</p> <p>また、私立幼稚園と連携してとありますが、どの程度協力して下さるか不安です。私立は独自の方針がありますし、宗教的な問題もあります。また、理事長が代われば方針も変わる可能性も有ります。経営が危ぶまれば閉園の可能性も有ります。</p> <p>神戸市の政策が後手後手に回っている印象も否めません。説明会で西区等で明石市への人口流出があり、希望者が減少したような説明もありましたが、そうされないような魅力的な政策を取れなかった事も原因の一端であるはずですが、また、神戸市の人口減少問題もありますから、今後神戸市が人口回復をかけて魅力的な政策を取り、人口回復した場合、受け皿となる施設や場所、人材が確保できないのでは話になりません。</p> <p>説明会で「長田区の西野幼稚園は立地が悪すぎる。移転出来ないか？」というような質問がありました。その際、「西野幼稚園は震災の時に今の場所に移転した」旨を説明されましたが、もっと通いやすい場所を確保出来なかったのでしょうか？震災当時、本当に大変でゴタゴタしていたとは思いますが、これも先行きの見通しの悪さの結果ではないのかと感じてしまいます。</p>

また、3年保育の定員枠撤廃を希望しましたが、定員オーバーした園は無いので必要ないだろうという回答でした。しかし、3年保育を望む声は早くからありまし、保育無償化も分かっていた事です。それに向けて保育人数確保のため努力された感じが見受けられません。早くから募集を開始し、定員枠も無ければ、安心して応募した保護者が少なからずいたはずで、これも後手に回り過ぎたと感じます。

また、多国籍のご家族も増えております。宗教的な縛りのない市立幼稚園がもっと求められるはずで、

現在、共働き家庭が増え、保育所を望む声が多く、幼稚園は置いてきぼりになっていると感じます。確かに保育時間が短い等、時代に合わなくなっており、行政の改革が必要では無いかと感じます。そこは神戸市単独でどうこう出来る問題ではないでしょう。

ですが、いくら保育所を希望していても、狭い場所で少人数で預かってもらい、外遊びも近くの公園に行くしかない施設に進んで預けたい親は少ないと思います。自由にのびのびと安全に外で遊べる機会を持たせてやりたいと思っている保護者は多いはずで、家ではしてほしくない泥んこ遊びや絵の具だらけになって遊ぶ事も幼稚園なら可能です。

幼稚園で私の子は沢山褒めて認めてもらった結果、前向きに、積極的に物事に取り組むようになりました。本当に感謝しています。

1度無くしてしまえばもう一度作り直すのは困難です。本当に閉園しか道は無いのか再考を模索していただきたいです。

神戸市立幼稚園の再編方針は、一部の有識者だけでなく、すべての市民の思いや願いを踏まえたものであるべきではないかと、思います。

神戸市における子育て支援が、大人のニーズに答えることが最重要とされているのならば、神戸市立幼稚園再編の方針の中に記されている3年保育は、早急に市立幼稚園全園で実施されるべきではないでしょうか。

821 公立幼稚園の先生方の専門性を、広く活かしていただきたいです。幼稚園が減っていくばかりのようですか、果たしてその力はしっかりと活かされるのでしょうか。

3人の子供をもつ親として、幼稚園という施設は、ともに子育てを支えてくださる存在であり、より充実してほしいと願わざるを得ません。

どうぞ、子供が育つ神戸市の方針を推進していただきますよう、見直しをよろしくお願い致します。

822 方針案に目を通し、基本的な考え方や方針内容は理解できます。将来的に人数が減少している幼稚園を閉園にしていく事は致し方ない場合も考えられます。このままだと再編で名前の出ていない幼稚園も将来的に人数が減少していき閉園にするのかと考えるのが自然ですが、何もしない、変わらないで閉園にするのはとても勿体ない事です。2年保育の幼稚園を3年保育にして預かりも今の時間帯より保育園と同じくらいの時間帯にすれば必ず入園人数は増えていくのではないかと考えます。私の周りには上の子と同じ幼稚園に通わせたい、3年保育だと本当に助かると思っている親御さんがたくさんいるんです！

このまま減るのを待つより、行動に移す方が建設的だと思っています。すぐには難しい事は理解できます。試しにいくつかの幼稚園で3年保育を実施してみたいかがでしょうか。今後に期待しております。

日頃から子どもたちの成長の為に尽力いただきまして ありがとうございます。

私には\*\*・\*\*・\*\*2人の息子がいます。

2人とも神戸市立奥の池幼稚園でお世話になりました。

\*\*の時には\*\* PTA 活動にも参加させていただきました。

また2015年の公立幼稚園9園閉園発表の時には\*\*となり保護者の皆様と署名活動も行いました。

また街頭でも自分や保護者の皆さんの想いを訴え多くの方に賛同させていただきました。

・市立幼稚園の再編計画を見直し 奥の池幼稚園の存続を訴える\*\*を提出し\*\*もさせていただきました

・当時の閉園対象園の代表の方と連名で久元市長と市立幼稚園保護者との懇談の場を設けていただき 市立幼稚園再編計画に対しての保護者の声を直接聞いていただけるよう要望書を提出した事もありました。

・平成28年3月には神戸市立幼稚園が1園も減らされることなく存続し続けることを求める陳情書の作成にも加わり当時の神戸市立幼稚園 PTA 連合会会長様はじめ市立幼稚園40園の代表の皆様一人ひとりにお会いし署名・捺印をいただいた事もありました。

823

あれから約8年 先日途中追加し発表された垂水区の「たるみ幼稚園」を含む13園の再編計画を知りました。「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)」案・その他の資料も拝見しました。

「ああ またか」と残念な気持ちでいっぱいです。

当時の事が思い出され 子育て中の保護者の皆さんがまた辛くて苦しい想いをしているのかと思うと胸が痛くなりました。

当時 閉園対象園には再編計画についての説明会が開催されました。お願いすれば その都度対応をしていただきました。私たち保護者は再編計画の説明を受け 私たちの想いや意見も聞いていただきました。

ただ その他の市立幼稚園や未就園児の保護者の皆様にはなく ほとんど周知されていなかったと記憶しております。今回はどうなのでしょう？

当時実験的に行われてきた3年保育(3歳児保育)の成果はどのような意味をもたらしたのでしょうか？

市立幼稚園の現場ではどこまで広がったのでしょうか？

「3年保育」「保育時間延長の見直し」今現在求められるニーズにあったものが 市立幼稚園での「標準」になっているのでしょうか？

正直 あの当時のまま 大きな変化や改革(改善)は無く私たち保護者の願いや訴えは無意味だったのではと

感じております。

当時も訴えたのですが 市立幼稚園は素晴らしいです。



成長した我が子を見て あの時熱く訴えた事は間違いじゃなかったと確信しております。

市立幼稚園でお世話になって本当に良かったです。

・先生方の日々の努力・研修による質の高い幼児教育のお陰で 子どもたちは生きる力人間形成の土台を育てていただきました。

・私は毎日の送迎や親子行事・お弁当作り・PTA 活動他の保護者の皆さんや多くの子どもたちとの積極的な関わりを通して 親子の結びつきが強まりました。

子育てに自信が持てました。

・地域のみなさんとは絆を育みました。

ニュースを見ると悲しい話題が多いです。

「いじめ・虐待・体罰」子どもたちを取り巻く環境は殺伐としております。大人にとって都合の良い利便性ばかりが優先された結果のような気もします。

・幼児期を子どもらしく 思いっきり遊び・学び・生きて欲しいです。「人は人によって人になる」考えのもと 「心豊かにたくましく生きる人間」を一丸となって神戸市は目指していたと思います。

少人数傾向が強い市立幼稚園ですが 子どもたちは思いっきり戸外遊びをし 自然や生き物と触れ合い生命の大切や尊さを感じています。

また少人数だからこそ 密な友達同士の関わりの中で「身体的成長」「社会的ルール」「人に対する優しさ」「生きていく力強さ」を養い 子どもらしい成長を遂げているのだと思います。

その環境が整っているのが公立幼稚園であり素晴らしさだと私は思っています。

公立幼稚園は手間がかかることが多いです。

ですが長い子育て期間のほんの一部です。

将来必ず子どもに良い影響を与えます。

私立幼稚園は保護者のニーズ(保育時間の延長・送迎バスや給食がある・保育終了後にはオプション的に園内でおけいこがある)には沿っており 子育ての負担軽減に繋がってます。

「幼稚園教育要綱」に基づくものの 経営者の考えに左右されることが多いのも事実です。

どちらが良くて 良くないのかではなく選択肢があることが重要なのだと思います。

どうか市立幼稚園の再編・閉園計画を見直し撤回してください。安心して預けることの出来る受け皿ではなく 求められる存在である場所を存続してください。

何よりも 保護者の皆様・地域の皆様の意見・想いを

しっかり受け止めてください。

どうかよろしく願いいたします。

824

地域の市立幼稚園は、子供にも親にも、仲間作りの第一歩の場であると思います。私たちは、もう 70 代ですが、今もその当時の仲間と仲良くできています。そんな大切な公的幼稚園が、なくなっていくのは、さらに孤独な人達が増えていくようで不安です。効率を追求過ぎるために、大切なものがどんどんなくなっていく。幼い子供たちが、先生や親たちや友達のお父さんやお母さんおじいちゃんおばあちゃんに、どれだけ影響を受けるか。地域の中で大切に育てられるためには、地域の市立幼稚園は不可欠です。焦らず、熟考して、存続を考えてください。

825	<p>拠点校通級教室はほとんどが小学校内に設置されており、教員間での情報共有を密に行うことができている。小学校に設置されていることにより、小学校生活に不安を抱えておられる保護者の方に、具体的な小学校生活のイメージについてお伝えすることができる。また、支援を要する児童は集団生活の場面での困り感（特にコミュニケーション）をもっていることが多い。その側面へのサポートであったり、手立てを保護者と一緒に考えたりするためには、集団生活の場である小学校内に通級指導教室が設置されていることが望ましいと考えている。自校内の通級教室の数を増やして課題を抱える児童に対応しつつあることと、この拠点校を幼稚園に移設することが方向性として矛盾していると感じる。</p>
826	<p>区にひとつの公立幼稚園だと距離によっては送り迎えがとても困難になり、実質的に私立にしか選択肢がなくなるのはとても困る。</p> <p>金銭的な理由で公立に行きたくても難しくなる。</p> <p>3年保育無償化になっているのに、3年通わせようと思ったら私立しかないのは不公平に感じる。</p> <p>私立だと保育料は無料だが制服代やその他の費用が公立よりかかってしまうと通わせられない。</p>
827	<p>園児数の減数に対してどんな対策がとられていますか。</p> <p>今の時代のニーズは三年保育です。</p> <p>なぜそれをまず始めないのでしょうか。</p> <p>住吉幼稚園の閉園の時の説明会で、私立幼稚園に遠慮しているのかという意見が出ていましたが、はっきり否定はされませんでした。</p> <p>そういうことですか？</p> <p>**私立幼稚園は面接もあり、断られるケースや、説明会の段階ではっきりと「障害のあるお子さんには対応できません」と言う園もありました。</p> <p>そのことを説明会で言うと「魚崎幼稚園があります」</p> <p>車がない家は岡本から歩いて魚崎に通えということですか、と言ったら説明係の方は黙ってそのまま返答ありませんでした。</p> <p>そして、私立幼稚園にも、公平な入園、個々の子どもに合わせた保育を提供できるように指導をするのか、と尋ねましたが、それは考えていないとのことでした。</p> <p>神戸市は幼児教育を放棄しているのでしょうか。</p> <p>何の対策もせずに閉園を繰り返せば、園児数がへるのはあたりまえです。</p> <p>今、神戸市は人口減少が止まりません。</p> <p>今こそ、公費で子育てを支えていくことが減少ストップにつながるのではないかと思います。</p>
828	<p>神戸市立幼稚園では子供たちが友達や教員と関わり合いながら遊びを通してのびのびと成長しています。教員が子供たち一人一人の個性を大切にしていることが、子供たちにも伝播し、子供同士でも支えあって園内で同じ時間を過ごしていることが神戸市立幼稚園の良さであると感じています。この良い環境で過ごす時間を今後も大切に、なるべく長い幼稚園生活が実現すればいいと思います。2年保育を3年保育にすることで子供たちの成長もさらに期待できます。幼稚園の閉園ではなく、3年保育を推し進めることを意見として提出します。</p>
829	<p>子ども達が個性を活かして集団の中での生活を充実させる為には保育士の充実が必須だと思います。保育士がストレス無く仕事に専念できる環境づくり子どもの人権を守る意識を高める研</p>

	<p>修等です。少子化をチャンスに保育士を減らさず、増やしていく。政府の「子どもまんなか」政策実現のためにも文科省指針の2倍程度は必要だと考えます。</p>
830	<p>公立有野幼稚園を無くさないでほしい。</p> <p>3年保育にすれば、もっと人は集まると思う。</p> <p>公立ならではの行事の多さ、色んな子との関わりはここでしか学べないと思う。</p>
831	<p>大沢校は、幼、小、中が、同じ敷地内にあります。各園児、児童、生徒の人数は少ないが、四季を通じて、運動会、音楽会等、学年を越えての交流活動を行っています。地域の伝統行事、田植え体験、特産のイチゴ、トウモロコシ収穫体験、老人との昔の遊び、グランドゴルフ等の交流を行っています。最近まで待機児童が問題となっていました。北神地区の保育所、認定子ども園数は足りていますか。幼稚園の再編は非常に残念でなりません。</p>
832	<p>昨今私立の幼稚園では2歳児保育や満3歳児クラスなどもある状況であるのに対し、垂水区などの公立幼稚園では2年保育であることは保護者のニーズからかけ離れていると感じます。</p> <p>児童数が減っているという理由で閉園にしようという案のようですが、まずは3年保育を実施して児童数の推移を見守ってから閉園を考えるべきではないでしょうか。</p> <p>発達障害などの障害を抱えながらの子供たち、保護者の行き場もなくなると危惧しています。公立幼稚園の役割をぜひとも今後も活かして頂きたいです。地域住民の声を無視した神戸市の提案には到底納得できるものではありません。</p> <p>見直しを強く希望します。</p>
833	<p>現在、再編対象の大沢幼稚園に長男（**歳）が通園しています。</p> <p>少人数で、のびのび学ぶことが出来る機会を得られて本人も毎日楽しく通っています。私立幼稚園で行われがちな、行き過ぎた導き教育で才能を伸ばそうとするよりも、この年代は体の成長と身体調整力を育むことが大切だと考えます。利益を出しながら、分かり易い特徴ある教育方針を私立幼稚園が掲げるのは理解できますが自分の子をそのような教育環境に預けたいとは思えません。また、同じような考えの保護者は一定の割合でいるはずです。</p> <p>神戸市は、政令指定都市の責任として長期的な視点から多様なニーズに積極的に答えるべきで、それが魅力的で選ばれる将来の神戸市を育てて行くことに繋がるのではないのでしょうか。</p> <p>また、少子化対策だから～ではなく、今ある様々な問題項目を複合的に、前向きな姿勢と政策の形成が必要なのだと思います。</p> <p>はたして「再編」という名の「選択肢の切り捨て」に、市民は明るい未来を感じられるのでしょうか。</p>
834	<p>市立幼稚園統廃合に No と言いたい。</p> <p>確かに園児減少により、何かしらの施策は必要でしょう。だが、短絡的に締めてしまわないで頂きたいのです。</p> <p>昨今、子育てのあり方が多様化する中、市立幼稚園の特別な保育について、今一度スポットを当てて頂きたい。</p> <p>ご存じの通り「遊びの中で学ぶ」という保育を神戸市立幼稚園は実践しています。</p> <p>これは世界的にも誇れる保育のあり方でしょう。</p> <p>与えられたものや作られた教材ではなく、ごく自然にあるもの(木々、はな、虫、動物、食物、体など)や、手軽に入手できるもの(廃材や牛乳パックなど)を使い子どもたち自ら考え、行動する。失敗するとその失敗について、力を合わせ改善策を考えるのです。</p> <p>まさに今、日本に必要な人材を育てていく上で、培われなければならない事を、神戸市立幼稚園児は、実践しているのです。</p>

	<p>一見簡単そうで誰でもできそうなこの保育スタイル、小さな子どもたちが自ら考えるよう、幼稚園の教師たちは</p> <p>①子どもたちをよくよく観察し②周到に下準備をし、③それとなく促す。</p> <p>かなり高等なスキルを持っていないとできないのです。神戸市立幼稚園を存続させてほしいと願う最大の理由はこれなのです。</p> <p>その他、存続に必要な要件をあげるなら、</p> <p>①3年保育の実施</p> <p>②駐車スペースの確保あるいは送迎の実施(園区を拡大するなら必須)</p> <p>③給食の実施→学校給食との抱き合わせで実施可能では？併設園ならば実現しやすいのでモデルケースにしてみる。</p> <p>是非ともご検討ください。</p>
835	<p>「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)案」についての意見</p> <p>4再編、(1)方針、①の再編により、地域の市立幼稚園が閉園することに反対します。</p> <p>1 策定の趣旨で、「園児数が少なく、集団による効果的な保育を行うことが難しい園も出てきています。」と、ありますが実際に再編の対象の幼稚園に子供が通っておりますが、そう思いません。</p> <p>私は子供は園児数が少ない幼稚園が合っているので、選んで通っています。少ない人数が良くなくて、多い人数が子供にとって良いとは思いません。私の子供が通っている幼稚園は、園児数は一桁の人数ですが、同学年の子供や、他の学年の子供達との関わりも充分にあり、地域の方達や小学校、中学校、高校などとも交流があり、信頼関係を築き、かかわりを学べている、子供にとっても保護者にとっても深い信頼関係が築ける良い幼稚園です。</p> <p>2 現状・課題、(2)にある、「人とのかかわりに関する領域(人間関係)」は充分に築けています。</p> <p>園児数 20 人未満だからといって、市立幼稚園を閉園しないで下さい。</p>
836	<p>少子化の進行により極少数の園では集団教育をしてるとは言い難く近隣の園と統合するのは致し方ないと思うが、統合することでの保護者、子供のメリットは全くない方針案だといえる。幼稚園のニーズが減少とあるが、特に市立幼稚園は主が時代遅れの2年保育であることが大きな要因ではないか。</p> <p>税金で賄われている3歳から保育料の無償化制度なのに公的機関が実施していないのは不条理である。</p> <p>3年保育は最低限のラインではないか。なぜ3年保育を全面実施していないのか説明していただきたい。</p> <p>公立園は発達障害の子供や家庭的に支援のある子供たちが多く通っている。私立で除外され傷付いた親子の話をたくさん聞いている。その親子たちはどうすればよいのか。受け入れてくれる園がなくても義務教育ではないから幼児教育は受けなくてもよいと市としては考えているのか。</p>
837	<p>神戸市の子供達が平等に教育を受けられる公的な幼児教育の場が必要ではないか。三年保育がない区の公立幼稚園の三年保育を早急に進めるべき。また、公立幼稚園全園を三年保育にするべきだと思う。</p>
838	<p>少子化の進行や比較的長時間の保育利用ニーズの増加等により、幼稚園の就園を希望する家庭が全体として減少していくことが見込まれていると言う理由で神戸市立幼稚園が廃園に追い込</p>

	<p>まれている一方で、今在る私立幼稚園が新たに増設されているのは何故でしょうか？</p> <p>上記理由だけではなく、私立幼稚園へも入園希望者が増えているから増設されているからお金をかけて新たに増設されているんですよね？そうでなければ、ただの無駄遣いだと思います。私立幼稚園へ入園希望者が流れていっているのは、保育園と同様、早くから働きたい働かなくてはいけないご家庭がいらっしゃるからでは、ないでしょうか？</p> <p>市立幼稚園が3年保育するのを何故躊躇うのか？意図的に廃園に追い込んでいるしか考えられません。</p> <p>もし、自宅から遠い幼稚園に通う事になれば毎日の登園距離、時間の負担や通園バスにかかる費用面の負担や、やも得ず選んで入園した先の幼稚園と先生方との親子共に何かしらのトラブル問題が発生したなど幼稚園を通わずのに不信感が生じた場合はどうされるのでしょうか？選択枠が無い状態で、貴重な幼少期を親子共に我慢をしながら過ごさないといけないという未来を思うと、子供を持つ楽しさは薄れ、少子化は今後も下降していくことに繋がることになると思います。</p> <p>市立幼稚園、私立幼稚園、保育園平等に誰もが選択できるように、市立幼稚園の現在2年保育で在る幼稚園の3年保育の見直しを早急にするべきです。</p>
839	<p>3年保育を実施して欲しいです。</p> <p>通いたいけれど、2年保育だからという理由で入園に至っていない話を本当によく聞きます。</p> <p>素晴らしい公立幼稚園を無くしていくのはもったいなさすぎます。のびのび輝く子供達の笑顔を消さないで。</p>
840	<p>公立幼稚園は、子どもたちが自然とのびのびと元気に過ごせる場です。キビキビした私立の幼稚園も魅力的ですが、色んな子どもがいます。合う合わないがあります。幼少期は心の発達がとっっても大切です。子どもの選択肢を奪わないでほしいです。</p> <p>3年保育にすれば間違いなく園児数は増加します。やってみてから決断していただきたいです。</p> <p>どうかよろしくお願い致します。</p>
841	<p>幼児教育が大事だと言われているが、神戸市はどうか。様々な状況の家庭がある中で、公立幼稚園を減らし、通いたくても近くになく、通えない状況。バス送迎など考えてほしい。3年保育がある園とない園があり、同じ税金を払っているのに不公平。減らすことばかりではなく、公立幼稚園を早急に全て3年保育にするべき。他市に子育て世代が流れているのは、公的な施設が充実していないからでは。どれだけ幼児教育に重きを置くか、未来を担う子供たちをどう育てたいか、神戸市はもっと考えるべきだと思う。</p>
842	<p>市立幼稚園の縮小統廃合には反対です。</p> <p>少子化が進み入園児が減り十分な幼児教育を施せないとのことですが、それにより統廃合の結論を出す前にできることはあると思います。</p> <p>幼児教育無償化により、幼稚園選びのポイントとなるのは「3年保育」「預かり保育時間」「プレ保育」になります。現在子供が市立幼稚園に通っていますが、引っ越しによる4歳からの転園であり、それまでは私立幼稚園のプレ(2歳児)年少(3歳児)に通っていました。引っ越し前であれば3年保育のない市立は選択肢にも入りませんでした。</p> <p>ということは、市立でも3年保育であれば選択肢に含まれる可能性は高いということです。市立の幼児教育はとても素晴らしく、いま通わせている中でも自然と触れ合い、友達と喜びや楽</p>

しみ悲しみを分け合い、素敵な経験をさせていただいています。下に\*\*歳の子供もいますが、3年保育ではないため保育園を探しています。私立が3年保育であれば迷わず通わせるのに…と何度も思います。

時代とともに進化していただきたいのに、統廃合と数を減らすことばかり考えるのはいかなものかと思います。私立とは違う市立の良さはたくさんあります。地域や近隣小学校との関わりを持てることも、とてもありがたいです。それが区に1つになってしまうと、通える範囲は限られ、もっと幼児確保はできなくなると思います。幼児確保をしたいと言うわりに改革はせず、時代の流れを見ずに旧体制のままで、何をしたいのかわかりません。需要はあるのに、かたくなに2年保育を続ける意図がわかりません。幼児教育無償化で私立に流れた子供たちを確保したいのであれば、設備もありノウハウもしっかりある市立幼稚園が3年保育にするだけで、十分流れは戻ってくると思います。

また、違う視点だと2年では親同士の繋がりも薄くなります。上の子はプレ含め4年間私立幼稚園に通いました。親同士も4年で支え合い仲良くなり、通う小学校は違いますが、今でも連絡を取り育児相談をしています。子育ては孤独なものです。偶然同じ年の子供を持ち、同じ幼稚園に通わせ、日々いろいろなことがありながらも、お互い子育ての苦労も楽しみも話しながら、心が軽くなりました。2年という月日は長いようで短く、お互いを知れたころには卒園です。小学校では親の出番は少なく、親同士の接触もほぼありません。また孤独に逆戻りです。そういった面からも、プレ保育3年保育はとても重要だと思います。ぜひとも、3年保育を実現していただきたいです。

私は現在、小学校の拠点校通級の担当をしています。

拠点校における幼児通級をなくさないでください。

市立幼稚園内に幼児通級を設置することで、支援を必要とする家庭が通いやすくなるとは思えません。

理由の一つ目は設備の問題です。支援を要する園児には、様々な教材や教具、広い指導スペースが必要です。現在の市立幼稚園にはそれだけの施設や指導室は設置できません。聴覚過敏のお子さんや難聴のお子さんには、静かなスペースが必要です。その点では、小学校の拠点校通級であればすべて備わっています。

843 二つ目は、保護者の通いやすさです。通級による指導は積み重ねが大事です。月一度程度の指導では、十分な指導効果が得られません。垂水区や西区の園は交通の便が悪く、通いにくいところにあります。その点、小学校は比較的通いやすい場所にあります。

また、発達障害のあるお子さんの保護者は、非常につらい思いと葛藤の中で育児をされています。定型発達のお子さんが遊んでいるのを目の当たりにしながら通級させることは、あまりにも保護者の思いを軽んじているようにしか思えません。その点、小学校や別棟に通級がある場合は、やや外れた所に教室があるため、心理的にも通いやすいと言えます。

いつもの幼稚園とは違う場所で通う非日常の場所だからこそ、保護者の方も思いを吐露できるのです。その思いを汲み取り、寄り添うのが拠点校通級の良さです。

三つ目は、通級担当者どうしの連携です。発達は、定点的にとらえるのではなく、系統的に捉えることが大切です。現在の拠点校通級では、幼児担当、小学校担当、中学校担当が合同で教

	<p>室運営に携わり、その資質やスキルを磨いています。通級指導には非常に専門的な知識と指導力が必要です。また、指導における連携も各校種の担当者が同席しているからこそ成立します。就学の際、保護者の不安は大きいです。そこに幼児担当者だけでなく、小学校担当者が関われる現在の形をなくさないでほしいです。</p> <p>四つ目は、幼児通級担当者の負担の大きさです。通級指導のみならず、巡回指導やすこやか児まで担うのは、負担が大きすぎます。通級担当者は便利屋ではありません。</p> <p>以上の四点から、神戸市立幼稚園における特別支援教育の今後について、もう一度検討をお願いします。</p>
844	<p>方針案 2(1)「認定こども園や保育園に在籍する園児が増加している」「幼稚園は園児が減少している」とありますが、3年保育になれば市立幼稚園に行く園児は増えます。</p> <p>保育園は3歳児から入れたいと思っても、0歳枠しか空きがないのが現状です。なので無償化の3年保育から私立幼稚園や、認定こども園に園児が増加するのは当然なのではと思います。</p> <p>保育無償化が始まってから、2年保育の幼稚園は園児が激減しました。</p> <p>3年保育の私立幼稚園は、早朝から並んでやっと入れる状況です。落選した場合には仕方なくこども園を選ぶ人がいます。</p> <p>それは3年保育の幼稚園に需要があるにも関わらず、2年保育のため選択肢に入らないのです。まずは【3年保育】を実施してから考えてほしいです。</p> <p>現場の現状や心境を考えず【閉園】の議論をするのではなく、できる事をしてから、また、その結果を見てから考えて頂きたいです。</p>
845	<p>園児数の減少により閉園するという施策であれば、市立幼稚園はみな閉園になっていく道筋にあるのは、だれもが知っていることです。</p> <p>公的な幼児教育の機関として、研究や研修の場、幼児教育者を育てる場など、その役割を担うために、ある程度の人数と多様性を維持するための施策を望みます。まずは、全園3年保育は必須です。今回の方針では、3年保育の実現園が示されておらず、曖昧になっており、方針の不確かさを感じます。多様性を維持するためには、市立園の早急な3年保育や環境整備、こども園の実現も欠かせないと思います。公私立園が、ともに手を携えて、偏ったニーズに差別化されるのではなく、どの園でも多様性の中で学び合える乳幼児教育施策をのぞみます。スタンダードな主体性を大切にしたい、学び合う幼児教育を維持するために、公的機関だからこその、人材育成の場として、小中とつながる教育の基盤として、公的な乳幼児教育施設を維持するための内容を明確に示していただきたいと思います。よろしくをお願いします。</p>
846	<p>市立幼稚園に一番下の子が現在通っています。市立幼稚園に入れて本当に良かったなと思っています。周りの保育所や私立幼稚園に比べて園児人数が少ないのは確かです。では、なぜ周りの私立幼稚園は人数が多くて市立幼稚園が少ないのか？となると、確実に市立幼稚園が2年保育しかないからです。働いてるからお預かり保育を延長して欲しい、毎日お弁当やから大変！等…細々した不満などはあるかもしれませんが、そんな事よりも3歳児クラスがない、その時点で選択候補から外されてるからです！公園で出会ったママさん達も市立幼稚園は良さそうだけど年少(3歳児)クラスがないから候補から省いてると、何人からも聞きました。私自身も春に急に転勤してきて、1番下の子が年少組から入れる幼稚園がなく、仕方なく1年自宅で保育してから市立幼稚園に入れました。なぜ市立幼稚園は3歳児クラスからなのでしょう？3年保育のある市立幼稚園とない市立幼稚園があって、すごく不平等だとも思っていました。園児数が</p>

	<p>少ないから＝廃園にするのはちょっと違うのではないのかな、と思っています。市立幼稚園の良さって凄くたくさんあって、先生達もホントに素敵な先生ばかりです。まずは廃園とかではなく、3年保育にしてみませんか？もしそれでも人数が確保出来ないとすれば、それからの廃園でも遅くはないと思います。宜しくお願いします。</p>
847	<p>私の子供は市立幼稚園に通っている。この方針案を決める基になった「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園のあり方に関する検討会」の議事録を読んで委員選定がそもそもおかしいと思った。**の委員が市立幼稚園のあり方が私立幼稚園の経営に置き換えると破綻していると言っているが、民間の出来ないところをお金をかけてもカバーするのが行政の役割であり、市立幼稚園が存在する意義ではないのか。これから市立幼稚園をどうより良くするかの話合いで、まずは閉園の事ばかりを言う委員が選定されており、まともな議論がされていないのが問題である。</p> <p>それから、3年制保育を導入されたら困る、預かり保育を延長されては困ると言う**の委員の言い分は子育てする保護者の感情を逆撫でする発言である。市立幼稚園を選ぶ保護者も私立幼稚園を選ぶ保護者もそれだけで選ぶ訳ではない。子供に合う幼稚園か、親の求める教育方針か、見極めてそれぞれが選択して入園させている。この発言は教育者としてではなく、経営者としての視点での発言であり、保護者を馬鹿にしている。</p> <p>むしろ、幼児教育無償化後もまだ全市立幼稚園で3年制保育やフルタイムで働くことのできる時間での預かり保育を導入していないのがおかしい状況で、様々な家庭環境に対応できる子育て環境の整備とは程遠い状況だ。何のための検討会だったのか。話し合ったことが方針案にきちんと反映されていないではないか。形だけの検討会だったのか。</p> <p>**の委員も3年制保育は必要だと発言しているにも関わらず、市立幼稚園は「地域の状況によって」と言う文言を追加している。こんな自分の中で矛盾していることを堂々と発言する委員に今後の市立幼稚園のあり方や幼児教育、子育てについて論じて欲しくない。</p> <p>私立は経営努力をしていると言う、当たり前の話である。むしろ、行政に対して同等の条件にするなど言っているのが甘えでないのか。それが市立幼稚園に通う園児とその保護者に何の関係があるのか。腹が立って仕方がない。**の委員を変えてもう一度やり直せ。</p>
848	<p>公立幼稚園の閉園については反対意見です。</p> <p>遠くの私立幼稚園に通うには園バスもしくは自家用車になります。免許の無い親にとって園からの呼び出し時にすぐに対応出来ません。また私立幼稚園は独自の特色があり、親の来園時の服装にもルールがある幼稚園もあります。</p> <p>なぜ特色ある私立幼稚園と公立幼稚園を一緒に考えて公立が閉園しなければならないのか疑問です。</p>
849	<p>3年保育が主流である中、なぜ神戸市の公立幼稚園は、全園で3年保育を実施していないのか、納得できる説明を求めます。</p> <p>2年保育は時代や保護者のニーズに合っていない。そんな中、公立幼稚園は2年保育実施園の方が多く、その理由を教えてください。</p> <p>2年保育という現状が、園児人数の減少を促していると考えます。</p>



850	<p>公立幼稚園を減らすことで、送迎可能な範囲に公立幼稚園が無くなり、尚かつ私立幼稚園のカラーに合わない、発達グレーゾーン等の園児の受け皿がなくなるかと思われませんが、これに対してどのような対策をする予定ですか？</p>
851	<p>「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)」案について 大沢校は幼小中合同校であり、且つ、地域との繋がりが結束力が強い学校である。</p> <p>4.(1)③幼児期と就学後の学びをつなぎ、教育の質向上について、学年を越えてお互いのことを知っているという安心感、僕たちも小中学校のお兄さんお姉さんたちのようになりたい、なれるという、目標もてる。さらに、地域のサポートが手厚く大沢町の核的な存在の大沢の学校園は昔ながらのあらゆる年齢層とのかかわりが自然とできる環境がある。幼稚園といういろんなことを吸収する大事な成長期に今は核家族がほとんどで、片寄った体験になりがちであるが、大沢幼稚園はすでに、最高な教育・保育環境が整っているのに学校園児数字だけで考えるのはおかしい。地域のサポートがない。単独の幼稚園だけということとは話が違う。</p> <p>同年代が沢山ないと標準的で質の高い幼児教育ができないと考えるのは不適切だと考える。一人一人の園児と向き合え個性をしっかり伸ばし異学年との交流で団体でうごくことも身に付けられる。これからの社会、自分自身を持った人であってほしい、その基礎作りができる大沢幼稚園、大沢校はこれからも存続していく必要があります。</p> <p>書ききれませんが、人数を調節されている機関もなければ入園対象年齢への案内も自宅に届く訳でもない状態では、選択の余地がないまま知らなくて行かせれなかった。という人もいる中で簡単に人数が少ないから閉園にする考えは地域性も学校園の特徴も考えない事務的なひどいやり方だと思います。</p> <p>大沢幼稚園の再編に反対します。</p>
852	<p>青山台こぼと幼稚園に**まで通わせていただきました。</p> <p>こぼと幼稚園にたどり着くまで2つの私立園で入園を拒否され途方に暮れていた所ひろっていただき楽しく通わせていただきました。</p> <p>こぼと幼稚園がなくなってしまうと近くに市立の幼稚園もなくなってしまうので私のように困る方もでてくると思います。</p> <p>最初は近くの私立の幼稚園しか行くつもりもなかったのですが、通って凄く良かったと思いましたが、もし2人目が産まれたとしてもまたこぼと幼稚園に通いたいと思っています。なくならないでほしいです。</p> <p>3年保育に変わったり、送迎バスができたりしたら市立の幼稚園に通わせようかなって方も増えると思います。</p>
853	<p>園児の少ない幼稚園は閉園していくのではなく、3年保育や給食などを考えていただきたいと思っています。</p> <p>幼稚園は子ども同士の関わりも大切ですが、園児の少ない幼稚園では先生達の目が行き届いた日常生活ができています。</p> <p>また再編の対象になっている幼稚園は小学校と併設しているところも多く、小学生との関わり合いもあり大事なことだと思うので残して頂きたいと思っています。</p>
854	<p>保育園は空きがなく、仕事復帰したい人もいるので6時半まで預かりをして欲しい。</p> <p>病気や軽度の障害の子は私立に通えないので公立幼稚園を残してあげて欲しい。</p> <p>私立は入園費が高く仕事を辞めて転勤についていくが希望する園を探すのも時間がかかってしまう。</p>

	<p>公私連携型子ども園に移行しても良いので3年保育を実施して欲しいです。 よろしくお願い致します。</p>
855	<p>広い園庭、環境のいい所で子育てが出来て、私までも幸福をいただいております。 園児のにぎやかな声、笑顔、毎日楽しみにほほえましく見て喜んでいきますし、元気をいっぱいもらっています。</p>
856	<p>市立幼稚園の存続を希望いたします。</p>
857	<p>インクルーシブ教育推進相談員を設置して神戸市全体で幼保小の連携を強めるという施策についてはその推進委員が現在8名しかおらず、人選が小学校校長などの経験者で65才以上の定年者からとのことですか、県内にわずか8名しかおらず1人一区の担当で対応していること、そしてこれは統廃合関係なく既に行われていた施策だったことを今回教育委員会への質疑で理解しました。既に行われていた施策なのに対し現時点で人数が少なすぎることで、小学校校長などの経験者でとなると成り手が少ないことも説明でありましたが、それならばなおさらインクルーシブ教育推進相談員の体制がもう少し磐石になるまで公立の幼小の連携をなくす必要があるのか疑問が残ります。私立幼稚園やその他保育園と小学校が連携を取っていけるようにということももちろん大切ですが現状の人数で65才以上の方が対応しきれるとは感じませんでした。経験者だけでなく、もっと若い世代の職員とチームを組んでやっていくような体制でなければ個人で学校と連絡取った方がスムーズという状態がすぐ頭に浮かんでしまいます。幼保小接続の観点からもわざわざ連携がとれている公立の幼稚園と小学校の繋がりを壊す前にもう少しインクルーシブ教育推進相談員の体制を整えるべきだし、公立幼小の連携を特別とらなくても市全体で相談員の対応でやっていけるようになるまではこの体制と両輪でやっていくのが妥当なように思います。</p> <p>以上からこの点に関して道場幼稚園のように小学校と隣接している幼稚園を廃園することに反対します。</p> <p>また通級指導教室についてもですが、市全体で充実させていくということと、幼稚園の廃園にもなって通級指導教室も閉鎖するということはとても矛盾していると思います。幼稚園に通級指導教室があることで園児は普段の姿を通級指導教室の職員に見てもらえ、保護者も相談することができます。発達障害児をもつわたしとしては、発達障害であることを見つけてもらうこと、診断されることがとても難しく、息子に診断が出たのは5歳でした。それまでの赤ちゃん時代に受けていた健診では元気なだけだよ、と言われ続け頭を抱えながら育ててきました。身近に発達のことで相談ができる、具体的なアドバイスがもらえる場所ってなかなかないんだな、というのを実感しています。幼稚園には未就園のこどもとその保護者も来ます。子育ての答えがでない悩みを抱える保護者にこそ道場幼稚園の通級指導教室に来てもらいたいなと思います。道場幼稚園の芝生は発達に凹凸があったりコミュニケーションに課題がある子が自由に過ごせる場所だとも思います。そういう園庭環境も整っていて、発達のことも見てもらえる素晴らしいところはもっと広く子育て世代の保護者に知ってほしいとすら思っています。また見つけてもらうことだけでなく診断が出てから、診断がつかずとも困っていることへのアプローチがしてもらえることも強みです。療育的意義をもった関わりができる教育機関につながることはとても難しいことだと思います。小学校への就学前健診へのネットワークプランの作成などもすごくありがたかったです。発達障害の療育を事業所で受けていて思うのはこういった分野の情報や取れる手立ての知識を得にくいことです。また事業所での療育は申請と受給者証が必要になります。幼稚園入園の件でもと思いますが、望めば入れる、サービスが受けられるというのは</p>

とても貴重です。市が公立園で保障してくれてたことがとても有り難いことと思います。相談した際に役立てやすい情報を教えてもらえるのも心強かったので幼稚園に通級指導教室があることの良さをとても感じています。そのことから通級指導教室が増えていくということであれば賛成なのですが、今ある通級教室を減らすことにもなる方針案に関してはこの点からも反対です。

また跡地利用についても検討されていないのが気がかりです。廃園になったときの土地管理を誰がするのか決めなければすぐに荒れてしまうでしょう。幼稚園の芝生園庭は5月～9月までの半年の期間に毎年芝刈りをしなければならないです。そうなった場合隣接する小学校周辺の安全確保が課題として考えられるべきだと思います。不審者の溜まり場になることや新潟の熊出沒のように自然環境の変化で人里には今まで来なかった野生動物が出没している報道をみるとその可能性も踏まえて考えられるべきだと思います。以上の観点からも道場幼稚園を廃園した際の影響や廃園するならば幼稚園の土地管理まで検討しなければならないと考えますし、そこまでの検討至ってない以上廃園は時期尚早だと考えます。

さらに3歳児保育についてですが、やはり導入すべきだと思います。4歳からでは入園を待っている家庭がほぼいなくなるからです。入園児数のことを挙げるのであればそもそも3歳児クラスの導入の検討が遅すぎたからではないかと思います。私立の経営のことをよく言われますが、私立園側からの歩みよりはあるのでしょうか？公立が数を減らし続けてしまう事態があるのなら市は私立園に入園拒否をさせないように指導する必要すら出てくると思います。そのバランスをとっていく意味でも私立だけでなく公立園も維持していけるように3歳児は導入すべきだと思います。

私立園の入園拒否について手立てがないのであればなおのこと公立園は統廃合されるべきでないし、家庭環境に関わらない教育機会の保障をこれからも担っていくべきだと思います。

最後に道場幼稚園の良さを書きたいと思います。まずは先生の保育の質が高いことは言うまでもありません。子ども一人一人を大切に、という文言はどここの幼稚園や保育園でも目にする保育目標ですが、日々向き合う中での困難な目標でもあると思います。この目標を日々真摯に守りこどもたちに愛情を注いでくれる保育をしてくれるのが道場幼稚園の先生です。先生方が撮ってくださる写真からもそれがとてもよく分かります。預ける上でこれほど安心なことはないと思います。それは市が先生方の研修をし、人材である先生方を育て先生方一人一人が努力された結果だと思っています。そんな先生方の保育を幼児教育の現場でこれからも子供たちに還元して行ってほしいと願います。また先ほども触れましたが園庭の芝生の存在もとても大きいです。東京都や鳥取県では芝生の安全性や美しい景観から情緒が安定することなどの教育的意義がありこどもたちが使う園庭や校庭に植えているそうです。この道場幼稚園の園庭はまさにそれです。しかもこの芝生園庭は地域の人と現役の保護者の協力と努力の元に30年以上維持され子供たちに還元されています。このことをもっと市に知ってもらい評価していただきたいです。こういう環境が自由にこどもたちに還元されることこそ子育てしやすい街であり、地域に根差した子育ての最たるところではないでしょうか。この芝生を入園児数だけで判断されることは受け入れがたいです。

	<p>また今日道場幼稚園と長尾幼稚園の交流会があり 10 人未満の道場の子供たちが 50 人の長尾幼稚園の子供たちと遊んだのですが全然気後れせず遊んでいたそうです。このエピソードはぜひ知っていただきたいし、道場幼稚園で育ったからこそ新しい環境にも入っていく力がしっかり育っていることを実感できました。卒園生の保護者の方があえて人数が少ない道場幼稚園を選んで来たという話を聞いてましたが大いに納得でした。</p> <p>こんな素敵な幼稚園があるということを知って市や教育委員会の方にはもっと知ってもらってむしろアピールしていただきたいです。</p> <p>八多幼稚園のように閉園してるけど希望者が 5 人以上集まれば開けます！と言われてもわたしたちにはその状況を知る術もないです。閉園してしまえば選択肢にならないのです。</p> <p>以上の思いから道場幼稚園をなくさないでほしいです。</p>
858	<ul style="list-style-type: none"> <li>・東灘区や灘区、中央区の公立幼稚園に実習に行かせていただいているが、何故全ての園で 3 年保育が実施されていないのかと思う。3 年保育が基本だと思うので、公立で、実施していない幼稚園と実施している幼稚園があるのは、不公平だと思う。公立幼稚園は、全て 3 年保育を実施すれば、園児数はどの幼稚園も同じくらいになると思う。</li> <li>・実習先の幼稚園としても、東灘区や灘区、中央区の公立幼稚園は、今と変わらず同じ園数の幼稚園がある状態で実習をさせていただきたい。</li> </ul>
859	<p>市立幼稚園に子供を通わせています。先日の保護者会での「3 歳児の定員を撤廃してください」の声に対して、委員会の方が「25 名以上の希望はありませんでした」と言われましたが、来年度の希望はそうであったかもしれませんが、今後も同じであるとは言えないと思います。今年度は抽選があり、実際に数名の方が抽選もれになりました。抽選もれのリスクを考えて避ける方が増えると、入園希望者が減少していくのではという不安もあります。3 歳児の定員をなくしていただきたいです。</p> <p>また全ての園に 3 年保育を実施していただきたいです。この 5 年間の園児数の推移を拝見しましたが、対策をしての減少でしょうか？スタンダードになっている 3 年保育未実施の園がほとんどです。地域によって希望する保育を受けられないのは公平ではないと思います。</p> <p>どうかどの家庭からでも通える範囲に市立幼稚園を維持していただきたいと思います。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>
860	<p>市立幼稚園に在園児がおり、まだ未就学児がいる母親です。実体験として入園させる際に一号認定でこれから仕事を始めようと 3 年保育を選択した場合、市立幼稚園は近くになく私学幼稚園には数人の争奪枠しかなく、役所に相談すると保育が必要な理由を現時点で持っていなければ入園することができないと言われ、育児をしながら仕事を探すことと園を探すことに追われ、実際私立には専願を要求されくじに落ちたこともあり、結局 3 年保育をあきらめました。そのときの私立の印象も先生が仕事に追われ保育をしているとは思えない暗い印象でした。今では市立魚崎幼稚園に入れてよかったと心から思いますが、当時は見放された気分で、神戸市はこどもの育てやすさをうたっていますが実際は違うんだと感じました。</p> <p>再編案も子育てに寄りそっているとは考えられず時代の流れからも外れていると感じます。再編するのであれば私立の調査と市立の幼稚園の 2 年か 3 年保育の選択制にするなど選択肢が増えてこそ、役所が提案できてこそこどもの育てやすさがあると思います。また市立幼稚園が減るのであれば送迎バスや給食など手厚くなって当然だと思います。神戸市がこども家族を見捨てているとしか思えません。</p>
861	<p>方針案の中で、拠点としての役割とあるが、園数も減り、職員も減り、組織が小さくなる。それでどのような役割ができるのか知りたい。また、三年保育が、実施されておらず、保護者の</p>

	<p>ニーズは高まっている。公立でも全園、実施してほしい。そして、共働きの家庭も多く、預かり保育はとても重要だと思います。時間延長を希望します。また、再編の地域は、ほとんど農村地区であり、市街化調整区域である。自然が豊かで教育環境として、望ましいと思うが、人口は少ない。高齢者が多く、人口が増えない。そこも問題ではないでしょうか。若い人たちが住める環境が必要ではないかと思えます。バスの路線も変更されたと。(寺谷から西神中央)もう一度見直しをしていただき、もっと地域住民との話し合いなどを十分していただくようお願いいたします。</p>
862	<p>大沢には唯一大沢幼稚園しかない。他の保育園等には、いまの制度では入れない人も多い。ましてや、ほぼ地元の八多保育園ですら、地元の人はいれない状況。</p> <p>また、やはり幼稚園教育と保育園では、教育とが、違うので教育と考えると幼稚園が望ましいと思えます。</p> <p>大沢校園として、一体的な運営方法で経費節減はかれないか、検討をお願いします。</p>
863	<p>神戸市は抵抗勢力に負けずに、着々と行政改革を進めてもらいたい。</p> <p>左翼系のメディアなどが扇動して、左翼系の政党・プロ市民団体などを中心とする統廃合反対派が、徒党を組んで大量に反対意見を出していると想像するが、賛成派や中立派がサイレントマジョリティであり、反対派はノイジーマイノリティである。</p> <p>賛否の数だけで方針を決めずに、自治体としてあるべき方向性を考えて、信念を曲げずに決めてほしい。</p>
864	<p>幼児教育において近隣での施設があることは必須だと思います。公立幼稚園はできるだけ残してほしいです。近年増えている発達障害児の幼児教育でも取りこぼしがないようにできるのは、公立幼稚園だと思います。親子にとってのメリットをPRして、就園につなげてほしいです。</p>
865	<p>三年保育を受ける権利はあるのに、公立幼稚園で三年保育をしていないところがあるのは何故ですか？</p> <p>再編の前に公立幼稚園の三年保育実施を試すことはできないのでしょうか？</p>
866	<p>市立幼稚園において質の高い幼児教育をしながら、集団保育のため園児数20未満の再編検討、幼稚園就学ニーズを踏まえた再編ということであるが…</p> <p>わが町の大沢幼稚園は、幼稚園・小学校・中学校が同敷地内にあり更に児童館も隣接、実態的に一貫教育ができており、園児も年代をことにする児童・生徒と交流がはかれている。地域での教育施設のあり方は今取り組んでいる、地域活性化に重要な要素等から園児数だけで全ての幼稚園の再編を結論づけるのではなく、地域性、地域で果たす幼稚園の機能で考えるべきではないでしょうか？この再編方針はその点を検討されたものとは考えられません。市行政としては都市と農村部のバランスが必要と思えます。再考をお願い致します。</p>
867	<p>我が家は親子3代で同じ公立幼稚園に通ってきました。</p> <p>母は本庄幼稚園分園、叔母と私と妹が深江幼稚園、息子と娘が東灘のぞみ幼稚園の卒園生です。時代と共に統合等で名前を変えてきた東灘のぞみ幼稚園ですが、長く同じ地域で一族が暮らしてきた中でも、この幼稚園について悪い話を聞くことは一切なく、常に良い評判しか耳に入ってきません。</p> <p>しかしながら「東灘のぞみ幼稚園がいいのはわかってるけど、3年保育じゃないから仕方なく〇〇幼稚園(**の私立幼稚園)に入れるの」という声はこれまで多数聞いてきました。</p> <p>決して、その私立幼稚園の教育方針に惹かれているわけではなく、本当は公立幼稚園の教育方針に惹かれ通わせたいのに、3年保育でない、預かり保育が短いといった理由で泣く泣く私立園</p>

	<p>を選ばれる方が多数おられます。</p> <p>これは非常に残念なことです。</p> <p>私自身、公立幼稚園の教育方針に大変感銘を受けております。運動会の練習を運動会遊び、生活発表会の練習を劇遊びと称し、リレーの練習では子どもたちが遊びの中で競技に必要なルールに気づくのを待ち、劇では子どもたちから自然と出てきた言葉をセリフとして採用する。このような子どもたちを主体とした行事の進め方は公立幼稚園ならではの誇るべき教育であり、小学校以降そして大人になっても必要な主体性の礎となるものだと思います。私立幼稚園に子どもを通わせる知人の多くから「行事前になると先生がピリついていて子どものストレスがすごい」といった話を聞きますが、公立幼稚園ではおよそ考えられない光景です。</p> <p>公立幼稚園の統廃合により公立幼稚園が遠くなり通うことが出来ない、また上述の通り3年保育ではない、預かり保育が短いといった理由で、公立幼稚園に通えない子が増えることは公立幼稚園の素晴らしい教育を受ける機会が損なわれることであり、それは神戸市の子どもたちにとって大きな損失であると考えます。</p> <p>各区に1園では通うのは現実的ではありません。</p> <p>仮に我が家から魚崎幼稚園に通うとなれば、朝の人の多い中、電車に乗って通う事になります。自転車は全ての人が乗れるわけではありませんし、雨の日は危険です。さらに下に乳児がいればますます遠方へ通うのは困難になります。</p> <p>現状の2年保育、もしくは3年保育でも3歳児は定員あり、16:30までの預かり保育、加えて各区1園の統廃合では、公立幼稚園はますます先細るばかりです。</p> <p>少子化で今後採算が取れなくなると予想される幼児教育から市は撤退して民間に任せたいのでしょうか？</p> <p>更に少子化が進み、私立園も採算が取れないからと閉園しだしたら…その時すでに公立園がなくなっていたら…神戸市の幼児教育はどうなってしまうのでしょうか。</p> <p>長い目で見ると、みんなが安心して幼児教育の場を得られるよう、各区数園の公立幼稚園が必要だと考えます。</p> <p>合わせて、3年保育の実施、3歳児の定員撤廃、預かり保育の拡充を是非ともよろしくお願いいたします。</p>
868	<p>教育機会の保障で3年保育未実施の3区で進めるとあるが、区に一園しか3年保育をしないということでしょうか？特に障害のある子は早期発見、早期支援によりその後の発達に大きな影響があると専門家は言われます。地域の園が2年保育であれば、無償化されている3歳児の一年は教育機会の保障はしませんがと明言されるということですか。私立幼稚園と協議しながら進めるとありますが、私立は公立を全園廃園にするべしと訴えていると聞きました。全園ではありませんが障害児を受け入れない、もしくはお客さん扱いや邪魔者扱いをされ追い出された人の話を聞いています。私立幼稚園に対してもそのような扱いは不適切保育として指導すべきではないのでしょうか。この方針案のままでは公立をほとんど潰すことになると思います。それでは教育機会の保障と言えないのではないのでしょうか。</p> <p>市立幼稚園の機能強化に幼保小接続も挙げられていますが、今回、そして2期でも再編し、市立幼稚園を減らすと核となる公立園が地域にないところが多すぎます。無いところはしなくてもいいという方針だと思います。市の中で大きな差があるのはいかがなものでしょうか。</p>
869	<p>僕は神戸市立魚崎幼稚園に通っています。クラスは14人だけど、毎日とても楽しくて、泥遊びや自然の木の根っこが恐竜の卵みたいに見えて、クラスのお友達と探検したり楽しいです。クラスには車椅子のお友達もいます。いろんなお友達と遊べる幼稚園が大好きです。</p>

870	<p>今、お兄ちゃんが公立の幼稚園に通っていて、未就園児の幼稚園に行くのが、とっても楽しいです。早く幼稚園に行きたいので、魚崎幼稚園も3年保育にしてください。お部屋も空いてるし、園庭も広いし、すぐにできると思います。よろしくをお願いします。</p>
871	<p>4再編の方針に関して、②の部分です。</p> <p>保育の利用ニーズの増加は、理解できるが、そもそも公立幼稚園が3年保育を実施していない時点で、（区内に1園、しかも定員が少ない）</p> <p>近隣の私立幼稚園や保育園へのニーズが高まるのは当たり前です。私立幼稚園を選択するのは、3年保育だからです。公立幼稚園が3年保育なら行かせたかったと、言われる私立幼稚園保護者の話はよく聞きます。そして、私立幼稚園から公立幼稚園に転園してくるお子さんも現実にはいます。それは、公立幼稚園の教育や取り組み、内容が良いからです。どんな子達も受け入れるのが公立です。障害の有無や家庭環境に関わらず、教育機会を確保できるのは、公立幼稚園だけです。その公立を選びたいけど、3年保育ではないから、私立にとなくなく選択している保護者がいることも知って下さい。</p> <p>預かり保育も、もう少し時間延長すれば、保育ニーズの部分も公立幼稚園でカバーできると思います。</p> <p>公立幼稚園の園児減少は、なにも手を打ってこなかった神戸市の責任だと思います。今になって、園児減少、保育ニーズの増加のため、閉園させ、区内に1園のみにするというのは、強引だと思います。今からでも遅くないです。全園、3年保育、預かり延長すれば、確実に園児数は増えます。公立幼稚園の先生方はとてもよく勉強されていて、レベルが高いです。どんな子ども達にも、その先生方の教育を受けてもらいたいです。</p> <p>今の神戸市の方針を見ると、幼児教育は、私立幼稚園、認定こども園、保育所に任せてしまえというように見えます。</p> <p>これからも再編（Ⅱ期）があるようなので、それまでに、今回のパブリックコメントを受けての神戸市としての努力を見せてもらいたいです。よろしくをお願いします。</p>
872	<p>長年、質の良い保育を提供してきた市立幼稚園が、私立園に代わりができるとは思えません。統廃合は、経験豊かな人材を流失させてしまいます。一度失われた人材を取り戻すのは容易なことではないです。本来ならば、更に市立幼稚園を拡充していくことが望ましい姿と思いますが、新自由主義の嵐が吹き荒れているこの国では、まず、困難でしょう。それならば、まずは、現状維持でこの実績ある幼稚園群を存続させていていただきたい。さすれば、後の世で市と市の当局者は市立幼稚園を守りぬいたと賞賛されることでしょう。</p>
873	<p>市立幼稚園の園児数が減っているが、地域の乳幼児を育てている保護者からは3年保育を実施するなら市立幼稚園を希望したい。しかし、現状2年保育のため別の園を探すしかないと言う話をよく耳にする。（2年保育だと入園の時には5歳目前。それまで自宅保育は難しい）2年保育のまま人数が少ないと言う理由で廃園統廃合を検討するのではなく、全園3年保育を実施し、それでも人数が集まらない園は廃園統廃合を実施する方が良いと思う。</p>
874	<p>私は市立幼稚園の3年保育実施を望んでいます。我が子の通っている市立幼稚園は保育施設に恵まれており、保育方針、保育内容もとても素晴らしく、通わせるなら、迷うことなく今の幼稚園にと言い切れます。我が子も幼稚園が大好きです。</p> <p>周りにいる母も同じ思いです。ただひとつ、2年保育だということだけが大きな問題です。母にとって1年の違いはとても大きいのです。私は仕事をしていなかったので通わせることができましたが、今は共働きのご家庭がほとんどで、いくら通わせたい幼稚園であっても、1年の違いが大きく、他の選択をしなければなりません。</p>

	<p>幼児期、どの幼稚園や保育園に通うかは、子供や母にとってとても重要です。どうか市立幼稚園の3年保育実施をお願いします。</p>
875	<p>僕は神戸市立遊喜幼稚園を卒園しました。遊喜幼稚園はとても残念なことに閉園させられましたが、園庭には遊具や池や畑があって、自分たちの好きなことがいっぱいできて、優しい先生がいて、とても良い幼稚園でした。僕や弟が通っていた時も、他の幼稚園や保育園が嫌で、遊喜幼稚園に行きたくて家から遠くても通っている子がいました。今考えると、遠いのにも暑くても寒くても雨でも毎日電車や自転車で通うのはとても大変だったと思います。</p> <p>閉園することが決まってからは保護者の人や地域の人が閉園しないように頑張ってくれたようです。行かせたい人、行きたい子、守りたい地域の人、優しくてすばらしい先生、楽しい園庭があるのにどうして閉園するのですか。公立幼稚園に来る人の数が減っているなら、まず宣伝の仕方を変えれば良いし、来るように変えられるところは変えたらいいと思います。少子化と言うのだったら、どうして少子化にならないようなことを考えないのですか。もう少し人に寄り添って、先にやったほうが良いことがあると思います。今回も前回と同じやり方では何も変わりません。減らすことは簡単かもしれませんが。考えることは大切です。大人の方がその力があります。みんなが幸せになる方法をお願いします。</p>
876	<p>**の母です。</p> <p>**兵庫くすのき幼稚園に入園し、現在**が通園中です。</p> <p>2023年12月8日(金)9:15~兵庫くすのき幼稚園で行われた、「『今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)』案についての説明会」に出席させていただきました。</p> <p>ご多忙の中、幼稚園へ赴いてくださった教育委員会の方々に感謝いたします。保護者から直接質問ができる貴重な機会です。10:30に終了するまでの間、質問が途切れることはありませんでした。</p> <p>本案につきまして、私の意見を述べさせていただきます。</p> <p>本会では何度も公立、私立幼稚園が連携しなければならないとお話がありました。双方に素晴らしい特色や方針がありますのでどちらも必要です。</p> <p>市立幼稚園を潰さないでください。せめて1区に1つは絶対に必要です。</p> <p>経済面（入園に10万円程かかる私立園は珍しくありません。保育料以外の負担が大きいです。）、身体面（一目で分からない特性を持つ子どもたくさんいます。この日は「特別扱いはできない」と私立園から軒並みお断りを受けたと**のお子さんを持つお母さまがお話しされていました。）を理由に私立幼稚園への入園が困難なご家庭もたくさんあります。</p> <p>また教育を選択できることは必要な権利です。</p> <p>私は経営者ではなく教育者に子供を預けたいという思いが強くあります。</p> <p>市立幼稚園が存続するためにできることはまだまだあります。</p> <p>市立を選ばない理由として</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 毎日のお弁当作り</li> <li>② 毎日の送り迎え</li> <li>③ 3歳から入園できない</li> <li>④ 預かり保育の時間が短い</li> </ol>



などが挙げられるかと思えます。

① に関しては、給食とお弁当から選択できれば良いと思えます。

83校もの食べ盛りの中学生への配食を実現できるのであれば、32園の幼稚園児への配食は難しくないかと思えます。大半の保護者、先生は給食を望んでいます。

一方でお弁当だから市立幼稚園を選んだ親子もいます。お子さんが重度の食物アレルギーだと話していました。

② について。

市立幼稚園に通いたいけれど、送り迎えが困難（園までの距離が遠い、下の子を連れての移動が難しい、自身（親）の体にハンディキャップがある等）であることを理由に市立園を諦める方もいます。市バスなどの公共移動機関の使用に関して補助金を出すなどどうでしょうか？

③ について。

平成22年「神戸市立学校園のあり方懇話会報告」に3歳児保育の研究とあります。

13年前に3年保育の必要性を確信しているにも関わらず、令和4年度で32園中9園しか3年保育が実施されていないのは何故ですか？

令和元年には3～5歳の保育料が無償化になっています。

\*\*は\*\*年に兵庫くすのき幼稚園に\*\*歳で入園しました。市立園も3年保育になったのかと安心したのもつかの間で、保護者会では抽選が行わると通達があり、不安に襲われました。兵庫区には1つしか市立園がありません。

もし抽選に外れたらたった1年のために数十万もの費用がかかる園に入れなくてはいけないのか？もしくは家庭と一時保育などで対応しなければいけないのか。

このようにたくさんの保護者が心労を重ねています。

「『市立園』のあり方検討会」で、「公立を希望する人だけ好きなところに全部入ったらええやないかというのは、ちょっと違うと思います。」私立でも「第1希望に行けない子、山ほどいるんです。」とご発言がありましたが、市立園は兵庫区、長田区ともに一園です。公立、私立のニーズは異なります。

西野幼稚園が廃園になれば、園区制はなくなり、市立を望む長田区の子は兵庫くすのき幼稚園へ入園を希望することが予想されます。さらに倍率が上がり、自分が住んでいる区の公立園に通えない子も出てくるかと思えます。このような事態を起こしてはいけません。

また「『市立園』のあり方検討会」で市立園での3年保育の実現より、先に統廃合をした方がいいとありますが、まずは3年保育を全園で実施してください。

実施した上でニーズがなかったのなら納得できるのですが、まだ9園でしか実施していない、定員を上回る幼稚園もあるのに見切りをつけるのは早いと思えます。

④ について。

本会でも預かり時間の拡大を希望する声が挙がっていましたが、拡大については協議されておられないとのことでした。

私自身も新2号認定で子供を預けていますが、やはり16時半までは少し短いと感じます。是非

	<p>ともご検討頂きたいです。</p> <p>さいごに、本案の1. 趣旨に「幼稚園の就園を希望する家庭が全体として減少することが見込まれている。」と記載がありますが、出生数が減少を続ける限りこれは全国どの保育施設にもあてはまることです。</p> <p>私は自分が生まれ育った神戸が大好きです。 子育て、教育を自由に選択できる街であってほしいです。</p> <p>愛するわが子には感性豊かな幼児期にこそ、時間割に縛られることなく泥だらけになって遊び、自由な思想で毎日を生きて欲しいです。 「子育てするなら神戸！」と言われる街になることを心より願っています。</p>
877	<p>3年保育無償化になった時に長女が公立幼稚園に在園中でした。三女の頃には3年保育になっているかな...と期待していましたが残念です。</p> <p>税金も払っているのになぜ我が子は周りの子と同じ3年保育を行かせたい幼稚園で受けられないのでしょうか。</p> <p>市や教育委員会の方は神戸市の3歳児の定員枠は十分に足りているとおっしゃられました。確かに数字ではそうかもしれませんが。</p> <p>ですが行かせたい幼稚園に3歳児枠がありません。(子供が行きたいと言っている幼稚園です！子供の声を聞いて下さい!!!)</p> <p>公立幼稚園に行かせたいけれど2年保育だから...と言って違う幼稚園やこども園に行かれるお友達をたくさん見てきました。</p> <p>子育てにも力を入れている神戸市で都会にあるにもかかわらず広い園庭や自然・地域に触れ合う機会が多い公立幼稚園をブランド化するべきです！</p>
878	<p>神戸市立幼稚園は今後充実化や推進化が重要とされる幼小接続や架け橋制作の中心となる幼稚園だと思います。また、特別支援教育も充実しており、一人一人の個性を大切にしながら、集団活動の充実を図っています。今ある神戸市立幼稚園の存続は必須だと考えます。そして、3年保育の全園開設が不十分な今、地域にいる保護者が市立幼稚園を希望しても入園できない状況は子供たちや保護者にとって良くないことだと思います。</p> <p>私立、市立ともに3歳児保育を実施し、保護者が選べる環境を整えてほしいと願います。</p> <p>市立幼稚園が減少したり、縮小化されたりすることで、本来幼児期に相応しい豊かな経験をはずの子供たちがその環境やチャンスを十分に得ることができない懸念も生まれます。</p> <p>市立幼稚園の存続ならびに、3歳児保育の全園開設に向けた前向きな取り組みを期待します。どうぞよろしく願いいたします。</p>
879	<p>市立幼稚園の先生方や保育の内容はとても素晴らしいです。強制させることなく、やる気を引き出します。子供達の好奇心をくみとってくれます。個性も大切にしてくれます。子供達の声をよく聞いてくれます。</p> <p>私立幼稚園では強制したり、のびのび遊ばせてくれない、個性を大切にしてくれないなどの話をよく聞きます。</p> <p>市立幼稚園の素晴らしい保育ができるのは、優れた先生方がお互いに刺激しあいながら、経験を積んでいるからなのではないか、と思います。園の数が減ると、先生方の経験を積む場所も減ります。先生の数も減ります。その先生方から保育をうける子供の数が減ります。とても悲</p>

	<p>しいです。</p> <p>一日も早く、全園を3年保育にして、神戸市立幼稚園を積極的に保護者に宣伝し、神戸市立幼稚園を利用する園児数を増やしてください。できるだけ多くの子供達に神戸市立幼稚園の保育を受けさせてください。</p> <p>幼児期に、自分を受け入れてくれる先生と出会い、好奇心のままにのびのび遊ぶことが、心を強く、豊かにします。</p> <p>また、私立幼稚園の先生方のレベルを上げることをしてください。方針案に、私立保育施設と強調することが、書いてありますが、具体的に何をやるのか分かりません。何をしようとしてるのかは分かりませんが、私立幼稚園の先生を市立幼稚園が受け入れて研修するなどして（もしくはその逆）、お互いに刺激しあって、すべての幼稚園のレベルを上げて欲しいと思います。</p>
880	<p>他の私立幼稚園の体験保育に参加させた際に、入園を断られ、魚崎幼稚園なら断られないと聞き入園させました。ここがなくなってしまうと、うちの子のような子が行ける幼稚園がなくなってしまう。他の私立幼稚園に通っている子も、3年保育なら魚崎幼稚園に通わせたいかと思う人が何人かいらっしゃいました。閉園にならないようどうかお願いいたします。</p>
881	<p>神戸市立の幼稚園では、現行、3年保育は9園でのみしか行なわれていません。</p> <p>幼児教育が事実上無償となった現在、公立幼稚園での3年保育が私立幼稚園の経営を全面的に圧迫するという事態は避けられると考えます。</p> <p>幼保一体の「こども園」を含む幼児教育は、今日、小学校以降の義務教育につながる存在になっています。身体障がいだけでなく、発達にも課題を抱える児童が増える中、早い段階からの教育が必要ですし、それら保育・教育に困難を持つ園児の多くを市立幼稚園が担っているという事実を重く受け止めていただきたい</p> <p>と考えます。なぜ、そのような子どもたちに市立幼稚園が選ばれているのか、という理由を避けて、神戸市全体の幼児教育の今後を考えることはできません。</p> <p>神戸市だけでなく、全国的に進行する少子化は、教育現場にとって所与の条件になりますが、少人数教育を進めていくチャンスでもある、と捉えることも可能です。</p> <p>人口規模が異なるので、単純な比較はできませんが、横浜市や名古屋市における幼児教育への公的支出に、神戸市が劣後することが無いように望みます。</p> <p>すべての神戸市立幼稚園での3年保育実施は、対象児童を持つ持たないにかかわらず、神戸市民全体の利益になると考えます。</p>
882	<p>障害の有無など多様性という観点から、これからも市立といった公立幼稚園が社会のインフラとして機能すべきであると考えております。またこれからの子育て世代のためにも、3年保育の全園で実施していただきますよう、心よりお願い申し上げます。</p>
883	<p>&lt;今後の幼児教育・保育における私立幼稚園についての方針案を見ての意見&gt;</p> <p>●保護者のニーズが2年保育であったS57年の調査報告で、2年保育を私立にゆだねる施策を行ったことで、市立幼稚園の園児数激減が長年続いた。H7年ようやく4歳児全員就園に進むことができ、長年要望した市立幼稚園の2年保育実施は、園数がほぼ半数になったが園児数の減少は止まり、ほぼ横ばいで推移した。しかし、定員1組25名の設定のため、応募が1名多いただいでも抽選を行い、翌年からの応募には影響が出て、念願の複数学級になりにくくなった。そして、H22年の3歳児保育の研究実施の時も同様の定員設定をしたため、抽選となった園は翌年から応募数が減った。</p>

今は子供の人数が多かった時代ではなく、少子化の進行や女性が働く社会への転換で保育所ニーズが高まっている状況の現在に、園児数増加につながる施策を全く講じなければ減少してしまいます。廃園が先ではなく、先に3年保育を全園実施にすることが保護者ニーズに応えることです。市立幼稚園の入園条件があまりにも不平等なことが多すぎ、園児数減少の大きな要因になっていたと思います。集団教育の成果が出る環境にするために、園児数増につながるあらゆる施策を講じることを一度して下さい。

●園児数減少に繋がっていたもう一つの縛りは、園区制度です。希望する市立幼稚園へ行きたくても定められた園区内の住所でなければ入園できず、多くの保護者が諦めざるを得ませんでした。園区制度は交通安全のために全市の公私立の幼稚園・保育所を対象に設けられた制度だったと聞きましたが、どのような経過を経て、公立幼稚園だけに残しているかの説明が必要ですが、これだけ園数が減り、園児数が減っている現状では園区を見直す効果は大きくないと思いますが、教育機会の不平等であった園区は早急に見直されるべきです。3年保育と園区は、教育機会の保障ということからもっと早期から行政がすべきことだったと思います。

●市立幼稚園の今後の機能・役割について

市立幼稚園の再編が進められた最終の構想が概ね区に1園という最小規模になって、市立幼稚園の担う機能・役割が、全市の公・私立教育・保育施設のスーパーバイズ・バックアップというとても大きく広範囲に及ぶものを感じられ、大変分かりにくいのもっと具体的に分かりやすく説明してもらいたい。

●市立幼稚園の機能強化として3点あげられています。これまでの見直し報告で書かれていた内容とほぼ同じですが、その機能をさらに強化するとされています。市立幼稚園の園数がさらに減り、その先には区に1園という構想でも機能強化はできることなのですか。

再編後の拠点となる園が、体制を強化すると書いてありますが、具体的にはどのような強化なのか例えでも示さないと、分かりにくいです。体制の強化案は是非具体的に示してほしい。

拠点の一園がこども家庭局との連携や保育所及び私立教育・保育施設等とも一層協調して幼児教育の研修等の充実を進めると書いてありますが、連携や協調というのは、双方の園関係がよく、理解ができていける時にできるものです。大変大きな力が必要ですが、市立幼稚園に出来ることでしょうか。

市立幼稚園の所管を、教育委員会から外し、市長部局に組み入れて取り組みを推進することが必要であると書かれていましたが、現場の理解などは得られているのでしょうか。私立幼稚園が教育委員会の所管から出られた理由は何ですか。認定こども園になったところが多くなったからなのか勝手に思ったので、教えていただきたいです。地域によっては公立認定こども園等と( )書きで触れているところがありましたが、このような激変の時代にあって、子ども達の幸せのために神戸市でモデルとなるような公立の認定こども園をまず作ってみるというチャレンジが欲しいです。また、そのような相談を幼稚園・保育所の現場の実践者達を交えて行政も共に取り組んでほしいです。

●市立幼稚園の役割・機能の中で、幼稚園教育要領の理念を理解し、質の高い保育を実践することだと書かれていますが、その実践力は長い歴史の中で組織を挙げ、各園でも研修して努力して積み上げてきたことにより培われたものです。それを発展、継承していくことは容易なことではありません。1区1園ではあまりに弱体化になってしまいます。良い人材が育ち、切磋琢磨し合う園の規模、市立幼稚園数の適正規模というものが必要不可欠です。神戸市の幼児教育・保育の質の向上に機能する役割を担うためには行政も公私立も様々な保育施設の現場も共に力を合わせて取り組む姿勢が不可欠です。方針案に書かれている一層連携協調してという文

言には現実との乖離を感じます。

●2番目の機能「公・私立の教育・保育施設に対する特別支援教育の充実」について

相談・支援や巡回助言、通級指導教室の指導をより相談しやすく指導を受けやすい環境となるよう、小学校の拠点教室から市立幼稚園へ機能移転を進める、保育所のすこやか保育の対象児童にも通級指導教室の利用を推進など、具体的な案が書かれていましたが、市立幼稚園の所管が教育委員会の方が様々なことからよいように感じます。検討の必要があるのではないのでしょうか。

神戸市立幼稚園で取り組んでいた統合保育の実践を続けることが大切だと思います。障害のある子ども健常児も共に生活する中で育ち合うという大変有意義な教育です。しかし、1組の園児数が少数になっている中で、配慮を要する子どもの数があまりに増えると、どんなに努力しても統合保育の良さが発揮できません。特別支援教育の充実は大変重要なことと理解しています。統合保育の成果が生まれるような実践ができるにはある程度の園児数、学級数、職員数のある幼稚園規模で残さなければ、方針案に書かれているような機能・役割など、想像しただけでも難しいように感じます。

●時代の変化と共に保護者ニーズが大きく変化している事への対応策が市立幼稚園にはなされないままになっていることを感じます。保護者ニーズの高い通園バス、弁当、預かり保育が主なものです。預かり保育は、市立の各園でニーズの把握をして指導員を探したり、時間を延長したりして改善をしながら始められ、保護者も利用してきましたが、公立幼稚園においてはもっと行政が支援して、市民のニーズの高いものには、何らかの対策を講じる必要があると思います。

どうぞよろしく申し上げます。

884 市立幼稚園の3年保育が一部の園に限定されていることは、大きな問題だと考えます。私立幼稚園は選抜を行っており、障害を持つ子どもや、保育のしにくい子どもは受け入れておらず、その受け皿の役割を市立幼稚園が果たしています。3歳になっても近くの市立幼稚園で3歳保育を行っておらず、そのような子どもたちの行き先が十分確保されていません。保育料無償化の恩恵を受けられない神戸市民がいるということは、大問題ですし、行政の責任として早急に解決しなければいけません。市立幼稚園が一部閉園になってしまうことは、需要と供給の関係を考えるとある程度はやむを得ない面がありますが、残る園については、全園で3年保育を実施し、神戸市民への基礎的なサービスとして全ての3歳児が保育料無償化の恩恵を受けられるようにすべきだと考えます。是非とも検討をいただきたいと思います。

885 再編第I期に13園を閉園し、再編第II期には区に一つだけ公立幼稚園にするとされているが、今まで公立幼稚園に対して使われていた教育費はどこにどのように使われる様になるのか？引き続き子供達に使われて行くのか等方針案に載っていない事が非常に問題である。

886 昨年の在り方検討会では私立幼稚園の経営に都合の良いことばかり言っている。集団保育が出来ていない等、子供の事を考えている様で私立幼稚園の経営の事を考えている方針案は、非常に理解し難い。

887 市民から3歳児を公立幼稚園に入れたいと言う要求をよく聞きます。3歳児を入れる事により、公立幼稚園入園希望者は確実に増えると思います。  
3歳児以上の保育料が無料なのに、公立幼稚園で実施しないのは矛盾があります。  
公立幼稚園を閉所せず、残して下さい。

888 区に公立幼稚園1つの案が出ていますが通園の事は検討していただいているのでしょうか？  
とくに近くの幼稚園や保育園を断られた子供さんはどうすればいいのでしょうか？

公立幼稚園はバス通園がありません。子供との通園時間は貴重な時間です。区に1つになる事でその時間が負担や苦痛になる保護者と子供がいてはいけないと思います。すでに現時点でも電車で通園されてる方もいらっしゃいます。現在の園区が限界かと思います。  
公立幼稚園の先生のレベルはとても高いです。3年保育にして私立幼稚園や認定こども園にも負けない神戸市トップレベルの幼稚園にすべきです。

## (2) 市立幼稚園の機能強化

### ②公・私立の教育・保育施設に対する特別支援教育の充実について

<通級指導教室の小学校の拠点教室から市立幼稚園への機能移転について>

上記の内容について 今後、より一層検討がなされ、特別支援教育の充実のために意見を申し上げます。

・神戸市では、全国に先がけて幼児の通級指導に取り組み始めてほぼ50年余りが経過する。幼児教育を担う幼稚園教諭が担当する通級指導は注目されてきた。

公立幼の幼児だけでなく、神戸市の子供として対応し、早期の対応は幼児の成長や保護者の子育てを支えてきている。

・通級指導教室では、地域の拠点、センター的役割として取り組んでいる。子供への指導だけでなく、保護者の相談（親の思いとして不安が高い時期、子供の状態の受けとめを支える）を通して家庭との連携、在籍園との連携（集団生活でのねらいや支援方法等、担任との相談）、関係機関（こども家庭センターや区役所、医療との連携）、小学校との連携等、子供の成長のために、子供を取り巻く環境全体をとらえ、調整してきている。

### ●幼稚園内への教室の移転について

<プラス面>：相談者によっては、幼稚園内にあることで身近な慣れた環境であり、抵抗なく通いやすい場合もある。また対象区域が広い場合は、園内の教室の方が距離的に近くなり通いやすくなり、保護者の負担も軽減されることも考えられる。

<マイナス面>：幼児の相談者の中には、発達障害の子供が多い。その中には注意集中が苦手、落ち着きがない子供も多い。また、心理的な面の課題をもつ子供も多い。発達障害があり、集団生活に入れずに人間関係に困り、二次的な課題をもつ子供もいる。幼稚園生活が苦手で登園できない、緘黙、母子関係の問題等、情緒的に不安定な子供の相談も多い。安心、安定できる人や場所を必要とする子供たちがいる。難聴の子供もいる。そのような子供たちにとって、幼稚園内に教室がある環境では、子供の声や足音、ピアノの音 等、常に聞こえることがマイナスになる場合があり、通級することは困難である。子供の状態によっては、幼稚園という環境が合わない場合がある。

★<意見①> 幼稚園内の教室と、現在、設置されている小学校内の教室を併用する。引き続き小学校内の教室も利用する。

・全面的に教室を移すのではなく、拠点教室の場所と園内の通級指導教室と併用する。多様な子供・相談内容により場所を選択することができ、対応できるようにする。

・小中担当者、他教室幼児担当者との連携。

このことは、配慮を要する子供の通級指導の継続や、進学先への連携につながる。

校種間の連携により、将来を見据えた子供のとらえ方、子供の状態について多様なとらえ方ができる。そして担当者としての専門性を高め、幼児独自の通級指導を深めていくことにつながる。

889

・在籍園を巡回する等、地域の特別支援教育に対してセンター的役割を果たすためには、専門性が必要であり、そのための研修の機会が重要である。小中担当者と合同の研修や会議も継続する。

・指導は、個別指導やグループ指導、保護者面談、電話相談等が行われるが、幼稚園内の通級指導教室をすすめるためには、個々の子供に応じた相談や指導のための環境整備や施設、用具を整えることは必然である。そだちとこころの教室、きこえとことばの教室それぞれに必要な環境を整える。

・現在、閉園予定の園に通級指導教室が設置されている場合はどうなるのか。

園数が減っていく状況では教室数が減になるのか、担当の区割り等見直しがあるのか。

そだちとこころの教室・きこえとことばの教室それぞれの専門性がある。今後も各教室の専門性、役割を保ち、現在の教室数を維持する。

各園に設置される教室を考えると共に、閉園された幼稚園跡地を利用し、幼児教育センターのような通級指導の中心になる場所も考える。幼稚部、小学部、中学部合同のセンター的な場所になれば最良である。

★<意見②> 具体的に機能移転についての説明、経過報告がほしい。

今後、より良い幼児のための通級指導がすすめられるために、ぜひ、現場の通級指導教室担当者の話や意見を直接聞いていただき、検討していただきたい。

(現在、どのような子供が通級指導教室を利用し、幼児への指導・保護者相談・在籍園との連絡や連携・小学校との連携、幼児期に通級指導教室を利用することによる早期対応の効果等について)

890 日本教育システムは公立と私立の適度な競争と共存で発展してきた。今回の市立幼稚園の急激な縮小は、公立教育システムの弱体化につながり、私立幼稚園同士の過度な競争に、保護者や幼児が巻き込まれることが危ぶまれる。

これまで神戸市が行ってきたことは市立幼稚園を縮小させようという考えありきで進められているように感じられ、時代のニーズをちゃんと汲み取っているのかに関しては疑問を感じる。時代は幼稚園においても、義務教育学校のような形で丁寧なケアの要望が増加している。

今こそ、幼稚園の拡大すなわちこども園化などに打ってでることが神戸市の人口減少の歯止め策にもなり、神戸市の発展につながると思われる。幼児年代のケアが不十分な神戸市というレッテルが貼られないような施策を行ってほしいが、現状は逆である。

まずは2年保育の園を全て、3年保育に拡大し、こども園化していくという思い切ったかじ取りを神戸市には願います。

まず今回の方針は子育て世代にとって悲しいニュースであり、神戸市は住みづらいという印象付けをしていることに気付いてほしい。

891 今回対象になっている園で園児数が少ないのを実感していますが、まずは、以前からの保護者のニーズ(3年保育、預かり保育、給食など)を実施してほしいという思いです。市立の雰囲気や環境、教育が良く入りたいけれど、そこがネックに…という声を周りで聞きます。ニーズをしっかりと受けて動いてほしいです。

対象が農村地域の幼稚園が多いですが、良いところがたくさんあります。自然が多く虫や生き物・季節の植物が身近で自由に触れ合えます。園庭の延長のような感覚で畑に行き、のびのび生き生きと過ごしています。農園に行かなくても野菜等を育てられる環境。自分で植えて育てる、毎日観察でき食育にも繋がります。地元とのつながりも深く、日本の良き季節行事・伝統

	<p>行事が体験出来ます。</p> <p>各区に1つになると、通園距離が長く、車でも通いにくくなってしまいます。市立が良い方や年度途中の入園、1度私立に通ったけれど市立の方が良いと転園された方、私立に断られ市立はサポートがあり受け入れられた方もいます。</p> <p>小学校併設園や近くにある園は、小学校との関わりも多く、お互いに楽しみにしていますし小学校への進学もスムーズです。例えば、その良さを活かして小学校の給食を利用する、図書館（図書室）を共通にして絵本室を保育室にして3年保育を実現など、ニーズを実現出来ないでしょうか。西区は、西神中央駅周辺をリニューアルし活性化し、若い世代を増やそうとしているなら、なおさら保護者ニーズを実現させて市立幼稚園の良さをアピールしてほしいと思います。</p>
892	<p>今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)案についての意見を提出いたします。</p> <p>①全園での3年保育を実施してほしいです。全国的に3年保育、満3歳児保育が実施されている中で、2年保育を行っている幼稚園へ入園を希望する保護者は、年々減っています。今の時代に、4歳まで家庭でのみ子供を見ることは難しいと思います。2年保育では、就園の選択肢にもなりません。神戸市の全ての家庭に、公立の幼稚園で3年保育が受けられる権利を与えてほしいです。</p> <p>②公立幼稚園への就園を希望するすべての家庭に、平等に機会が与えられるように、通園バスを出すなど、近くに公立幼稚園がない地域の家庭が、公立幼稚園に通うことができる環境を作っていただきたいです。</p> <p>③長田区の西野幼稚園の閉園は、長田区の教育保育施設のスーパーバイズ、バックアップ機能、役割の観点から、なくすべきではないと考えます。</p> <p>営利を目的としない公共の幼児教育が、神戸市からなくならないように、どうぞご検討、ご策定のほど、よろしく申し上げます。</p>
893	<p>通級指導教室、自園への機能移転について</p> <p>小学校・中学校にも自校通級が設置され、保護者の送迎の必要がないことが「子育てに理解のある社会」「時代に応じている」と評価されているのかもしれませんが。</p> <p>しかし、保護者が子供理解を深めるためには、子供の姿を同じ場で見て、一緒に悩む時間が必要だと痛感しています。保護者が一緒に通級に行くことは、子供理解のためには、決して無駄な時間ではないと思います。</p> <p>また、保護者同士が悩みを共有したり、小中学生の姿を見て子供の育ちゆく姿を思い描いたり、現在の形態で共に過しているからできることもあります。</p> <p>育休やフレックス、時短など働き方を工夫できる幼児期だからこそ、大切にしてもいいのではないのでしょうか。</p> <p>自園通級に機能移転することになっても、現在の通級指導教室の機能を残し、併用できるようになることを強く願います。</p>
894	<p>神戸市立幼稚園について</p> <p>・3歳児保育の開始、給食の実施、登園バス</p> <p>近年公立幼稚園の統廃合が進んでいます。廃園になり荒れた元幼稚園を見ると本当に悲しく</p>



	<p>なります。園児の減少が言われています。しかし本当に公立幼稚園にいかせたい子どもが減っているのではなく、行かせるためのハードルが高すぎるのが原因ではないかと思えます。両親とも仕事をしている家庭が増えている中で、育休明けの3歳児保育がほとんどないこと、毎日お弁当を用意しなければならないこと、家の近くに幼稚園がなく遠くまで送らなければならないことなどは大きなハードルです。私立幼稚園で実施されているこれらのことが用意できれば公立に行かせたい保護者はたくさんいると思われます。また私立園では必ずしも幼児にふさわしい保育がなされているのか疑問に感じることもあります。障害のある、あるかもしれない、子どもに対してもプレ幼稚園には行っていたのに入園を断られた例も聞きます。子どもたちにとって標準的な保育が行われている公立幼稚園を是非存続、できれば条件をそろえて増やしていただきたいと思えます。</p> <p>・幼稚園の通級教室について</p> <p>神戸市では全国に先駆けて幼児の通級指導を行ってきた実績があります。現在も幼児から教室によっては中学生までが同じ教室に通い、直接の担当者は違っても幼児担当者が小学校ではどのような成長を遂げるのか、小学校担当者が幼児期には子どもはどんな発達をしてきているのかを見ることができています。各発達段階を見通した指導のできる現在の通級の形態を維持していただきたいと思えます。幼稚園の自園通級の開始はよいことだと思いますが、小学校の自校通級のように拠点になる教室と担当者を現状のまま残し、新たに通級担当になった担当者の相談にものれる体制を残して置くことで、蓄積した神戸市の通級の知的財産を守り発展させることができると考えます。</p>
895	<p>通級指導教室に関係することで意見を書きたいと思えます。</p> <p>今は、全国で通級指導が行われていると思えますが、神戸では全国で始まる前から通級指導に取り組まれてきたかと記憶しています。また、通級の多くは義務教育である小中学校のお子さん方に対してのものに力を入れているのに対して、神戸では公立だけでなく私立幼稚園の幼児に対しても幼稚園教諭が通級指導に取り組まれています。幼児からの対応はこれからの成長や子育てで悩んでおられる保護者の方々にも大変大きな心の支えにもなっていると思えます。</p> <p>さて、幼稚園内への教室移転についてですが、幼稚園の中にあることは通いなれたいつもの環境にスムーズに入ることができると思えます。また、今の教室よりも教室の数が増えることは、通うことでの保護者の負担も低減すると思えます。</p> <p>しかし、相談を利用されるお子さん方には発達障害の方も多くおられます。そんな方々が、小学校とは違い、常に周りのお子さん方の声、ピアノの音などが渦巻く環境の中で相談を進めていくのは難しいと思えます。障害の特性だけでなく、そもそも集団にとけ込めないお子さんがそんな幼稚園の中に入っていきのもつらいことだと思います。</p> <p>私の意見として</p> <p>◎幼稚園の教室も設置しつつ現在設置されている小学校内も引き続き利用する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・通級に通うお子さん方は幼・小・中と進んでいきます。障害をお持ちの方の指導には連携、継続が大切だと思います。</li> <li>・幼稚園内に設けるにしても職員室・保護者との相談室・子供が過ごす部屋をそれぞれ独立させる必要があると思えます。</li> <li>・閉園（予定）した跡地を利用して落ち着いた環境での場所を確保する。</li> </ul>
896	<p>現在ある公立の幼稚園を統合していく動きに対して意見を述べさせていただきます。</p> <p>園児がいない園、または少ない園に対して閉園を決定している。または数年間様子を見て閉園にすると発表を見て在園しているにも関わらず何も知らされていないことに本当に驚きまし</p>

た。

そして内容を聞いてみると近くに住宅地ができるので様子を見て増えなければのちに閉園すると…

この方案は閉園が目的なのでしょうか？

現在区域において一園でもあればいいだろうとの考えなのでしょうか区域に一園では少なすぎます。

車を持っている家庭ばかりではありませんし、通園バスを出す事もできないと言われました。それではどのように毎日晴れの日も雨の日も暑い日も寒い日も通うのでしょうか？園児の安全のためにも近くに園があるというのは必要なことだと思います。

そして私立幼稚園に通えばいいという意見もありますが私自身が経験したのは入園前にこのレベルのことはできるようになってくださいという幼児への線引きでした。発達の遅れがある子に加配はつかない。けれど入園したいのであれば一定のレベルまでは育ててから入園してくださいと言われます。入園してもいいよと言われる園もありました。が、こどもの気持ちを尊重していますという方針と共に放置されている子供がたくさんいました。小学生になってから幼稚園時代に放置されていた子がとても苦労しているという話も聞きます。

その点公立幼稚園では入園拒否はありませんし、先生方も一人一人に合わせてとても丁寧に様子を見てくださりみんなで一緒にできるように工夫してくださったりいろんな立場の子に合わせているということを大切に学ばせていただきました。

私立の幼稚園のように経営する上で利益優先、集客優先にしないでいい環境で子供のことをしっかりみてくださっているなど感じています。

もちろん私立幼稚園が合うお子さんもいると思います。ですが、私立幼稚園が合わない子供もいるということを理解していただきたいです。

今後唯一道場幼稚園にある通級教室がどのようになるかについても曖昧な返答で何も決まっていなくてとても気になります。

インクルーシブな教育をと市でも取り組んでくださるようですが現状私立幼稚園ではインクルーシブが進んでいるようには感じません。

公立幼稚園を閉園して、通級教室も無くしてしまうのであればインクルーシブの真逆をいっているということになると思います。

これから閉園に向けて動くのではなく、子供たちを通わせたいと思える幼稚園にしていくことをなぜ考えてもらえないのかが本当に理解できません。

三年保育にしてほしいという意見は数多く上がっていると思います。せっかく園舎もあり、先生もいて歴史もある幼稚園があるのに閉園をこんなに簡単にきめてしまっているのでしょうか？

もう少し市民の意見を聞いてから考えてくださってもいいのではないのでしょうか？

閉園ではなく継続させるために力を使っていただきたいです。

897 この度、市立幼稚園をどうしていくかについての意見を募集されているということで送らせていただきます。

私の友人のお子さんがたるみ幼稚園に通っています。

私は今産後まもなく育児中ですが働いていない友人にとってはたるみ幼稚園の環境がとても良かったみたいなのでこのまま閉園せず残していただきたいです。

核家族が増える中、母の育児の負担はとても大きいです。

お母さんの1人の時間はとても大切で、自分を満たす時間や先生方や他のお母さんに相談もで

	<p>きる環境がとても大切だと友人は言っていました。</p> <p>多くのお母さんがみなさん3年保育を求められているそうです。物価高で家計への負担も増えている中で市立幼稚園は入園料もかからず働いていないお母様達はとても助かっているそうです。</p> <p>これからもたるみ幼稚園に入園を望まれる方のためにもこのまま残していただきたいと思いません。</p>
898	神戸市の公立幼稚園、全園の3年保育希望する。
899	<p>市立幼稚園の3年保育を実施していくと、園児増加に繋がると思います。保育無償化は大変ありがたいですが、私立幼稚園ではその範囲外でかかる費用も意外に多く、もし市立幼稚園が3年保育だったら通わせたいと言うお声も周りから聞いているからです。</p> <p>幼稚園の方針や雰囲気などは様々ですが、今我が子の転園先の市立幼稚園は雰囲気もよく子ども達ものびのびとしていて、優しい先生方にもとても感謝しています。そのような素敵な市立幼稚園が無くなっていくのは、子どもにとっても親にとっても悲しい事だと思います。</p> <p>市立幼稚園の数を減らす方向ではなく、全ての園で3年保育ができるようになればと願っています。</p>
900	私は公立幼稚園で2年間過ごしました。楽しい思い出ばかりです。無くさないでください。、
901	地域で育つ子供たちのために公立幼稚園は存続してほしい。小学校との連携がスムーズにできると考える。再編に当たっている地域は、小学校も将来なくなるかもしれない。町として成り立つのだろうか。不安感がある。何とか存続してほしい。三年保育は有効だと思う。また、公立幼稚園の園区を無くしてもいいのではないかな。行きやすい、選びやすくするのはどうか。
902	2年間公立幼稚園で過ごして楽しい思い出がたくさんあります。無くさないで欲しいです。
903	僕は公立幼稚園が大好きです。好きな虫や生き物をじっくり見て遊んだりのびのびと過ごしました。無くさないで下さい。
904	全園に3年保育を設置して欲しい。
905	<p>公立幼稚園が軽視されているようで、とても悲しく思います。近隣の小学校や中学校との交流など地域ぐるみで生活をしています。保育時間の延長や3年保育を実施していない園では早急に実施して頂きたいです。</p> <p>必ずニーズはあるはずです。</p> <p>就学前の大切な時期を、早期教育に力を入れる私立幼稚園ではなく、個々に合わせた保育をしてくださる公立幼稚園に通わせたい。条件が合えば通わせたい保護者はいます。どうか廃園の方針ではなく、未来の子どもたちを守る神戸市であってほしいと思います。</p>
906	<ul style="list-style-type: none"> <li>・20人以上でないと効果的な集団教育ができないということが閉園の理由として挙げられているが、今海外では20名以下での教育が推奨されている国も多くある。20名以上でないと効果的な集団教育ができないという根拠はあるのでしょうか。</li> <li>・20名以下でも素晴らしい教育がなされているのではないかな。</li> <li>・少人数だから教育を行う上で問題があるというような声が現場から上がっているのでしょうか。</li> <li>・文科省のスタンダードな教育を実施している大切な公的な教育機関を一気に13園も閉園するということをはほとんどの市民が知らない中で、このまま案が可決されることは民意を無視することと同じではないかな。</li> <li>・公的な教育機関は市民が納得した上で存続を検討すべきではないかな。学校、幼稚園などの教育機関は教育委員会のものではない。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・**と教育委員会、その他議員の方々の深すぎる関係に保護者の多くが違和感を感じてる。</li> <li>・神戸市に子育て世代に移住してもらうためには、豊かな自然がありながらもまだまだ開発の余地がある北区に教育の場の充実が必須ではないか。</li> <li>・子育て世代の神戸市移住のPRに北区の自然豊かな環境でのびのびとした教育を行っている公立幼稚園を目玉とすることが可能ではないか。</li> <li>・豊かな自然を求めて新しく北区に移住してきた子育て世代をバックアップするような仕組みを新たに作る。ママと赤ちゃんの孤立を防ぎ安心して子育てをできる『子育て応援地域』とする。</li> </ul> <p>→同じ園に通う親の中にも友達、家族が近くにおらず困っているという話を耳にする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・からと幼稚園はまわりに小学校、保育所、高校が隣接しており、園庭も広く、駅から近い等、様々な面において素晴らしい観客である。</li> </ul> <p>地域団体より認定こども園の希望が出されているが、案に関わっているのは子育て世代ではなく、もっと高齢の世代である。実際の地域の子育て世代の意見と食い違っている。幼稚園、小学校に子供を通わせている保護者はからと幼稚園の存続を求めます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・保護者向け説明会での教育委員会の方の態度はとても横柄であった。</li> <li>・ほんとうに市民の声をよく聞いてください。</li> <li>・市税を未来を担う子供たちに使ってください。</li> <li>・神戸の未来は子供たちにかかっています。</li> <li>・街ばかりきれいにせず、教育にお金を使ってください。</li> </ul>
907	<p>神戸市民としては公立幼稚園がなくなると困る人もたくさんいると思う。公立幼稚園が良くて探している人もたくさんいると思います。公立幼稚園がなくなるとそういう人たちはどうすればいいんでしょう？ 仮に縮小するとなると今働いている職員の人はどうなるんですか？ せっかくのスキル、経験を活かす場がなくなりますよね。その人たちの働く場所はあるんですか？ 色々と疑問が湧いてきます。</p>
908	<p>配慮を要するお子様にとって、また、保護者の方にとっても、市立幼稚園は、大切な居場所となっていると感じます。「少人数で丁寧に見ていただける」と、あえて、少人数の市立幼稚園を選んで入園される方もいらっしゃいます。私立幼稚園への入園希望が叶わず、困って相談に来られる方もいらっしゃいます。保護者の方の様々なニーズに応えるためにも、市立幼稚園はとても大切で必要な教育の場だと感じています。そのため、少人数だからと一概に閉園してしまうと、保護者の困り感に寄り添えなくなってしまうのではないかと、危惧しています。</p>
909	<p>▼4－(2) 「今後継続的に20名未満が見込まれる以下の園を再編の対象とします」について</p> <p>20名という基準は、あり方検討会からきているが、議事録にもある通り一部の委員からのつよいプレッシャーがあるなかで出てきた数字であり、検討会では「採算」などの行政サービスには関係ない単語が多く飛び交う、あり方を検討するにふさわしくない内容であった。「集団による効果的な保育」というあいまいな単語が本方針案には使われ、先述の背景は方針案には表記されていないため、あり方検討会をやり直すべきである。</p> <p>一方他国では、例えばニュージーランドでは20名以下が良いとする幼児教育環境が整備されている。本来幼児教育は人数だけが重要なわけでもなく、幼児期は様々な発達がすすむ重要な時期であることから、もっとその研究が必要である。現に私の子はすでに3名、からと幼稚園を卒園しているが、小学校にとっても意欲的に登校し、楽しんでおり、学力や体力も高い。10</p>

名以下で過ごす幼児期が非常に効果的であった証拠ともいえる。

また、多くの声にもある通り市立幼稚園は9園しか3年保育にしておらず、ニーズが多いのに未実施で、その状態の人数で12園も一気に切り捨てるのは乱暴すぎる。検討会で委員の方から全園3年保育にしてから考える提案があったが、一部の強い発言をされる委員の意見でまずは閉園という流れになっており、判断基準に問題がある。

また、隣の明石市の事例でも、行政の方針が人口を増加させており、神戸市も見習うべきである。知り合いの子育て世帯の神戸市民が明石に引っ越した方も多し。この方針案がこのまま進んでしまうと、人口減少を加速させることは間違いない。

これらの理由から、20名という基準の白紙撤回と、検討会のやり直しをする必要がある。当然全ての再編対象園の閉園を止める必要があります。

また、検討会をやり直す際には、委員の主観で議論をすすめるのではなく、客観的事実に基づいてすすめてください。また、今の委員と同じでは改善が見込めないため、委員の構成を変えましょう。そして、これからの神戸の未来を担う子供たちのために、どう環境を整備するか、この進むべき方向に向けた方針案に変えてください。

#### ▼5 - (2) ②について

令和元年以降市立幼稚園の障がい児数は増加傾向にある。全体としては減少しているにも関わらず、増加しているということは、様々な原因が考えられるが、私立幼稚園の入園拒否が関連していることは間違いない。実際、検討会に春木委員が保護者アンケートの結果を資料としてくださった資料にも、具体事例がある。私の知り合いの保護者も入園前の説明会にすら参加させてもらえなかった方もいる。神戸新聞の11/22の記事にも入園拒否の事例が紹介されている。  
\* \*私立幼稚園のホームページには、募集要項の入園資格に「心身の発達が幼稚園教育に支障のない幼児」と最初に堂々と表記されており、その幼稚園教育に支障がある幼児を拒否するスタンスが明確に示されている。

検討会で\* \*の委員が主張する以上に、実際には一部の私立幼稚園が、当事者を差別的扱いをするような入園拒否が行われている実態があるのは明らかである。(とても優れたとりくみをされている私立幼稚園も神戸には多くあるが、民間企業の特長上残念ながら一部の私立幼稚園がそうなっているという意味で)

これは差別解消法違反であり、国際的にみてもインクルーシブ教育に逆行する流れである。

11/30に市会の教育子ども委員会で、前田議員の説明にもあった通り、子ども家庭局は加配の手当を増加する意向はなく、具体的な解決策は本方針案の5 - (2) ②のみである状況だが、絶対にそんな簡単に解決する問題ではない。

もし本方針案の通りになってしまうと、どうなるか考えてみてください。これまで通り入園拒否された方が市立幼稚園にあつまり、地域から障がい児が分離されてゆく、地域の子供達も身の回りにそういった友達がなくなり、急に幼稚園で一緒になって双方うまくなじめるでしょうか。人間はわからないものは不安の素となり、差別の素となります。理解しあえるとむしろ共に深め合えるのに、そうなるのです。子どもの成長に、多様さを受け入れるための教育環境整備は必須です。

これらから、本方針案の5 - (2) ②には、一部の私立幼稚園の差別的入園拒否をどう解消するかが抜け落ちており、議事録から検討会でも\* \*の委員がそのことを言わせない空気を作っていたことがうかがわれるため、誰も言い出せなかったのだと容易に想像できます。そこでこ

の項に「・障がいの有無によらず希望する園に入園できるよう改善し、インクルーシブ教育先進都市となるよう、入園拒否を制限する条例制定を行う。また、加配の配慮も併せておこなう。」を最初に加えてください。

#### ▼5－（3）について

これは再編対象園以外についてのことなので、先述の通り全園対象の取り組みとして3年保育実施とする必要があることと、あり方検討会でも議論に少しあがっていた「公立の認定こども園の整備の検討」も加える必要がある。

からと地区からはまちづくり構想の提出があり、認定こども園の創設の要望がある。現在神戸市は公立の認定こども園が存在しないが、からと地区は公立の保育所と市立からと幼稚園が隣接して、なかよし小道でもつながっており、神戸市初の公立認定こども園のモデル地区としてふさわしい地区である。

子ども家庭局管轄となるので、教育委員会が作成する方針案ではそこまで踏み込めないはずなので、教育委員会と子ども家庭局と一緒に一つの方針案を作成すべきともいえる。

民間事業者は特性上、差別化をはかった特徴的な取り組みや時代のはやりを取り入れた取り組みを行う場合もある。意思決定者は子ども自身ではなく、保護者であることも影響している。子どもの発達は普遍的なので、公立幼稚園が築き上げてきた子どものための標準的な教育はこどもの発達に即しており、公立である必要があるので、公立の認定こども園の整備の検討を入れるべきである。

#### ▼方針案の出し方について

10月にこの方針案がだされ、翌月の11/6～12/15でパブコメ、2月の議会で決定という流れは、神戸市の未来を左右する幼児教育の社会資源を取り扱う案の出し方として乱暴すぎます。陳情を行うにも、実質11/30の議会のみなので、あまりにも時間がなすぎました。パブコメ実施中であることも多くの地域の方が知らないという現状もあります。

また、方針案の中で閉園対象園のことを、「再編対象」とするなど、単語の使い間違えがあり、このような表現が一般の方にわかりづらい形となっており、まともに市民意見を聞きだすにはふさわしくないものでした。

このような乱暴な出し方でこの市民意見募集を行っても、民意を反映することはできません。時間的配慮と、表現配慮が必要です。この方針案は、根本的にやり直す必要があります。

910

いつも子供達の健やかな育ちのため、ご尽力いただいていますこと、感謝申し上げます。この度の市立幼稚園の再編について、主に2点、意見を述べさせていただきます。

一つ目は市立幼稚園の園児数の減少と存続についてです。

数年間の園児数の推移のみあげられていますが、その要因は、保護者のニーズや社会状況とかけ離れた市立幼稚園の現状だと思えます。

私立幼稚園では、3年保育はもちろんのこと、プレや2歳児からの保育も当たり前に行われています。また園バスによる送迎や給食の提供も、ある程度の規模の園では必ずあります。預かり保育も充実しています。

ところが、市立幼稚園では、預かり保育の時間は短く、給食や園バスはおろか、3年保育さえ実施されていない園が大半です。

就労を希望する保護者が増えている中、こうした環境の市立幼稚園は、保護者の選択肢にさえ

上らないのが現状だと考えます。

私は、フルタイムで仕事をしているため、市立幼稚園には希望しても子供を通わせることはできません。市立幼稚園は環境を通した保育をもとに、子どもの主体性を大切に、のびのびと遊べる貴重な場です。先生の経験も豊富で、子供をぜひ通わせたいと思っています。しかし、公立であるにもかかわらず、すべての保護者や子どもが平等に通える条件にはないのです。

また、特別支援教育への先生方の理解も深く、様々な子どもの育ちの場として、とても重要です。その点で、市立幼稚園に通わせたいが、遠くて通うのが難しい、2年保育は厳しい、という理由で私立の園を選ばざるを得ない友人もたくさんみえました。

まずは、3年保育の実施と、ハード面の環境を強化していただくことが、再編の前にすべきことだと、強く訴えたいです。

二つ目に、今後の市立幼稚園の役割についてです。

今後、3年保育の実施などの課題が解消されないまま再編が進めば、市立幼稚園の園児数はさらに減少するでしょう。

そうなれば、手厚い対応をのぞむ配慮を要する子どもたちなど、市立幼稚園への入園を望む理由が強くある子どもしか通わなくなり、子どもたちが様々な人と関わる豊かな経験ができる統合保育は補償されないと考えられます。

また、おそらく優秀な先生方は、退職や転職などで、市外に流出することも、考えられます。これらの点は、神戸市の大きな損失になると考えます。

そうした結果を考えますと、再編は何のために行われるのかと、疑問しかありません。

地域の教育の拠点となり、様々な問題に直面する保護者と子どもを支え、豊かな保育を行う市立幼稚園が、今後も十分な数を保ちつつ存続していくことを強く望みます。

以上の2点について、強く要望いたします。

個人的なことになりますが、ありがたいことに私の長女は、就学前の1年間のみ、市立幼稚園に通うことができました（私が下の子どもの育休にあったためです）。

その一年の中で、非常にいろいろな経験をし、保護者も支えていただき、充実した園生活をおくることができました。

それまで、公立の保育所に通い、そこでもよくしていただきました。しかしながら、保育所は施設の面で制限も多く、園児の年齢にも幅があるため、保育の面でも制約があることを感じておりました。

先生方も多く、経験にも差があり、研修なども受けにくい環境だとお見受けしました。

そうした点においても、市立幼稚園は恵まれており、子どもの育ちにつながっていると実感しました。

このような素晴らしい教育の場を無くすことは、未来の財産を捨てることに等しいと思います。

どうか、存続について再度検討いただきたいと思います。

今回、このように意見を述べさせていただく機会を用意してくださったこと、感謝申し上げます。

今後とも、子供達の健やかな育ちにご尽力いただきますよう、どうぞよろしく願いいたします。

911	<p>公立幼稚園の受け入れ可能年齢があまりにも今の子育て世代のニーズに合っていない 子供を育てるために働かないといけないのに預かってもらえる場所を確保してくれないと子供は増えるわけも無く 全く状況が見えていないとしか思えない</p> <p>せめて3年保育でないと私立の方に流れてしまうし 自由 おおらかな教育方針の中で子供を育てたかったり 金銭的に余裕のない世帯に不親切で嘆かわしい 熟慮してしっかり子育て世代のニーズを聞き入れて行って欲しい</p>
912	<p>預かり保育の時間を増やしていただきたいです。</p>
913	<p>需要が少ないのに小規模な幼稚園を存続させるのは、税金の無駄遣いです。</p> <p>感情論抜きに冷静に考えて、統廃合を進めるのが賢明な選択です。</p>
914	<p>昨年の在り方検討会にて、公立幼稚園を3年保育にすると私立幼稚園の経営が苦しくなるとの事だが、今回の法案は私立幼稚園に忖度した物なのか</p>
915	<p>昨年の第4回目(4月)の在り方検討会でも非常に発言力のある委員の方が全ての子供に3歳児保育は必要とおっしゃっていたが、他の委員の方が公立幼稚園の意義や役割について提案していただいているにも関わらず、直ぐに園数削減の話に変えられてしまっています。</p> <p>昨年度の在り方検討会自体が園数削減の為に開催されている為、今回の方針案には疑問を感じる。</p>
916	<p>公立幼稚園が無くなり私立幼稚園に通わないといけなくなった場合、最初に発生する入園金や制服代の補助などあるのでしょうか？</p> <p>子供の人数だけ入園などかかってくると思うので、保育料がかからなくても、最初にかかる費用を払えない家庭はどうすれば良いのでしょうか？</p> <p>払えなければ、幼稚園で学ぶ事は出来ないのでしょうか？</p> <p>費用面の補助など、だれでも私学に行きやすい状態にもなってないので、今回方針案を進める事は難しいと思う。</p>
917	<p>策定の趣旨に</p> <p>園児数が少なく、集団による効果的な保育を行うことが難しい園も出てきています。</p> <p>と書いてありますが、市立幼稚園の多くが2年保育である事と園区が限定されている事が大きな問題だと思います。通いたいと思っている人がいても園区外だから通えない人、2年保育だから他の3年保育の園を選択する人が沢山います。</p> <p>子育て中の保護者の中には公立の幼稚園(神戸市立幼稚園)がある事を知らない人もいます。神戸市民が神戸市立幼稚園の存在を知らないなんておかしいです。</p> <p>子供が通っている太山寺幼稚園は、自然環境が抜群に良くて、季節毎のイベント(筍ほり、田植え、稲刈り、稲刈り後のお米でおにぎりを食べる、梅の実収穫、梅シロップ作り、芋掘り、焼き芋を食べるなど)や併設してる太山寺小学校との合同イベント(運動会、学芸会、給食体験、お誕生日会、ペア活動)が多くとても楽しくて皆にお勧めしたい幼稚園なのに通える人が限られていて凄く残念です。</p> <p>人数が少ない事はデメリットばかりではありません。上の学年や下の学年の子供達と仲良く過ごしているし、小学生達との交流があるおかげで年齢に関係なく仲良くなれるし挨拶や会話も日常的に行なっています。小学生のお兄さん、お姉さんを見て、幼稚園児は日々成長していますし太山寺幼稚園と太山寺小学校の全員が幼稚園児を見守ってくれる大切な仲間です。先生達との交流も園児にとって良い影響を受けてます。</p> <p>市立幼稚園の数を減らすのではなく、神戸市民で希望する人は全員が市立幼稚園に通えるように努力する事が大切だと思います。</p>



918	<p>園児数が少なく、集団による効果的な保育を行うことが難しいという文面で、20名以下といわれる少人数で効果的でない保育の実態調査をしたのか。まずその根拠資料を提示すべき。</p> <p>検討会の意見の踏まえという文面で、議事録を拝見したが有識者の主観的な意見で議論が進んでいる。保護者アンケートの内容は否定されている。実際に通っている保護者の意見をもっと大切にすべき。</p> <p>3再編(1)方針②について、集約化して足し算で人数が増えるということにはならない。閉園された地域の子どもは通園不可能になる可能性が高い。教育の機会をうばい、市民サービスの低下となる。</p> <p>市立幼稚園全園を3年保育にするべき。</p> <p>「再編」という言葉の使い方は、一般市民に誤解を招く表記になっているので、「閉園」とするべき。</p> <p>市立幼稚園は既に保小中高地域と連携がとれている友好な関係を気づかれている園が多数の中、閉園することは神戸市にとって大きな市民サービス低下を招く。</p> <p>特別支援が必要な子とそうでない子をわけることにつながりかねない。私立の入園拒否問題は新聞にも取り上げられており、差別解消法違反行為であり大問題である。インクルーシブ教育にも逆行している。</p> <p>検討会議事録からも、私立幼稚園の存続に焦点があたっており、子どもたちのことに焦点化しきれていない。そんな検討会が築き上げた方針案なのでやり直すべきだ。子どもたちのことをしっかりと考えた方針に修正する必要がある。</p>
919	<p>垂水区の青山台こぼと幼稚園に**います。医療的ケアの必要な子ども達を受け入れてくれる幼稚園がなくなると困るので残してほしいです。3年保育にして、送迎バスもあればもっと園児も増えるのではないのでしょうか。</p>
920	<p>幼児教育にご尽力いただきありがとうございます。しかしながら、幼児一人一人の個性を尊重し、それぞれに応じた援助がなされているといえるのでしょうか？</p> <p>大人の都合で、給食のあるバスで送り迎えをしてくれるところを選ばれています。現状は、バスに、乗るのに廊下で座って待っている。雲梯や鉄棒などは教師に見てくださいといえないと使えない。等々、幼児に制約をかけたり、みんなと同じことをすることが良いことだなどと教育要領からかけ離れた保育でも、保護者は自分達の楽な方に流れています。お金で時間を買う時代だから仕方が無いかもしれません。</p> <p>しかし、幼児が意欲をもって生活できるような環境を整え、自分たちで遊びを進めていこうとする力を培っていく必要があります。公的教育が担う必要があります。私学では、保護者の要求が大切なのです。迎えに来たらすぐに帰してほしいのです。遊んだあと片付けるなど基本的なことはどうでも良いのです。例を上げればいとまがありません。教師は、経営者の意に沿った保育を求められます。教育内容の検討や研修など程遠い日常です。異を唱えようものならクビです。</p>

	<p>このままいくと、どんな風に成長していくか目にみえています。保育内容の充実をもっと保護者に啓発しながら神戸の教育内容の底上げを考えていかないと近隣の市町村に抜かれていきます。せめて3年保育を全園で行い、保護者の保育力を上げていくような施策をお願いしたいと思います。神戸市に税を納める人材の育成の大切さを考えてほしいと思います。明石の保護者は、子育てで忙しくても代わり合って市長の選挙応援をされました。保護者が有り難いと心底おもった現れだだと思います。神戸でもそのような動きがほしいと思います。よろしくお願いします。</p>
921	<p>発達がゆっくりのお子さんで、私立の幼稚園に受け入れてもらえず、公立幼稚園でしっかりと保育してもらっている子を知っていますが、もし、今後、公立の幼稚園が無くなって、受け皿が無いと、困るお子さん、親御さんが多数出てくると思います。</p> <p>神戸市は子育てしにくい町になってしまい、どんどん子育て世帯が神戸市から流出していくと思います。</p> <p>困る方々や人口流出を防ぐためにも、公立の幼稚園を残すべきだと思います。</p> <p>神戸市の公立幼稚園は4歳児からの保育ですが、私の友人は大阪の公立幼稚園に通わせているのですが、3歳児から保育があるとのことで、入園される方も多いそうです。友人のお子さんも3歳児から入園させているそうです。</p> <p>神戸市の公立幼稚園も、3歳児から入園可能になれば、もっと園児数が増えると思います。公立幼稚園の保育方針が良く、通わせたいと思っておられる方がいらっしゃるのをよく聞きますが、4歳児まで待てず、3歳児からの保育がある私立の幼稚園へ入れてしまう方がたくさんいらっしゃいます。神戸市も3歳児からの保育をできるだけ早く開始していただきたいと思います。</p> <p>ご検討の方、どうぞよろしくお願い致します。</p>
922	<p>発達がゆっくりのお子さんで、私立の幼稚園に受け入れてもらえず、公立幼稚園でしっかりと保育してもらっている子を知っていますが、もし、今後、公立の幼稚園が無くなって、受け皿が無いと、困るお子さん、親御さんが多数出てくると思います。</p> <p>神戸市は子育てしにくい町になってしまい、どんどん子育て世帯が神戸市から流出していくと思います。</p> <p>困る方々や人口流出を防ぐためにも、公立の幼稚園を残すべきだと思います。</p> <p>神戸市の公立幼稚園は4歳児からの保育ですが、私の友人は大阪の公立幼稚園に通わせているのですが、3歳児から保育があるとのことで、入園される方も多いそうです。友人のお子さんも3歳児から入園させているそうです。</p> <p>神戸市の公立幼稚園も、3歳児から入園可能になれば、もっと園児数が増えると思います。公立幼稚園の保育方針が良く、通わせたいと思っておられる方がいらっしゃるのをよく聞きますが、4歳児まで待てず、3歳児からの保育がある私立の幼稚園へ入れてしまう方がたくさんいらっしゃいます。神戸市も3歳児からの保育をできるだけ早く開始していただきたいと思います。</p> <p>ご検討の方、どうぞよろしくお願い致します。</p>

923	<p>神戸市の子育て支援いろいろしているようにみせていますが、私にはやってるフリ、にしかみえません。公立幼稚園を閉園、合併していく方向、園児数が少ないからに感じますがなぜ少ないのか、どうしたら増えるかという施策は全くとっていないように感じます。</p> <p>自分は近くの大規模私立幼稚園で教師の数が少なく、目が行き届いていないことに不安を感じ、市立幼稚園にこどもを通わせました。充実した保育内容で親子共々よかったと思っております。こんな素晴らしい園に行かせたくても行かせることができない、全くニーズを無視した園区もあり、市は市立幼稚園を潰したくてしょうがないように感じます。</p> <p>このようなことばかりしていると、神戸市からの子どもを持つ家庭が流出がとまりません。10年後、いや数年後施策の失敗を後悔してもなくなってしまったものはとりかえせません、どうかただただ**に気を遣うばかりの方針をやめていただけないでしょうか？</p>
924	<p>**歳の**です。</p> <p>太山寺幼稚園が大好きです。**。併設してる太山寺小学校も大好きです。小学校のお兄さんやお姉さんと遊ぶのが楽しいです。昨日はお誕生日イベントで5年生のお兄さん達からお手紙を貰って大喜びしてました。</p> <p>幼稚園では難聴児（耳が聞こえにくい）のお友達とコミュニケーションをとる為に手話をみんなと勉強しています。園歌やトトロの歌が手話で歌えるようになって嬉しいです。自分のお名前やお友達のお名前も手話で伝える事が出来るようになって喜んでます。音楽会ではママ達が手話で真っ赤な秋を歌って園児達も一緒に手話で歌いました。</p> <p>親としては、園児皆で仲良く過ごしている事が嬉しいし、イジメや嫌がらせをする子供がいない環境がとてもありがたいです。仲間外れをする発想が園児達にはありません。全員が仲良く参加できるように工夫したり努力したりする姿がとても誇らしいです。</p> <p>野菜嫌いだったけど、幼稚園で育てた野菜はパクパク食べます。収穫した夏野菜を使って幼稚園でピザパーティをしてくれた事でピーマンと茄子が大好物になりビックリしています。大根も玉ねぎもお代わりするくらい良く食べるようになり嬉しいです。</p> <p>こんなに素敵な環境の幼稚園は他にはないと思います。閉園するなんて信じられません。少人数だからできる事、大人数だと出来ない事は沢山あります。少人数の幼稚園を希望してる園児と保護者も沢山います。</p> <p>大人の都合だけではなくて子供達の事を1番に考えて欲しいです。</p> <p>神戸市長は太山寺幼稚園を訪ねて来た事がありますか？無いですね？</p> <p>閉園予定の幼稚園は全て行って見学して欲しいです。数字だけで判断して欲しくありません。</p>
925	<p>統合により遠方になることで、保護者の負担も増加するが、通園に時間がかかることで園児の負担が大きくなるか心配。</p> <p>少人数のメリットもあるのでは。園児一人ひとりに対しての関わりが強くなり、ゆとりのある園の生活が実現できると思います。</p> <p>少子化対策が重要な課題であるなら、統合は逆効する動きで、直ちに直視すべきです。</p> <p>また、待機児童の増加も懸念されます。</p>
926	<p>2 現状・課題 (1) 少子化の進行及び保育利用ニーズの増加について</p> <p>私立保育園及び私立幼稚園において、保護者の就労の有無に関わらず利用が可能である認定</p>

こども園への移行が進んでいる→なぜ私立だけが認定こども園へ移行しているのか疑問。市立幼稚園も認定こども園に移行するべきだと思う。

(2) 私立幼稚園の小規模化について

市立幼稚園 32 園において 1023 名の幼児が在籍しているが西北神地域を中止に小規模化しており、集団による効果的な幼児教育を行うことが難しい状況となっている→市立幼稚園を 3 年保育にすることや預かり保育の実施時間延長など、園児獲得のための対策を講じるべきだ。対策を講じていないために、園児減少を招いているといえると思う。

(4) 障害の有無や家庭環境に関わらない教育機会の確保について

障害や養育環境上課題のある幼児等の教育機会の確保は、すべての公・私立の教育・保育施設において担っています→これは間違いだ。\* \* 幼稚園に見学に行った際、「この園では多動性など障害のある子の入園を受け入れていますか」と受付の方に質問したところ、「担任の先生が見れないのでお断りしています」とはっきり話していた。私立幼稚園に入園拒否された障害のある子を、市立幼稚園が受け入れている事実がある。障害のある子の受け皿になっている市立幼稚園を閉園すれば障害のある子の教育機会を奪うと思う。それは大変な人権侵害になるのではないか。

公立幼稚園を これ以上無くさないでください

神戸市の公立幼稚園は神戸の誇れる財産なのにお気づきにならないのですか？

このままでは 日本は終わってしまいます

927

幼児期の 親も子どもともに心を伸ばす時代こそが 少子化を止める答えだということに気がついてください

この部分を大切だということに気が付かない日本の教育は終わりです 子どもの心が育たないということは 将来がないということに気がつかないと大変なことになります。

なぜ 大人は自分の保身や自分自身の立場を守ることの主張のみで 子ども主体だということに気がつかないのでしょうか？ 何度も言います

神戸市において 公立幼稚園の存在は今時点での最後の希望です

928

神戸市立の幼稚園生活はとても楽しい思い出でいっぱいです。

発達がゆっくりの子が、私立の幼稚園に受け入れてもらえず、公立幼稚園でしっかりと保育してもらっている子を知っていますが、もし、今後、公立の幼稚園が無くなって、受け皿が無いと、困る子ども、保護者が多数出てくると思います。

神戸市は子育てしにくい町になってしまい、どんどん子育て世帯が神戸市から流出していくと思います。

困る方々や人口流出を防ぐためにも、公立の幼稚園を残すべきだと思います。

神戸市の公立幼稚園は 4 歳児からの保育ですが、大阪の公立幼稚園は、3 歳児から保育があるとのことで、入園される方も多いそうです。

	<p>神戸市の公立幼稚園も、3歳児から入園可能になれば、もっと園児数が増えると思予想します。公立幼稚園の保育方針は良く通わせたいが、4歳児まで待てず、3歳児からの保育がある私立の幼稚園へ入れてしまう方がたくさんいらっしゃいます。神戸市も3歳児からの保育をできるだけ早く開始していただきたいと思予想します。</p> <p>ご検討の方、どうぞよろしくお願ひ致します。</p>
929	<p>神戸市立の幼稚園生活はとても楽しい思い出でいっぱいです。発達がゆっくりの子が、私立の幼稚園に受け入れてもらえず、公立幼稚園でしっかりと保育してもらっている子を知っていますが、もし、今後、公立の幼稚園が無くなって、受け皿が無いと、困る子ども、保護者が多数出てくると思予想します。</p> <p>神戸市は子育てしにくい町になってしまい、どんどん子育て世帯が神戸市から流出していくと思予想します。</p> <p>困る方々や人口流出を防ぐためにも、公立の幼稚園を残すべきだと思予想します。</p> <p>神戸市の公立幼稚園は4歳児からの保育ですが、大阪の公立幼稚園は、3歳児から保育があるとのことで、入園される方も多いそうです。</p> <p>神戸市の公立幼稚園も、3歳児から入園可能になれば、もっと園児数が増えると思予想します。公立幼稚園の保育方針は良く通わせたいが、4歳児まで待てず、3歳児からの保育がある私立の幼稚園へ入れてしまう方がたくさんいらっしゃいます。神戸市も3歳児からの保育をできるだけ早く開始していただきたいと思予想します。</p> <p>ご検討の方、どうぞよろしくお願ひ致します。</p>
930	<p>3課題への対応における基本的な考え方</p> <p>神戸市全体の幼児教育・保育の将来にわたる充実を目指す→神戸市全体であるのに、なぜ市立幼稚園だけ定員を減らすのか。私立幼稚園だけを優先する方針案になっているので見直すべきだ。</p>
931	<p>神戸市立のみんなの幼稚園はとても楽しいです。</p> <p>公立の幼稚園を残すべきだと思予想します。</p> <p>神戸市の公立幼稚園は4歳児からの保育ですが、大阪の公立幼稚園は、3歳児から保育があるそうです。</p> <p>神戸市の公立幼稚園も、3歳児から入園可能になれば、もっと園児数が増えると思予想します。公立幼稚園に通わせたいが、4歳児まで待てず、3歳児からの保育がある私立の幼稚園へ入れてしまう方がたくさんいらっしゃいます。神戸市も3歳児からの保育をできるだけ早く開始していただきたいと思予想します。</p> <p>ご検討の方、どうぞよろしくお願ひ致します。</p>
932	<p>子どもが公立幼稚園に通い、小学校では、通級指導教室にお世話になりました。</p> <p>障害のある幼児や養育環境課題のある幼児等が私立幼稚園と同じ時期から通えるためにも、市立幼稚園の3年保育促進を進めていただくことを強く希望いたします。</p> <p>通級指導教室を幼児の家庭がより相談しやすく指導を受けやすい環境となるよう、小学校の拠</p>

	<p>点教室から市立幼稚園に、順次機能移転を進めます。とのことですが、今の小学校の拠点教室のままで支障をきたしているのかが疑問に思います。3年保育の促進を進める中、市立幼稚園の部屋数に限りがあるのではないのでしょうか?その限られた部屋数(空間)では、とくに難聴の方の指導は難しいのでは?と推測いたします。</p> <p>小学校入学前に、通級指導教室に通うお子さんには整った環境で支援やトレーニングをしたことによって少しでも出来た!と自信をつけてほしいです。未就学から次に繋がる小学校入学、環境の変化で大きなストレスを感じてしまう、お子さんに対し本当に幼、小と通級指導教室を分ける必要があるのか?と疑問に思います。</p>
933	<p>公立幼稚園をなくすのはやめてください。私は**から引っ越してきて弟と妹が太山寺幼稚園に通っていました。とても素晴らしい幼稚園だったと思っています。この幼稚園がなくなるのはおかしいと思います。これからの子どもたちのために、またお母さんたちが子育てって楽しい嬉しいと思える環境作りのために絶対になくすべきではありません。どうかよろしく願いいたします。</p>
934	<p>・神戸市はとても大きな教育という財産を失おうとしています。</p> <p>この度、沢山の市立幼稚園を閉園すると聞き、非常に残念に思います。私は小学校教諭として30年間勤めてきました。その間20年近く、40年以上続いた(新型コロナで中断されました)**の講師として幼児の教育に関わってきました。毎年夏に開催されるこの研究会には、神戸市の幼稚園の先生、小学校の先生が研修内容に関わっており、関西圏の公立私立の幼稚園、保育所、こども園の先生方が100名以上学びに来られました。そこで、毎年神戸市立の幼稚園の保育の発表がありました。それは、子供たちが園の生活の中で自ら発見した事をもとに、その時々教諭的的確なサポートによって、仲間と遊びや造形活動、身体活動をくり返す中で知識を深めたり、想像を広げたりして、劇などで表現をしていくというような内容です。子供を中心にした感性豊かな教育は素晴らしいもので、毎年感銘を受けていました。全国の人々に知ってもらいたいと思っていました。そのような素晴らしい教育ができる神戸市立の幼稚園の事を本当にご存じなのではないでしょうか?数字での報告ではわからない重要なことなのです。</p> <p>・質の高い教育ができる市立幼稚園</p> <p>市立幼稚園の先生方は、神戸市の採用試験に受かったとても優秀な方々です。研修体制もしっかりと確立され、代々の先生方の実践の積み重ねがあり、また、新しい教育も勉強され、日々アップデートされています。優秀で努力家の方々の集団であると思います。また、公立は、営利は関係ないので、純粋に良い教育を目指すことができます。ところが、私立になると、経営を成り立たすため、園児を集めるために保護者にわかりやすいアピールをしてしまいます。英語を教えます、漢字を覚えさせますなど、短期に効果が出やすい事を取り入れてしまうことがあります。自ら考え、興味を深め、表現ができるような人間になる土台を育てるといような、遠い未来に向けての教育は、つかみどころがなくはっきりとした答えが出るわけではないので理解されにくいのではないかと思います。研修会に参加する中で、沢山の私立の幼稚園の先生方の話をききましたが、問題点が大きく2つあると感じました。1つは、幼稚園は小さな組織であるので、トップダウンの影響が大きい事です。園長は世襲制が多く、園を設立した初代の方はしっかりとした教育理念を持っておられたのですが、2代目3代目になると、教育的にどうかより、保護者に見栄えのいい事を選び、教諭たちが疑問を持ってそのままになる事があるということです。2つめは、先生方の資質の問題です。報告書では、教育委員会が主導で研修を行うような事が書かれていましたが、研修を受けたからといって内容を理解して実践できるとは限らないです。</p>

	<p>・三つ子の魂百まで</p> <p>人生100年の時代になるといわれています。長い人生を支えるのは、自分で考え行動できる教育です。それには幼児期の経験が大きく影響すると思います。小学校に勤めていると、6年生になっても、ああ、あの子はあの幼稚園の出身だな。とわかることがあります。自然な行動の中にも幼児期の経験が影響しているのです。三つ子の魂百までということわざは、昔の人の実感から生まれたものでしょう。</p> <p>その、とても大切な時期の質の高い教育を神戸市は捨てようとしているのです。</p> <p>・園児が減っても閉園するのではなく、園児を増やす努力をすべき</p> <p>時代は変化し、女性もフルタイムで働くようになり、従来の幼稚園の運営の仕方では、希望していても通わすことができない家庭が多いのではないのでしょうか。こども園にする、給食を提供する、通園バスを導入するなど、変化していくべきではないのでしょうか。公立は質の良い教育を提供する大切な機関だと思います。また、多様化している子供たちの受け皿の能力もあります。税金を使っても教育は守らねばならないです。未来を創るのは、こどもたちなのですから。</p>
935	<p>数年前には、公立幼稚園の保育料を私立幼稚園と同額になるよう、段階的に値上げされていましたが、それが公立離れの一因になり、そして現在は私立も公立も何人目の子供かも関係なく、全員が無償となり、もはや公立を選ぶ保護者は居ません。</p> <p>公立の環境でなければならない理由のあるお子さんか、時間と気持ちに余裕のある非常に意識の高いお母さんか、そのどちらかだけです。</p> <p>公立幼稚園を閉園に追いやり、幼稚園事業を私立に丸投げしたのち、無償化撤廃！となるのでは？と思えてなりません。</p> <p>幼稚園時代に、草や泥にまみれて遊び回り、虫や動物に親しみ、好きな遊びに没頭できた経験のあるお子さんは、小学校や中学校で問題を起こすことは少ないのではないのでしょうか？</p> <p>将来の日本を担う大切な大切な芽をどうか摘まないでやってください。</p>
936	<p>・保育料無償化の今、2年保育では保護者のニーズに伴っていない。就労のため、預かり保育を利用する保護者も多数いる。公立幼稚園の3年保育を早急に求めます。</p> <p>・通級指導教室について、相談しやすくなるようにとあるが、相談の対象となる子供たちの多くが、過敏さ特性、情緒の面などから、多くの子供達がいる園の雰囲気には馴染めない幼児である。また、保護者の中には他の幼児の保護者には知られたくない方もいる。そのため、拠点校での通級でなくなってしまうと、相談に行きづらくなる家庭が増えることが懸念される。また、巡回による指導とあるが、そもそも不登園になっている子は指導や助言が受けられないことになり、市民サービスの質が落ちるのではないか。</p> <p>拠点校の中にあるからこそ、さまざまな校種、学年の保護者とも出会うことができ、そのことが同じ悩みをもつ保護者同士の交流の機会にもなっている。</p> <p>今のままの拠点校通級の形を維持できないだろうか。</p>
937	<p>4再編(1)方針①集団保育の確保に向けた再編について</p> <p>概ね各学年が一桁の人数になる園児数20名未満の園を再編→10名でも15名でも十分な集団で、保育が可能であるので、20名未満という基準は撤廃すべきだ。</p> <p>各教育・保育提供区域において1園は運営を継続→1園では少なすぎる。区域が広がるので、未就学児が通園するには、通園支援など通園環境の整備が必要だと思う。</p>

938	<p>僕は公立の太山寺幼稚園に通っていました。私立幼稚園から転園したのですが私立の時は幼稚園が楽しくなくて毎日泣いていました。</p> <p>太山寺幼稚園に通うようになってから毎日がとても楽しくて今でも先生も仲間もとても大切に仲良い友だちです。こんな幼稚園がなくなってしまうと聞いてとても驚きました。</p> <p>年少の特に通っていた幼稚園とは全然違うこと 僕を僕として接してくれて成長させてくれた幼稚園だったということは 幼かった僕でもわかります。</p> <p>どうか なくさないでください 神戸市をこれ以上きらいになりたくないです</p>
939	<p>正直、個人的には3年保育や預かり保育の延長に関してはどちらでも良いと思うのですが、区域を単位とした集約化は些かやり過ぎではなかろうかと思えます。私立が障害を理由に断るケースがあり市立幼稚園が受け皿になっているという報道を把握しておきながら区域での再編を行った場合の障害を持った子供達の登園にかかる時間や費用が今まで以上にかかることになるのではないのでしょうか？</p> <p>そういった点で考えれば区域毎に減らすのではなく、むしろ増やすべきかと思えます。</p> <p>市立が何かしらの受け皿になっている場合だけでなく、兄弟や自身が通っていた幼稚園だからこそ通わせたいと思って選んでいる保護者がいることも忘れないでいただきたいです。</p>
940	<p>標準的で質の高い幼児教育の実践を行える市立幼稚園の継続は、続けていくべきだ。</p>
941	<p>◆方針案2（1）の「少子化の進行および保育の利用ニーズの増加」 ⇒何十年も前に比べては少子化が進んでいるのは事実としてあると思えます。しかし、4～5年前から急激に園児数が減ってきたことはご存じでしょうか？</p> <p>3歳児からの保育無償化が始まったことで、</p> <p>①2年保育しかしていない近くの市立幼稚園に入園するため家庭保育を頑張って公立幼稚園を選ぶ家庭が減った、</p> <p>②3年保育の私立幼稚園と2年保育の市立幼稚園を天秤にかけた結果、無償化で教育料負担が減り、3年保育を選ぶ人が多くなった、</p> <p>などの理由が、園児数減少には多く関わっていると思えます。</p> <p>一度、ニーズが本当はないのか調査してみてもいいでしょうか？</p> <p>※3年保育の市立幼稚園が近くにあれば、入園を希望するか？</p> <p>※2年保育しかしていなかったのに、市立幼稚園への入園を諦めたか？</p> <p>これを調査すれば、本当に市立幼稚園がニーズがないのか判明すると思えます。</p> <p>園児数だけを見てニーズがないと判断し、閉園へとなるのは腑に落ちないし、市民のためを思うなら、しっかりと声を聴いて調査すべきかと思えます。</p> <p>実際私も、2年保育しかしていなかった為に市立幼稚園に行きたかったのを断念して、上の子は私立幼稚園に通わせていました。</p> <p>この1年の差は子育てにおいて、かなり大きいです。母1人で兄弟姉妹を毎日お世話をしていると息も詰まるのに、リフレッシュで保育所に預けられる日数に上限もあるし、気楽に誰にも預けられないのであれば、幼稚園に通えるなら3歳から通ってもらえた方が親子にとってもより良い関係が築けると思えます。</p>



近くに家族もいない、核家族化が進んでいて、母1人で子育てを頑張っている家庭は多いと思います。

そのような家庭は、私と同じように3年保育を希望しているのだと思います。

ぜひ、ニーズ調査（アンケート）を取ってほしいです！！

◆方針案2（4）「障害の有無や家庭環境に関わらない教育機会の確保」

⇒教育の確保をするなら、市立幼稚園を減らしては、平等な教育が確保できると言えるのでしょうか？

私立幼稚園では、障害児を入園拒否された話（入園説明会にすら行かせてもらえない、面談すらしてもらえない、など）はよく聞きますし、その受け皿になっているのは市立幼稚園です。近くの市立幼稚園がなくなったら、この障害をもつ子供たちはどこに行けばよいのでしょうか？

障害のない幼児を幼稚園まで連れていくことも大変なのに、毎日遠くの市立幼稚園まで、障害をもった幼児を連れて登園できると思いますか？

実際登園できるかどうか、皆さんで試してみたいです。

現実問題無理だと気付くはずです。

◆方針案3「課題への対応における基本的な考え方」

市立幼稚園を含む神戸市全体の幼児教育・保育の将来にわたる充実を目指します

⇒対策も講じずに市立幼稚園だけ閉園にしていくのはなぜなのか疑問です。

公立・私立で幼児教育の推進を図るなら、私立幼稚園が園児確保のためにしている施策を学び、公立幼稚園でも取り入れるべきだと思います。

そこでキーポイントになるのが、まず

- ・3年保育の実現
- ・3年保育の定員撤廃
- ・預かり時間の延長制度

があるのではと考えます。

今の時代に合った幼稚園の在り方、国が3年保育の重要性から無償化をスタートさせた現実に合わせて、幼稚園も変化するべきなのではないでしょうか？

単純に園児数が減ったから閉園ではなく、対策を講じてやれるだけやってみてからの閉園とは意味が違うと思います。

ぜひ、同じ土俵に公立も私立も立ったうえで、園の特色や教育方針で選んだ希望する幼稚園へ入園して、大事な幼児期を親子で楽しんでもらいたいと考えます。

◆方針案4（1）①集団保育の確保に向けた再編

⇒区に1つの園では少なすぎます。実際に区の端から端まで毎日通った経験がありますか？

ぐずる幼児を毎日連れていく大変さをご存じでしょうか？

	<p>また、もし通園バスを提供するのだとしても、そのバス代は家庭負担でしょうか？          交通費の負担までして公立幼稚園に通おうと思う人がいるのでしょうか？          どんどん園児数減少を促進する元なのではないかと思います。</p> <p>区に1つにしたとしても、自宅から遠い公立幼稚園に通いたい人がいるのか、調査してみてください。</p> <p>区に1つで良いだろうという根拠が欲しいです。</p> <p>最後に、こんなに個人個人を見守り保育してもらえる幼稚園は、ないです。私立幼稚園ではありえない、公立幼稚園の良いところをぜひ残してもらいたいです。</p> <p>よろしくお願いします。</p>
942	<p>特別支援教育に関わる視点から意見を述べさせていただきます。</p> <p>特別支援教育における通級教室（きこえとことば）について、拠点校通級から自園通級への移行は幼稚園という音にあふれる環境の中で、静かな通級指導の場所を確保するのは難しいのではないかと考えます。</p> <p>地域に在住する言語難聴の課題を持つ子どもたちの育ちをどのように支えていくか、保健医療などとの連携は必須で行なっており、また、在籍学校園の連携を担当者（教員）が行なっており、拠点校通級が三校種そろっているメリットを感じます。</p> <p>他府県では行なっていないところが多く、全国的にも神戸方式が注目されております。</p> <p>令和5年度も多くの幼児の保護者が、きこえとことばの教室育成会に入会され、不安な思いを解消しようと場を求めています。</p> <p>PTAとは違い同じ悩みを抱える保護者の会であり多くのニーズ感じています。</p> <p>園の再編については、特別支援教育における通級教室の設置のあり方等で、より踏み込んだ意見を求めているいただき、再編方針を決めていただきたいと思います。</p> <p>拠点校である小学校と市立幼稚園の連携についても考慮に入れて頂きたく意見を申し上げます。</p> <p>述べたいことは縷々（市立幼稚園と私立幼稚園の違いや特徴）ございますが長文になりますので、最後に、通級教室設置の道場幼稚園はやむを得ないと考えますが、通級教室設置の青山台こぼと幼稚園については垂水区の再編時には、ご配慮頂きたく申し上げます。</p>
943	<p>今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について（方針）案の4－（2）について（B）で記した理由を根拠に、地域の子育て支援の拠点として、神戸市立からと幼稚園を「再編対象」から「除外もしくは、園児数・立地・施設を考慮し、当面本園の運営を継続し、今後の園児数の推移を踏まえてあり方を検討」に変更することも求めます。</p> <p>（A）背景</p> <p>○市立と私立幼稚園の保育料は、同額化を経て無償化が実施され、「送迎バス」等の実費相当額以外の保育にかかる保護者負担はなくなり市立幼稚園の園児減少につながっています。</p> <p>○その一方で、本園は、園児確保にむけた取り組み（例えば、3年保育の実施）を行うなど園児確保の可能性があります。</p> <p>○北区や西区などの広い区が閉園対象となっており、人口動態や園児数などを根拠とした閉園は、市立幼稚園への通園空白地帯が生まれることで市民サービスの低下につながり、慎重な議</p>

論が必要です。

○欧米諸国などの先進国を例に挙げると、高い割合で公教育として就学前教育を担っており、国家として幼児教育の重要性を認識し、その責任を果たす意思が表れています。

○我が国も資本主義国家として、その責務を果たすために、行政サービスの一つとして教育に専念できる市立幼稚園が存在しているものと認識しています。

#### (B) 理由

○本園がこれまで実施してきた幼児教育は創意工夫を生かし、幼児の心身の発達に即応した教育課程の編成（農業体験等）や指導方法、教材作成等の幼児教育を実践し、その内容は欧米諸国が行う幼児教育と類似しているため、貴重な社会資源であり存続すべきである。

○本園は、保護者ニーズの多い「3年保育」を検討するにあたり、教材の確保が可能であり、園児確保に向けた取り組みによる存続が可能。

○唐櫃小学校区で唯一の幼稚園であり、近隣の私立幼稚園数も少なく、人口減少がさらに深刻化した場合、民間の園は経営が困難になり、幼児教育の場が本地域から消滅する危険性がある。

○本園は神戸市内で唯一、保育所・小学校・高校・児童館に隣接しており、幼保連携や幼小連携、中学校や高等学校等との交流が年間を通じて、計画的に取り入れられている。（教諭間や管理員の方も含め、子供に温かく声をかけてくださるので、自然と子供たちも親しみを持つことができている）

○市営住宅の整備等で人口が増えることが予想され、子育て支援のニーズが高まるため、市民サービスを確保するため本園は必要である。

○本園は標準的かつ質の高い教育であるため、競争原理による差別化を図るための特徴的な教育を行わない。※民業を圧迫しない

○からと幼稚園は多方面から高い評価（後述）をいただいております、貴重な社会資源である。

次に、私たちからと幼稚園の存続を求める会は、からと幼稚園在園児保護者が中心となり、卒園児の保護者や地域の方々の意見を聞き取り、以下の通りからと幼稚園の魅力をもとめました。これ自体が存続を求める根拠であり、貴重な社会資源である証です。方針案にはこういった客観的事実はほとんど反映されていないので、これほどよい幼稚園を簡単に12園も閉園とする方針案ができてしまっています。神戸市の市民サービスの低下を招き、少子化を加速させてしまうだけです。是非こういった魅力いっぱいの神戸市立からと幼稚園を今後も地域の貴重な社会資源として残してください。また、ニーズの多い3年保育の実現や、広報活動の向上等を実現してください。

からと幼稚園のよいところ

#### ①教育

- ・園児一人一人に寄り添った園児主体の教育が行われている。
- ・のびのびとした遊びから得る体験が学びにつながっており、個性を伸ばすポイントになっており、友達と一緒に遊びを進めていく充実感を大切に教育が行われている。
- ・運動会や発表会では普段の自然な遊びを表現活動につなげており、園児の表現力を最大限に引き出している。また園児たちが自ら考え”会”を作り上げている。
- ・発表が苦手な子でも発表する機会を設け、できるまで待ってくれる。
- ・障がいのある子も一緒に学ぶことができ、友達とのかかわりで成長出来る環境である。
- ・お友達を大切に思いやる気持ちを身につけさせてくれる。

- ・自主性を重んじる教育の為、自分で考え、選択、行動する力が身につく。
- ・動物や植物との触れ合う機会が多く、命の大切さを学べる。
- ・季節の移り変わりを身近に感じながら、探求心や好奇心を育み、心と身体を十分に動かして遊ぶ体験ができる。
- ・ただ自由にさせるのではなく、子ども達のやりたい気持ちを大事にし、様々な成功や失敗体験を重ね成長できるように見守ってくれる。
- ・畑では野菜、花壇では花々等を自分たちで育て収穫することで、四季を感じられる五感を使った体験を大切にしている。

## ②連携・交流

- ・幼保連携や幼少連携、中学校や高等学校との交流が年間を通して計画に取り入れられている。
- ・小学校との触れ合いがあり、入学前に慣らし期間や交流が持てる。
- ・保育所と仲良し小道でつながっており、車道を通ることなく安全に幼稚園と保育所間を行き来することができ、同じ世代のお友達との交流ができる。
- ・近隣の公立幼稚園同士で毎月行き来し合い、一緒にあそび交流する機会がある。
- ・毎日対面での登園、降園を行うことで、園児、保護者、先生との距離感が近くコミュニケーションを取りやすい。園にかかわる全ての人々が互いに相談しやすい環境であり、気持ちを共有することができる。
- ・卒園後も小学校生活で悩んだり辛いことがあっても、身近で相談できる重要な場所である。
- ・地域の方が預かり保育の先生をしてくださっており、先生を身近な存在に感じられること。
- ・地域の人たちとの交流が盛んな為、幅広い年齢の方への接し方を学び、思いやりの心が育まれる。
- ・婦人会との季節のイベント交流、昔遊びや凧作りに参加してくれる高齢者の方々との交流など、地域の方との繋がりが強い。
- ・地域の方のご協力により、本格的な田植えや稲刈り体験を行っている。

## ③施設・周辺環境

- ・広い運動場、プールがあり身体を十分に動かして遊ぶことができる。
- ・3年保育に必要な教室数がある
- ・保育園、小学校、中学校、高校、児童館が徒歩圏内にある。
- ・唐櫃小学校区で唯一の幼稚園である。（私立幼稚園も存在しない）
- ・田んぼや畑、川遊びができる山など、自然環境が豊かで四季折々の季節が感じられる。
- ・神戸市北区の中でも唐櫃地区は駅や高速道路のインターもあり交通の便もよい魅力的な地域である。

## ④その他

- ・入園料、バス代、その他発表会等の追加費用が掛からない。
- ・お預かりをお願いしやすく心に余裕を持つことができる。
- ・園児数が少なく先生方も見守りがしやすい。
- ・月1回の保護者会があり、交流や学びの会になっている。
- ・誰でもどんな子でも入園できる。

- ・手作りのお弁当は、幼児期に欠かせない愛情を伝えられる。
- ・幼稚園まで歩いて当園することで、地域の道順や危険場所・小学校までの道順を覚えられる。また親子の貴重なコミュニケーションの時間となっている。（バス通園では得られない経験）

#### 保護者の声

- ・子どもが不登校になった時に、幼稚園に寄ってもいいよと寄り添ってくれ子どもが救われた。
- ・発達障害があるが、からと幼稚園に来てもいいよと言われ非常に嬉しかった。
- ・発達障害があり指定の制服や鞆が難しいが、自由な格好で登園でき助かった。
- ・言葉が出にくい子だったが、1年で自分から言葉ができるようになるなど非常に大きな成長を感じた。からと幼稚園に入れて本当によかった。
- ・東灘区の緑のない町から子育て環境がいいということで引っ越ししてきた。まだ間もないけれどマイペースなわが子にはとても合っている幼稚園である。
- ・先生方の一人一人に合った声掛けが素晴らしく、子どもの笑顔が増えた。
- ・色々な行事に保護者も参加するので、親子で同じ体験を共有し楽しむことができた。また、他の保護者との交流の機会を持てた。
- ・生活発表会などで使うものなど、すべてが子ども達の手作りなのが良かった。発想力がより豊かになった。
- ・小学生になって子どもだけで行動するとき、たくさんの地域の方とのかかわりで培われた繋がりがあり、見守っていただけるという安心感がある。
- ・幼児期の子どもの育ちを大切に考えている人たちが集まり、子ども達のために力を合わせている。子どもも保護者も先生も力を合わせてみんな一体となって、日々の生活や一つ一つの行事に取り組んでいる。保護者、地域の方を含め、幼稚園に対する愛着が思いが強く、みんなが子どもたちの豊かな未来を願って力を出し合っている。

944

どうい地域環境であろうと市立幼稚園は必須義務教育化にすべきであると痛感します。

945

からと幼稚園が大好き。先生も大好き。  
毎日楽しい。はやくようちえんに行きたい。  
お友達としっぽりやリレーやおうたをうたったりしてたのしい。  
はさみを使ったりえのぐをつかってこうさくするのもたのしい。  
おとうとといもうとにもからと幼稚園にいつてほしい。

946

からと幼稚園に入園したい  
からと幼稚園に入園したくて引っこしてきた  
お友達がいる  
からと幼稚園を残してほしい  
先生がいつもはなしかけてくれてうれしい  
先生が大好き

947

からと幼稚園に入園したい  
お兄ちゃんお姉ちゃんがとても楽しかったとっている。  
先生がいつもはなしかけてくれるからうれしい。  
からと幼稚園を残してほしい。

948	<p>からとようちえんはめちゃくちゃたのしいからなくさんといてほしい。</p> <p>ようちえんのせんせいがやさしいからなくさんといてほしい。</p> <p>せんせいもいっしょにあそんでくれていたからなくさんといてほしい。</p> <p>だからようちえんをなくさんといてほしい。</p>
949	<p>1 徒歩で通園できない</p> <p>体調不良等で急なお迎えの際、自家用車がない or 免許がない場合 乗りなれないタクシーや公共交通機関を利用しなくてはいけない。 多子の場合、下の子を連れて、体調不良な子を連れて帰る事の大変さを想像して頂きたい。</p> <p>2 からと幼稚園について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・隣の保育所との合併による認定こども園とする案はどうなったのか</li> <li>・3年保育となれば変わるのではないか。</li> <li>・障がいのある子の受け入れを、**私立は断っている。その受け皿はあるのか。</li> </ul> <p>3 3人からと幼稚園に通園しましたが、親子共にたくさんの経験をさせて頂きました。なぜ公立を選ばないのかを聞いたうえで、意見を反映し、存続して欲しいです。</p>
950	<p>支援が必要な児童（療育を受けている）1年だけでも地域の幼稚園に通わせたいけれどなかなか受け入れてもらえない（私立幼稚園など）断られる事が多いので市立の幼稚園で受け入れて欲しいです。</p> <p>私立は3歳児からの入園なので市立幼稚園も3歳児からの入園にさせていただくと園児が増えると思います。（4歳児で入園がまてない親御さんもいらっしゃると思います。）</p>
951	<p>まごがからとようちえんに通っています。</p> <p>下の子が二人いるのでからとようちえんに行かせたいです。</p> <p>すごく楽しんで成長も良く見られます。</p>
952	<p>まごがからとようちえんに行ってます。</p> <p>まだ2人いますのでからとようちえんをのこしてほしい。</p>
953	<p>私は**歳、**歳、**歳、**歳の4児の父です。**歳の母の介護、**をしています。</p> <p>外国人の妻も仕事を手伝ってくれているので共働きです。</p> <p>よって、赤ちゃんホーム、**保育所、**幼稚園、**小学校に通っています。</p> <p>定員割れを廃園対象にしていますが、子供が生まれてくるタイミングで満枠になって非常に不安になる事も経験しました。</p> <p>また妻が日本語が不自由なため、行政の手続きも、私がSNSに不慣れなため、なかなか仕事との両立が大変です。</p> <p>また障害を持った子を今後授かった時も、公立なら受け入れてくれますが、私立は断られることもあると聞きます。</p> <p>公共施設は災害に強い建造物です。簡単に廃園、取り壊しではなく、近年、不登校の増加等のためフリースクールを含めた教育の多様な場づくりが必要だと感じております。</p> <p>フリースクールにも教育の無償化を広げて頂き、共働きに不安のない教育提供の場を作ってください。よろしくお祈いします。</p>
954	<p>唐櫃地区は坂が多くてお年寄りの方に住みにくい地区になっています。ますます人口が減ってきてます。だから幼稚園・保育園を充実させてもらって若い方を呼び込めるようにしてほしい</p>

	<p>と思います。</p> <p>北高もなくなってしまうので、唐櫃台駅の乗り降りもなくなり活気もなくなってしまうと思います。</p> <p>花山と有馬温泉に幼稚園があるらしいですが、土地柄そこまでの送り迎えは大変です。</p> <p>どうかなくさずに、子供園（保育所、幼稚園合併）を考えていただけたらと思います。</p> <p>（私は子供2人を幼稚園に通わせていました。子供の友達、私の友達も、いまだに付き合っています。悩み事なども話せる最高の友達です。）</p>
955	<p>しぜんゆたかで、自分もからとようちえんにかよってて、そのせんせいもやさしく、なにをしてもいいので自分がしたいことを見つけ、活動するので何をしてもらったのしい。</p> <p>えんそく、さんぽ、おとまりほいく、えんがいほいくもたくさんあって毎日楽しんで行ける。</p> <p>まだ下におとうとと、いもうともいて、かよわせてあげたいから、からとようちえんをのこしてほしいです。</p>
956	<p>からとようちえんの先生がやさしいし、すぐほめてくれる。自由にあそべる。</p> <p>ようちえんの全いんがやさしくてうれしい。しぜんがいっぱいようちえんにあってうれしい。</p> <p>あそぶどうぐがいっぱいあってあそびたいときに先生がだしてくれる。ようちえんはぜったいになくしてほしくない。</p>
957	<p>いつも 榎谷幼稚園のみんなの幼稚園（未就園の親子対象）でお世話になり、ありがとうございます。先生が詳細に計画し、ご準備してくださっているからこそ、毎回子どもが満足し、親自身も皆さんと楽しく、とても充実した時間を過ごしています。</p> <p>また、上の子は幼稚園で御世話になりましたが、好きな遊びが中心の自発的で対話的な活動等に重点を置かれ、深い学びができるような総合的な指導をして頂きました。また、参観や行事参加、保護者会、懇談等の機会を通じ、親は子どもの活動の様子や最近の学びの姿にたくさん触れることができました。子どもと共に親も成長できる、すばらしい幼稚園であることを実感しています。</p> <p>しかしながら、送迎の手段や3歳児保育がないこと、弁当作りの負担などの理由から榎谷幼稚園を諦める人も身近にいました。ほとんどの方は、2年保育というだけで、公立幼稚園がまず候補から外れてしまいますので、3歳児保育のないままでは、園児数が減っていくのは必然的です。</p> <p>大切な我が子だからこそ、3歳児から家庭だけでなく幼稚園で先生や友達と様々な経験をし、目をキラキラさせて感動する毎日を過ごしてほしいのです。</p> <p>残念ながら、近くの私立幼稚園やこども園等では、教師が計画・準備した活動が重視され、子どもは先生の言うとおりに行動し、説明のとおり遊んだり、活動したりします。あらかじめ決められた活動をする時間が多いと、それは幼児期の特性をふまえた生活（保育内容）ではありません。子どもの思いやイメージを生かしながら環境が構成され、子ども自ら関わり、考え、試したり工夫したり、友達と協力したりしながら、遊びが展開し、充足感や満足感を味わえるような時間、遊びこむ経験を積み重ねることこそが、幼児期に大切で、必要な学びです。自ら学び、自ら考える力の基礎が育まれるのです。</p> <p>このような、幼稚園教育要領に基づいた、質の高い保育を実施している榎谷幼稚園を含む神戸市の公立幼稚園をぜひ、継続していただきますと共に、3歳児保育の新設を強く希望します。</p> <p>このまま、「園児数が減ってきたから閉園」になってしまうのは、残念でなりません。神戸市の公立幼稚園や、その優秀な先生方が減っていつてしまつては、これまでの神戸市の良質な幼稚園教育が失われていくのかと、危機感を抱いています。</p> <p>充実した幼児期の教育（保育）の継続と拡大、神戸市全体の幼児教育の向上、日本の幼児教育</p>

	<p>の向上のためにも、公立幼稚園は良い方向に形を変えながら存続していくべきだと強く思います。時代の変化、実情に合わせ、現場の先生のご意見にも耳を傾けていただき、柔軟に変えていくべきところは早急に変えていただきたいです。</p> <p>西区は最も児童数が多く、西神中央のリニューアルにより、今後子どもの数も増えてくると思います。また櫛谷幼稚園は、最も児童数の多い西神南にも近い（園区）です。3歳児保育の実施や車送迎等を可能にすることで、櫛谷町のみにとどまらず、近隣の地域、特に西神南や西神中央からの公立幼稚園の需要は格段に高まると思います。また他の地域のことは詳しくわかりませんが、他の地域の幼稚園（たるみ幼稚園など）でも3年保育の実施で、園児数は増えるところはあると思います。</p> <p>子どもたちや子育て家庭のため、ぜひ前向きで積極的なご検討をよろしく申し上げます。</p>
958	<p>通級指導教室についての意見です。現在小学校にある拠点教室から市立幼稚園へ移転することに反対します。家庭がより相談しやすく指導を受けやすい環境にするためとありますが、当事者に近い立場からするとむしろ逆です。子どもへの支援はいろいろな角度、立場から包括的に切れ目なく支援が引き継がれていくことが大事です。小学校に相談支援・指導機関があることで、支援者同士も連携でき、小学校での支援にも引き継がれやすいと思います。保護者の立場では通っている幼稚園の先生には直接相談しにくいことが相談できる場所があることは支えとなり、幼稚園の先生の立場からも支援のあり方に迷うことも相談できるメリットがあります。通級指導教室は小学校の拠点教室にあることがとてもだいじなので変えないで頂きたいです。よろしく申し上げます。</p>
959	<p>姉妹、2人を公立幼稚園に通わせたものです。</p> <p>この度、少子化の波で通わせていた幼稚園が閉園するのを目の当たりにし、寂しく思っていた矢先に、今後の方針案を見る中でさらに危機感を持ち、コメントさせていただきます。</p> <p>一概には言えませんが、スマホ、タブレット授業など生活の中に便利なものがどんどん増え、親も子ども要望が簡単に叶ってしまう世の中、でも人育てはそんなに簡単ではありません。</p> <p>子供の特性を、見極め、じっくり育てるのには私は公立幼稚園が適切だと信頼して預けておりました。</p> <p>自ら創造した遊び、手づくりの人形劇などなど、先生方も個性をしっかりと捉えてくださってました。</p> <p>ただ、最近では共働きが増え、3歳児保育が当たり前になっています。</p> <p>これからの時代、いろいろな価値観が多様化しています。</p> <p>母親世代に、子育て機関に何を求められているのか？ゆったり育てたい、子供の特性をきちんと見てほしい、早期教育を、してほしいなど、親のニーズをまず、正確に捉える必要があるのではないのでしょうか？</p> <p>例えば乳児検診のときにアンケートを取るとか、児童館などでプレ保育をして、公立幼稚園の質の高さを、アピールするとか？</p> <p>とにかく、母親成りたては子育てに安心感が欲しいので、近所に通わせてそのまま小学校に上がりたい、など、人それぞれ展望を築きたいのです。</p> <p>地域の仲間、地域の支えをしっかりと示して、安心して子育てできる地域作りをして欲しいです。</p> <p>子供の少ない地域は境界を減らし、今は車も使えますし、少々離れていてもその良さを分かれば通わせたいと親は思うはずです。</p> <p>否応なく数が減ってもその質は落とさないでほしい、そしてその具体的な保育法は、常に母</p>



	<p>親の皆さんにアピールして欲しいです。</p> <p>時代の波に抗えない部分は、致し方ないと思いますが、どうぞ、おずおずと、引き下がるのではなく、より質を上げて少数でもしっかりした幼児時代を子供一人ひとりに体験させるんだという強い気概を持って改革に取り組んで頂きたいと思います。</p> <p>どうぞよろしくお願い致します。</p>
960	<p>再編という聞こえは良いのですが、内容は市立幼稚園の縮小がメインの様に感じました。確かに少子高齢化により子供の人口は大幅に減少しており致し方ない点多々ありますが、人数を増やす施策をとらないまま先ず縮小させてしまうのは利用する側としては疑問を感じます。幼児二人の子を持つ親として、集団生活に慣れさせるのは早い方がより良いと考えており、また無償化により負担も軽減された為3年保育の私立幼稚園に通わせています。先ずは3年保育を実施検討しては頂けないでしょうか？子供の1年の差はとても大きいと思います。上の子は通級指導教室にも通わせて頂いていますが、幼稚園で行うのではなく、小学校と同じ敷地内にある事で先の見通しがつく事、進級後も先生方との繋がりがよりスムーズに通級が続けられる事は子供にとっても良い事だと感じています。</p>
961	<p>息子がたるみ幼稚園に通っています。以前は市立保育園に通っていましたが**保育園を退園することになりました。</p> <p>市立と私立の幼稚園を探しましたが、住んでいる場所で車かバス通園が必須で私立は当時通園できる圏内の幼稚園がプレに参加していないと入園できない、又は途中受入がないなどで苦戦しましたが、車で通える市立のたるみ幼稚園は入園することができるのとこと入園するかたちとなりました。</p> <p>たるみ幼稚園は旧小学校の跡地にあり、他の幼稚園や保育園と比べて圧倒的に広くこどもがのびのびと過ごしています。施設も手入れがしっかりされ環境が整っていますが、受入れの仕組みが悪く入園者が減っていると思います。3歳から受け入れも現代では遅く感じます。</p> <p>また、坂の上にある場所なので通園もしにくいと感じます。バス通園など検討すべきと思います。</p> <p>存続を願いますが次に入る子どもたちが受入れしやすい仕組みへと変えていってほしいです。</p>
962	<p>2.現状・課題 について</p> <p>①少子化の進行及び保育利用ニーズの増加</p> <p>長時間の保育を希望する家庭のニーズがあるのなら、市立幼稚園は2年保育を3年保育にすることや預かり保育の時間を延長するなど、家庭のニーズに合わせた対策を行うべきだ。</p>
963	<p>子どもたちが神戸市立幼稚園でお世話になりました。同じマンションではバス送迎がある私立幼稚園が人気でしたが自身が神戸市立幼稚園を卒園したこともあり市立幼稚園を選択しました。一番印象的だったのは生活発表会の指導です。友人の話を聞いているだけですが、私立幼稚園では可愛い衣装を着てセリフを言うだけのようでしたが、市立幼稚園では先生が園児に寄り添い、登場人物らの気持ちなどをとことん考えてさせていました。親でもこんなに根気よく付き合ってくれないな、と頭の下がる思いがしました。</p> <p>長くなりましたが、このような質の高い市立幼稚園を存続させていただきたいです。</p> <p>案としては各市立小学校の空き教室で幼稚部として開園する、六甲山小学校のように自然の中で育てたいと願う家庭に向けて山間留学園児を受け入れる、などはいかがでしょうか。</p> <p>今後、増えてくる医療的ケア児の受け入れ先としても、小中学校への引き継ぎ、地域で障害児者が共に暮らすことを目指すインクルージョンの第一歩として、包括教育機関として是非とも市立幼稚園の存続を希望します。</p>

964	<p>子どもが神戸市立大沢中学校に在籍しています。</p> <p>また、私自身、大沢町の出身で、大沢幼・小・中の卒業生です。</p> <p>この度、大沢幼稚園が再編の対象校になっていること、本当に残念な気持ちでいっぱいです。</p> <p>大沢は、幼・小・中が同じ敷地内にあり、運動会や音楽会は全校生徒、地域が合同で行う、地域一体となった、素晴らしい伝統ある学校です。</p> <p>確かに人数は少ないですが、幼小中があってこその大沢です。</p> <p>人数だけで再編の対象にしないでください。</p> <p>よろしくお願いします。</p>
965	<p>幼稚園が統廃合されるのは少子化の観点から仕方ないと思いますが、公立幼稚園がなくなってしまうのは困る家庭も多いと思いますのでとりあえず3年保育を早く実現させてほしいと思います</p> <p>こういう意見を送れることを知らない人も多いと思います</p> <p>メールを送る人の何倍もの人が願っていると思います</p> <p>よろしくお願いします</p>
966	<p>私自身、西区の幼稚園に通っておりました。その卒園した幼稚園がなくなるかもしれないと聞き、意見を書かせていただきたいと思います。</p> <p>現在通われている保護者の方に聞きましたところ、たくさん経験をさせてくれたり、地域密着で発達の遅れがある子も知識豊富な保育士さんが丁寧にみてくれるといった手厚い関わりを大切にされているようです。私の親戚や友人にも障がいを持った子をもつ方がいます。通わせる施設を見つける事が大変だった話も聞きました。市立の幼稚園が受け入れてくれたようで、やはりなくてはならない施設だと思います。子供の数が減少している背景が閉園の対象になっていると思いますが、子供を育てやすい環境を作ることで人口も増えてくるのではないのでしょうか。まずは今のニーズに合った3年保育実施を検討いただきたいと思います。</p>
967	<p>(1) 少子化の進行及び保育利用ニーズの増加</p> <p>○このようにニーズや状況が変化中、認定こども園、幼稚園及び保育所(園)にそれぞれ在籍する園児の割合は、認定こども園や保育所(園)で増加する一方で、幼稚園では大きく減少しており、3～5歳児の市内在籍児童の状況は、現在、私立認定こども園に57.8%、公・私立保育所(園)に22.6%、私立幼稚園に16.2%、市立幼稚園に3.4%となっています。</p> <p>⇒ニーズが変わって長時間の保育を希望する家庭が増加しているのがわかっているのであれば、今後の方針にも記載されていたが3年保育の導入を先に実施してから検討するべきではないでしょうか？</p> <p>周りの認定こども園、幼稚園および保育所(園)と現状で比較するのは平等では無いと思います。</p> <p>同条件に合わせてから検討すべき案件だと思います。</p> <p>(2) 市立幼稚園の機能強化</p> <p>①全市の教育・保育の質向上に寄与する取り組み</p> <p>・再編後の拠点となる園の体制を強化するとともに、市長部局(こども家庭局)と連携し、市立保育所及び私立教育・保育施設等とも一層協調して、公・私立の教育・保育施設に対する幼児教育の研修等の充実を進めます。</p> <p>⇒そもそも今の市立幼稚園の良さが保護者に伝わっていないのではないかと思います。</p> <p>息子が通っていた市立幼稚園では四季を通じてその時々々の木の実を取って食べたり、虫取りを</p>

	<p>したり、餅つきをしたりのびのびと学んでいました。</p> <p>どの子どもたちも生き生きとしていました。</p> <p>自分たちで考えてやることを決めて先生がフォローするなど自主性を大事にした教育をされてきました。</p> <p>私は、こういう教育は市立幼稚園ならではだと思えます。</p> <p>再編も必要かもしれませんが、先にこういう市立幼稚園ならではの良さをもっと地域住民にアピールしていくべきだと思います。</p> <p>市立幼稚園の良さを伝えること無く再編をしたところで状況は改善しないと思います。</p>
968	<p>こんばんは！</p> <p>いつもお世話になっております</p> <p>私の娘、**は、現在からと幼稚園にお世話になっております</p> <p>この幼稚園を選んだ理由は、園庭が広く、砂場やプールなどの遊具やウサギや亀が居るので生き物に触れ合う機会があるので、こちらの幼稚園に決めました</p> <p>田植え体験や、近隣の児童館や、小中高校との交流、季節に応じた遊び、散歩、公立幼稚園ならではの経験がたくさん出来たと思います</p> <p>また20人以下は閉園対象と言う線引きがありますが、少人数ならではの子供達同士の誰かが困っていたら自然と誰かが、助けたりする相手を思いやる気持ちなどが芽生えたり、先生方にもとても丁寧に保育していただけたと思います</p> <p>私は、なんとかからと幼稚園には、閉園にならないで、後世に残っていただきたいです</p> <p>**が、私立の幼稚園に通いましたが、保育方針が全然違い、うちの娘には合いませんでした</p> <p>これだけ素晴らしい保育をする公立幼稚園が閉園されますと、もったいないと思います</p> <p>短期間でどんどん進めていっちゃいますが、今一度、市民の声に耳を傾けていただけますようお願い致します</p>
969	<p>有野幼稚園に息子を通わせています。方針案では減少している園の再編とされていますが、再編というよりは閉園に向けてになっているように思います。周辺にこども園や保育園があると、どうしても3歳からの無償化となると働いていない親でも3歳から入れる幼稚園に行かせようとしている人が周りでは多いです。有野幼稚園が家から1番近い幼稚園であっても、「2年だからね…。3年保育なら通わせたかった…」と言う親御さんがたくさんいました。なので、園児をこれ以上減少させないためにも、来年は難しいですが、早急に3年保育になって園児を確保して閉園にならないようにしてほしいです。</p>
970	<p>たるみ幼稚園に勤務し、同じく垂水区内の私立の認定こども園に我が子2人を通わせていた者です。</p> <p>垂水区には私立の保育施設が多いため、公立のたるみ幼稚園を閉園するそうですが、こちらの私立の保育施設を実際に見たことはありますか？</p> <p>私立の子どもたちは狭い園舎や園庭で、ぎゅうぎゅうになって過ごしています。</p> <p>存分に走ることができない園庭、生き物や草花に触れることの少ない環境、子どもたちが遊ぶのはコンクリートの小さな屋上なんてこともあります。</p> <p>なぜそんな環境なのに、入園希望が多いのか。</p> <p>それは、長時間預かってくれたり、給食があったり、バスがあったり、保護者にとって楽な保育施設だからです。</p> <p>保護者にとって楽=子どもにとって良い環境とは限りません。</p>

	<p>たるみ幼稚園の園庭は広く、子どもが思いっきり遊ぶことができます。サッカー、トラックを使ったりレー、自転車に乗ることもできます。</p> <p>一角には季節に合わせた草花が咲き、虫たちが飛び回ります。それを子どもたちが虫網抱えて追いかけています。子どもが子どもらしく、思いきり遊ぶことができますのです。</p> <p>また、神戸市の教育は子どもひとりひとりを適切に捉えて、大切にしたい根っこの部分に揺らぎがありません。</p> <p>一度、たるみ幼稚園と近隣保育施設を見比べていただきたいです。</p> <p>このまま公立幼稚園が縮小されてしまえば、どんどん大人の楽な方へ子どもたちの生活が奪われてしまいます。</p> <p>まだまだ公立幼稚園には可能性が残されていると思います。大人にとっても、子どもにとってもよりよい保育施設として役目を果たせるのは今、公立幼稚園しかないと思います。</p> <p>様々な課題をクリアするための検討をすることもなく、閉園という選択肢をとることに反対です。</p>
971	<p>3年保育を全園で実施されないのはどうしてですか？</p> <p>市立幼稚園だと近所から通っている方が多いので近くに知り合いができ、安心感がある、また、園庭開放がある幼稚園などで保護者同士のつながり、子供達がどの子達と遊んでいるのかなど知れるよい機会がある。</p> <p>気軽に、小学校の情報などを先輩ママさんに教えてもらえる。</p> <p>無くしてしまうよりも、3年保育にしたらもう少し園児は増えると思います。</p> <p>近くに市立があるのに、遠くの3年保育に通われている方もおられます。</p>
972	<p>3年保育が無償化になったが、いまだに私立幼稚園の経済的負担は大きい。途中入園であっても、制服、カバン、上靴など指定のものを全て購入しないといけない。</p> <p>経済的に困難な家庭のこどもは、私立幼稚園には通いにくくなるのではないか。経済的負担が少ない市立幼稚園を残していくべきだと思う。</p>
973	<p>娘2人を公立幼稚園に通わせました。私立保育園を利用したこともありましたが、内容が全く違い、私立保育園は経営を気にしてか、子供ではなく保護者を向いて保育をしているようで、子ども最優先で保育していないと感じました。施設設備やオモチャは充実していても、見た目だけで中身がなかった。市立幼稚園に移ってみて、その差を目の当たりにしました。少しの時間見るだけの視察ではわからない、実際に入ってみないとわからない違いですが、将来を担う子どもたちへの影響は歴然としています。市立幼稚園の園児数が減っているのは、明らかに、時代のニーズに合わせて全園でいち早く3年保育を導入したり、預かり保育の充実が遅れたためです。3年保育と預かり保育が充実していて、私立幼稚園と同じように働く親でも預けられる体制だったら、公立を選びたかった保護者はたくさんいたはずだし、これからはいるはずで。少子化で子どもが減るのに合わせて、公立だけ減らすのはやめてください。私立を守るということは、いまの神戸市の素晴らしい公立の保育を縮小する、ということです。教育の効果はすぐには出るものではありません。数十年先に、小さい頃のびのびと育った子どもと、窮屈な環境で育った子どもとで、今は見えない違いが必ず現れます。目先ではなく、目に見える部分だけでなく、目に見えないもの、数十年先の未来を考えて方針を決めていただきたい。そのためには、神戸市の公立幼稚園これ以上減らさないでいただきたいです。</p> <p>いまの子供たち、そして未来の子どもたちのためにも、ぜひともお願いします。</p>

この度、神戸市立幼稚園の閉園についてのパブリックコメントの一通としてお目通しいただきましたら大変有り難く、メールをお送りさせていただきました。

娘が\*\*に卒園致しましたが神戸市立道場幼稚園と、家庭の事情で途中からからと幼稚園に通わせて頂いておりました。

公立幼稚園で過ごした日々は家族にとってもかけがえのない宝物のような時間でした。

園の先生方や子供達、地域の皆様、保護者の皆様へ心より感謝しております。

特に通園が長かった、からと幼稚園では先生方の対応が本当に素晴らしく、些細な事でも、決して大人の都合ではなく、子供に寄り添った時間のかけ方や丁寧に言葉を選んで伝えて下さる姿にいつも温かな気持ちにさせていただいておりました。

少人数ではありましたが、1人1人の個性を大切に、子供達もお友達と支え合いながら季節季節の行事に楽しく遊びながらも真剣に取り組んで、人数が少ないからこそ、それぞれの責任感や相手を思いやる気持ちが成長の度に強くなっている様子が見受けられました。

先生との絆もそれはそれは温かく、人数が少ないけれどみんなで頑張った音楽発表会が終わった後に、子供達が我慢できずに全員で思わず先生に駆け寄り抱きついて、また先生も子供達を強く抱きしめてくれている姿には本当に感動致しました。

974

また、年長の時の生活発表会では、本番当日にお友達が欠席しなくてはならなくなり、残りの園児で休んだ友達の分もそれぞれが一生懸命その場で考え役をこなしたり、アドリブを入れたり、最初から最後までその欠席したお友達を想ったとても素晴らしい劇になっていました。

また、その後に園のご厚意で、みんなが揃った日に改めて再演会を開催して下さり、全員が揃ったフィナーレの子供達や先生の満面の笑顔には涙が止まりませんでした。

いつでも、子供の心に目を向けて下さり、見守り、一人ひとりに深い愛情を与えて下さっていました。

本当にとつもない時間をかけて、毎日毎日、丁寧にそれぞれの子供に手をかけて心を込めた対応を重ねて下さっていました。

幼稚園で過ごす子供の嬉しそうな姿が今でも良く思い出されては温かな気持ちにさせてくれます。

地域の方や隣接する保育園、小学校、中学校、高校との交流も毎日のように行って下さり、地域の中で育つ安心感や、地域への愛情もすごく育まれたように感じています。

北区ならではの農村地域の良さもとても実感していましたし、農作業や伝統行事の体験学習や日々のお散歩等でもその素晴らしさを子供達に与えていただき、その都度先生方の臨機応変な対応が可能であったり、目配りができる少人数の環境だからこそその恩恵なのではないかなと思いました。

沢山の温かな本物の経験が、子供達の豊かな愛情を育て下さったと感じています。

それは公立幼稚園にしかない、長年それぞれの地域で受け継がれてきたかけがえのない宝だと思っています。

個人的な事情で申し訳ないのですが、当時は\*\*で子供を育てており、もちろん保育園の方が仕事をしながらだと働きやすかったのですが、意識をしないとただでさえ寂しい思いをさせてしまう家庭環境でしたので、ほんの数年くらいは子供の時間軸に合わせてあげたいと、いくつか保育園や子ども園を見学した上で、公立幼稚園を選ばせていただきました。

日々の通園や職場への往復も学区が離れていた為、とても苦勞しましたし、平日は本当に長く働けなかったのが週末に両親に協力してもらい、なんとかいくつも仕事を掛け持ち帳尻を合わせて生活する日々でしたが、幼い娘に毎日お弁当を作ってあげられた事や行事と一緒に参加出来た事、車の中で娘と沢山会話をできた事、子育ての中で一瞬しかないあの小さな娘との時間をこんなにも温かい思い出ばかりにさせていただけたのは公立幼稚園のいわゆる昨今の風潮ではデメリットと言われる様などころのお陰だと思いましたし、本質的にはそれが1番親子にとって豊かな事なのではないかと今でも思っています。

また、卒園式でそれぞれの園児が、親へ一言メッセージをくれたのですが、他のお友達は『まいにちおべんとうをつくってくれてありがとう』だったのですが、娘は『まいにちようちえんまでおくりむかえしてくれてありがとう』でした。

毎日そんな風に思ってくれていたのだという驚きと嬉しさと、大変だと思ってしまっていた事が恥ずかしくなり、涙が一気に溢れてしまいました。

自分の命より大切な我が子を自ら安全に送り届け、また手を取り一緒に家に帰る、そんな当たり前の大切な事を繰り返す事が出来た有り難さを娘の言葉から改めて感じました。

公立幼稚園は本当に子供の命そのものや親子の絆の本質的なものへの気付きを与えていただき、輝かせてくれる貴重な地域の宝だと、心の底から思っております。

今のこの慌ただしい現代、子供に対しての犯罪や事件も毎日のようにニュースに目にし、幼い命そのものを軽く捉えられているような大人のその場しのぎの対策、また私のように複雑な家庭環境も珍しくはない世の中にこそ、忘れてはいけない温かい血の通った人間関係や本当に人を思いやる気持ちを育てていただける公立幼稚園の在り方は今にこそ、必要なのではないかと、個人的にはとても感じています。

大人が忙し過ぎるのは大人の勝手に仕方がないですが、その始末を子供に課せてはいけないのではないかと、せめて育つ場所を子供達が選ぶ事が出来る選択肢があればと願います。

大人の都合での利便性や利益だけではなく、子供達にとって色々な可能性を与えてあげられる地域社会であって欲しいと願います。

子供の人生の、本当に核となるような幸せな時間を過ごさせていただいた公立幼稚園での日々は感謝してもしきれない程です。

個人的には2年制、家族との送迎、日々のお弁当、これらは本当に子供にも親にとっても良い点だと思っています。

目先の楽しさや金銭的な豊かさではなく、子供が大きくなって、巣立って行く時に手渡してあげられるかけがえの無い記憶を与えてあげられる様な気がするからです。

	<p>難しい部分も多々あるかと思ひますし、重ね重ねになります、今の世の中にこそ必要なものが沢山ある場所が公立幼稚園だと、特に農村地域の公立幼稚園だと思ひています。</p> <p>長年公立幼稚園を支えて下さった神戸市、それぞれの地域の皆様、現場で携わって下さっている先生方に心より御礼申し上げます。</p> <p>長文駄文、最後までお目通し下さり本当にありがとうございました。 たった一家族の小さな声ではありますが、想いが届きます様、どうぞ宜しくお願い申し上げます。</p>
975	<p>私は三人の孫を持つ後期高齢者です。</p> <p>子供達の教育環境が整うことが少子化問題や過疎化問題・高齢者問題にも大きく影響するのではないかと思ひています。</p> <p>最近では学習や運動に特化した幼稚園や学校が目立ちますが、せめて幼稚園、小学校時代は地元で障害のある子供も含めた多様な子供との交わりが子供の心の成長に必要なだと思ひます。</p> <p>共働きが多い今日、二年、三年保育の対応をして頂いて、豊かな心を育む地元の幼稚園として公立幼稚園の役割は大きいと思ひます。</p> <p>これは決して税金の無駄使いではないと思ひます。公立幼稚園を残す工夫をまずして頂きたいと思ひます。</p> <p>公立幼稚園存続のお願い</p> <p>終戦っ子と呼ばれて多人数にもまれもまれてようやく人生の終末を迎えようとしています。</p> <p>私達の子供時代は中学校までは家から歩いて通える範囲にありました。</p> <p>新聞配達をしていた小学生、成績優秀でありながら弟の為に中卒で働き始めた子、ラップズボンをはいた不良っぽい子、障害があったり、親の不仲、片親と色々な生活環境の中で育った多様な子供達と一緒に学びました。</p> <p>今振り返ってその事が人間関係を築く上で大いに役立ったと思ひています。</p> <p>大人は目先の金銭や効力を優先しがちですが、ゆっくり、遠まわりが実は却って近道であることも多々あります。子供の教育は正にそうであったと思ひます。</p> <p>地元で多様な子供達を受け入れる幼稚園として、公立の幼稚園の役割は大きいと思ひます。是非是非残して下さい。</p>
976	<p>公立幼稚園の園児が減っており、集団による効果的な保育ができなくなっているのは、少子化の進行や長時間保育ニーズの高まりが理由としてあがっているが、そもそも2年保育の公立幼稚園がまだまだ多く残っていること自体がニーズにあっていない。3歳児からの3年保育こそが幼児教育としてふさわしい教育である。税金を使う施設としてスタンダードな教育が行える環境を整えるべきだ。</p> <p>また、区域を単位とした集約化に向けた再編とあるが、現状でも、区域内に公立幼稚園が点在するため、障害児は、入園を受け入れてくれる幼稚園探しや入園後の送迎に苦勞している。区域単位に集約化されてしまえば親子ともに負担が大きくなる。閉園して園数を減らす再編の前に、全市立幼稚園を3年保育にまずするべきである。</p>

977	<p>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</p> <p>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</p> <p>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</p>
978	<p>趣旨の少子化進行と長時間保育利用ニーズ増加による就園希望者の全体的減少は分かるが、公立幼稚園のあり方検討会メンバーに公立幼稚園関係者がいないのはなぜか？有識者と私立園のみの構成メンバーでは偏った見方や見解がなされているかもしれないので、再度、公立幼稚園関係者を含むメンバーでの再検討を望みたい。</p> <p>方針の①について集団規模確保して教育の維持向上を図るため、再編の前に3年保育を実施すべきだと思う。3年保育実施園で20名以下の園は無く、ニーズは高い。実施せずに、3歳児が先に私立園に流れている現状を把握していただきたい。</p> <p>方針①について各教育保育提供区域に長田区と北区本区は含まれておらず、公立幼稚園に通いたい親子が広域に渡って移動しないとイケない区割りで、ならば私学を選択せざるをえない環境に整備しようとしているように感じる。せめて各区や広域区の分割で最低園数確保をお願いしたい。</p> <p>方針②について、少子化進行及び延長保育利用ニーズ増加の傾向に伴い、預かり保育の工夫を各公立幼稚園で行っている。このような努力に市からのバックアップは少なく、通園環境整備や預かり保育時間延長や人員確保や制度整備等でニーズに合う公立幼稚園への全面的な尽力が望まれる。その上で園児数確保にどう影響するのか考えていただきたい。</p> <p>そもそも公立幼稚園の在り方と少子化進行対策が公立幼稚園の在りようのみで検討される事自体、問題に感じる。公立の保育や教育を受ける機会の保障や存続への在り方を公立幼稚園関係者も含めて話し合うべきだと思うので、再考して欲しい。</p> <p>・再編内容の③段階的な再編の指針を詳細に示されておらず、ただ単に閉める、潰す、との意見や受け取りになりかねない。令和10年度までの青焼写真はどんな段階的再編なのか。教育保育提供区域が広域化して通園にはどのような工夫がなされるのか具体的に示して欲しい。</p> <p>また、全く公立幼稚園がなくなる区域をどう考えているのか。長田区と北区の本区と西区を3年保育実施で人数推移を見る機会を設けるべきである。</p> <p>・地元の人々に愛され、地域を支える中心となる人に卒園生が多い西野幼稚園が、3年保育の実施もなく100周年目に閉園となる事に、地元の方々から多くの憤慨や落胆や悲しみのご意見をいただいている。</p> <p>地域を育て支えるにも小中高と保育所と連携しながら進めていた西野幼稚園だ。ただでさえ大変な地区なので、幼児教育から底上げ的な教育や保育が必要なので、ぜひ3年保育での園児募集を実施して園児数推移を見て欲しい。</p> <p>公立幼稚園の今後の機能や役割についての表記で、「標準的で質の高い幼児教育を引き続き実践…」とあり、今までなされてきた保育及び教育をご理解いただけたからそのような表記になっている。</p> <p>その『質』とは、教育基本法、学校教育法、学校教育施行規則、第3期神戸市教育振興基本計画に基づき、各園で各園の特色を盛り込んだ教育課程に沿った、遊びや生活の体験を通した人格形成の基礎となる教育保育の事で、公立幼稚園がとても大切にしてきた『質』である。</p> <p>一方、私学の顧客獲得に特化しすぎた知育や専科カリキュラムや鼓笛などの小学生低学年相応の内容を幼児期に盛り込む弊害は小1プロブレムで表面化してきており、またその方針に沿えない園児親子が傷ついて公立幼稚園に転園するケースも多くある。今一度、公立幼稚園の質の高さを見直し、私学の研修に使うのであれば存続にも力を注いで欲しい。</p>



今はとても幼小連携の大切さが謳われており、(1) 市立幼稚園の機能強化③について、幼保小の接続期に関する研修や連携や交流を増やしても幼児期の教育に私立には一貫性がなく、就学後への繋ぎの基準も曖昧である。

基本的な基準となる公立幼稚園を各地域に存続させ、3年保育実施の接続のモデルになるべく地域拠点としての教育の質の向上に貢献すべきである。

・市立幼稚園の今後の機能役割で(1) 市立幼稚園の機能強化②については、現在の市立幼稚園に幼児の相談を受け入れて指導するスペースや施設設備に大きく欠けている。

指導は保育と並行した時間帯に行われ、空き部屋利用や空きスペースで賄えるものではない。指導室や機器やプレイルームの確保など。それにまつわる事務や職員の居場所など、施設改修や工事や敷地の保障が必要で、市立幼稚園の3年保育実施より投資額が増し、実用的ではないだろう。

また、すこやか保育児は福祉管轄で対象外を対象とするならば、心理士や特別支援学校教諭資格や言語聴覚士資格なども必要となり、また、専門性のある人材確保や育成も備わっておらず、急務に行ったとしても5年後には間に合わないだろう。まず、人材育成も兼ねて、拠点校通級指導教室の幼児担当者を正規職員1名から2名にすべきである。

市立幼稚園の今後の機能役割での(2) 教育機会の保障 について、これこそ公立幼稚園が必要とされる分野である。しかも3年保育実施園を増やす方針には賛同したい。

しかしながら、『私立幼稚園と協議しながら』とは何を指すのか。また、障がいのある幼児や養育環境上課題のある幼児のみを対象とする集団とは如何なる公教育なのか。手厚い支援も、健常児の成長の保障も必要だ。

統合保育の良さは、健常児のモデル的発達の中に障がいのある幼児が少数在籍で成り立つ。今の方針のままでは、市立幼稚園がますます集団として成り立ちにくくなる。私立の受け皿のみが要求されるのはとてもおかしいと思う。

市立幼稚園の教育方針や理念に賛同されている市民には、何を保証するのか。園区の見直しと通える術の具体的な保障とどの市民も公立幼稚園の3年保育が受けられる保障をぜひお願いしたい。

集団が成り立たない園を整理をするならば、各区均等に3年保育実施園をつくって欲しい。そして通える保障(通園バス)をして欲しい。

そして事務員や警備員や清掃員を常駐させ、保育や教育に邁進できるよう働き方改革を進めて、地域の幼児教育のセンター的機能を果たせるように充実させて欲しい。

979

公立幼稚園の3年保育の実施を希望します

大事な我が子が毎日通う幼稚園をただの預け先として選んでいません

保育の質そして環境全てをしっかりと見ています

無償化になったことがきっかけに公立幼稚園の入園者数が減ったのではないかという見解が多く聞かれますがそれだけではありません

3年保育が主流である今未だに2年保育しかされていない

公立幼稚園は選択肢のひとつにもなっていないのが現状です

私にも\*\*歳児と\*\*歳児の息子がいます

周りの友人たちが3年保育を選ぶ中それでも私の息子たちには都会でありながら自然に囲まれた素敵な魚崎幼稚園に通わせたく長男は入園を1年待っている状態です

この一年何も保育を受けずに過ごすことは周りとの遅れを取るのではないかと不安を感じ魚崎幼稚園独自でされている3歳児保育のみかんぐみやみんなのようちえん

魚崎児童館ではすこやかクラブやうんどうクラブなど多くて週4日親子で保育を受けに行っています

この一年が無駄とはいいません

たくさん先生方に見ていただき得ることも大いにあります

ですが本音を言えば大好きな魚崎幼稚園に3歳児から毎日通わせてやりたかった

大好きな先生や同じ学年のお友達と楽しく過ごさせてやりたかった

ただそれだけです

公立幼稚園だからこそできる子ども主体の保育をこれからも続けてほしい

それこそが現代の子どもたちが求めている保育だと思います

まずそのためにも現代主流でもある3年保育を公立幼稚園でも実施していただきたいです

早期3年保育の実施を希望します

先日、魚崎幼稚園にて臨時保護者会に参加させていただきました

その話をお聞きした上で改めて

5.市立幼稚園の今後の機能、あり方について

読ませていただきました

市立幼稚園の必要性は理解しつつも今後は私立幼稚園に一任するようには感じられませんでした

2期の再編で公立幼稚園を区にひとつにしそのさらに先、園児数が減れば市立幼稚園を消滅させようという流れではありませんか？

そのようなことで神戸の幼児教育は成り立つのでしょうか？

明石市では2019年度より公立幼稚園全園で3年保育を実施しております

しかも給食の提供もされています

芦屋市では公立幼稚園、こども園で試験的に2021年4月から3年保育を実施し市立幼稚園の保育ニーズが一定に満たし、保育の質もさらに向上したということが検証結果として記されました

神戸市でもいくつかの幼稚園で3年保育を実施し、その必要性については本当は既にご存知ですよね？

それを実行できないのはどうしてでしょうか？

前回の保護者会では3歳児の人口と私立の定員人数が満たしているから公立では2年保育で充分だと実際子育てをしている親のニーズを度外視し最もらしいお答えをされていました

ですが結局は予算の削減ですよ？

どこに予算をかけるべきかよくお考えください

明石市の元市長様はお金がないときこそ子どもにお金をかけろとおっしゃっていたようです

まず3年保育を実施しそれから2期再編について検討されてはいかがでしょう？

980

方針案の内容を知って、行政に対して、非常に危機感を感じた。教育、特に、人間の生きる力の土台を培う幼児教育に、神戸市がもっと真剣に関心を持ってほしいと、思う。今の神戸市内の幼児教育の現状を責任を持って知ってもらいたい。

私立の園は、経営維持のために園児数確保は必須である。保護者のニーズに応じるために、質の高い幼児教育とは程遠いアピールできる内容を実践せざるを得ない。卒園した園によって、全く異なる方針の教育を受け、経験に大きな差がある子供達が就学後は、同じ教室で学ぶことになる。特別な配慮が必要になって、当然だと思う。

質の高い幼児教育を実践するためには、私立に任せるには、無理がある。神戸市が責任をもって、公立幼稚園を維持し、出来るだけ多くの神戸市の幼児が、公平な、質の高い教育を受けることが出来るようにしてもらいたい。

公立幼稚園は、税金を使って増やすべきである。

幼児教育では、主体的に遊び込む経験が重要で、個々の幼児が日々の保育でゆったりと遊びながら、多くの学びをしてほしい。

経営不安のない公立だから、幼児期に、本当に必要な経験ができる環境を提供出来るのだと思う。

園児数が少なくても、幼児は、公立園でいきいきと学びを積み重ねています。幼児期にしか出来ない多くの遊びを、自分達で見つけてゆったりと成長しています。大人にとっては便利な世の中で、子供たちに必要な経験がしにくい現状で、公立幼稚園を再編することは、子供たちの不利益以外の何者でもないと思う。

神戸市は、神戸市立幼稚園の良さと、幼児教育は人間としての身体と心の土台を作ることだと、保護者に広く知らせてるべきだと思う。

方針4 ページ2 現状・課題 障害の有無や家庭環境に関わらない教育機会の確保 1つ目の○についての意見

今回の再編は、休園状態や一桁の園児数の園は再編対象として、他の2年保育園で空き保育室がある幼稚園は3年保育にして一定規模を確保して運営を維持し、引き続き障害のある園児を受け入れ、多様な支援ニーズに対応する役割を担っていくべきと考えます。

「障害の有無や家庭環境に関わらない教育機会の確保は、すべての公・私立の教育・保育施設において担っていますが」とありますが、現状は、公・私立の一部の教育・保育施設において担っていますだと思います。「すべて」でなく「公・一部の私立」だと認識していただきたい。実際に、兄弟の上の子どもは私立幼稚園、下の子どもは障害を理由に上の子どもの私立幼稚園から断られ市立幼稚園、2つの幼稚園の送り迎えをしている事例があります。

981

2つ目の○に「そうしたニーズに対して、市立幼稚園は従来から一定の役割を担っており」とも書かれている。これは、重要な事実です。

市立幼稚園の再編（二期）は、1つ目の○に「そうした幼児の増加に伴い、多様な支援ニーズへのきめ細かな対応が一層必要となっています」に対応できず、障害をもつ子どもと保護者は、希望がもてなく、また、幼稚園教育を受けられないという教育機会を奪われることになる想定されます。

たとえば、「すべての公・私立の教育・保育施設において担う」というのであれば、障害児を受け入れる私立の教育・保育施設に対して、神戸市が加配教員の人件費・研修費と施設改善費用の補助金を出すことと条例化する。そして、条例を違反して受け入れない場合はその私立の教育・保育施設名を公表し、補助を取り消す。私立の教育・保育施設の「多様なニーズへのきめ細かな対応」を支える研修は、市立幼稚園が担っていくなら、公立私立が同じように3年

保育を実施することを前提として、計画的に研修回数や交通費用も明記しておくべきと考えます。そうするならば、「すべて」という文言に近づくと考えます。

神戸市で安心して子を産み、育てようという世論をつくるぐらいの方針を出して、神戸市の少子化対策を前進していられるよう願っています。

方針4 ページ 障害の有無や家庭環境に関わらない教育機会の確保3つ目の○の2行目「送迎の事情は設定当時の状況から変化しており、実情に応じた改善が必要となっています。」及び5 ページ4再編?方針②幼稚園就園ニーズを踏まえた再編1つ目・の4行目「概ね区域を単位とした集約化を見据えて再編を検討していくこととします。」についての意見

園区が区域になった場合、通園距離が長くなり、交通安全上問題がある。それは保護者の負担が大きい。しかし、是が非でも集約化を見据えた再編を進めるならば、神戸市としての対策や通園方法について具体的案を示してほしいと考えます。

送迎は設定当時は徒歩通園が原則だったと記憶しています。状況が変化しているとは、通園が徒歩から自転車に変化していることでしょうか。自転車なら、遠くでも通えると考えておられますか。遠くでも通園できると考え、10 ページ 教育機会の保障（3年保育・園区）4行目「園区を原則、区域単位に改める等の見直しを行います。」という方針なのでしょうか。自転車は道路交通法では車、車道を走る自転車に園児が乗っている。個人が事情があり、車道を走ってもやむを得ないという場合は、自己判断なので、自己責任になるでしょう。しかし、神戸市は、自転車を認め、事故責任を負いますか？園区を広げる場合は、その点を熟慮すべきと考えます。

10 ページ③市立幼稚園を核とした幼保小の接続1つ目の○「連携・交流を充実させることにより」とありますが、再編をして区域に市立幼稚園が1園になった場合、市立幼稚園の1園と小学校の何校と交流をすることになるのか、打ち合わせをオンラインにするにしても、園児と児童は実際交流するとなると、次のことが考えられます。年間計画において、小学校は1校1回だが、市立幼稚園は小学校の数の回数をする事になり、教員の労働を減らす社会的方向に逆行することになると考えます。また、それで内容が伴うか、交流する小学校としない小学校が出てくることも予想されます。そこで、現在ある市立幼稚園を3年保育にして園児数・経営を安定させ、どの小学校も近くの市立幼稚園と交流ができることが、幼・保・小の子どもがつながり、学びがつながることになっていくと考えます。

少子化で地域での子ども同士のつながりが薄い時代、市立幼稚園と小学校が交流をして、園児や保育所児の就学の期待や希望が広がり、小学校児童が幼い子どもにやさしく関わる経験の場をもてるよう、市立幼稚園が3年保育になって存続し、幼保小接続の要となると期待しています。

方針5 ページ4再編 方針①集団保育の確保に向けた再編 2つ目の・「各教育・保育提供区域※（以下、「区域」と言う。）において1園は、園児数が一定の規模である間、運営を継続します。」 ②幼稚園就園ニーズを踏まえた再編 1つ目の・4行目「概ね区域を単位とした集約化を見据えて再編を検討していくこととします。」 9 ページ5 市立幼稚園の今後の機能・役割 市立幼稚園の機能強化①全市の教育・保育の質向上に寄する取り組み「再編後の拠点となる園の体制を強化するとともに」についての意見

園児数が一桁で続いているとか、休園状態である場合を廃園はやむを得ないが、その他の市立幼稚園は3年保育にして、一定の規模にして、運営を継続すべきと考えます。再編後の拠点となる園の定義と集約化の意義を明確にしてください。

一定の規模が20名とするなら、6ページ資料1から、概ね3年保育園（長尾・淡河好徳・たまつ・岩岡）は園児数20名未満になっていない。2年保育園で園児数20名以下になっているが、3年保育にしても20名が集まらない地域なのか、3年保育にしたら20名集まるのかを統計や調査で数字で明らかにしてもらいたい。でないと、公教育の機会均等に反すると考えます。

「区域において1園は、園児数が一定の規模である間」「概ね区域を単位とした集約化を見据えて再編を検討していく」とは、中央区・北区は3年保育園が2園あり、その区も1園残す。区に3年保育園1園あるならそこを残して、他の2年保育園を廃園にすると考えているのでしょうか？

拠点となる園の定義は何でしょうか？園児数、環境、交通便、近隣小学校と交流ができる。また、拠点をつくる必要があるのか、文科省あげて、特色のある学校園をめざしてきたこととはどうつながっているのだろうかと思いが通らない感じがしています。市立幼稚園同士を比較して、何かで優劣をつけるのでしょうか。拠点が1つでも複数でもいいと思います。そういう区別は、幼稚園にふさわしいとは思えず、事務的な考え方に違和感を感じます。

集約化というと一つに集めること、農地の集約化はよく分かります。大学や研究機関や施設は、集約化はイメージできますが、幼稚園が区に1園で、園児を集めるのでしょうか？必要でしょうか。集約化の意義を明確にしてもらえるとありがたいです。

どうしても区に1園にせざるを得ない場合、通園を考えると地図上のほぼ中央の場所にするべきでしょう。東灘区なら、魚崎幼稚園だと考えられます。また、神戸市の費用で、通園バスをだすなら、考えられるかもしれません。

やはり、幼稚園は近所、親しくなった友達と小学校へ行く、そうやって子どもの社会を広げていく、次の世代がのびのびと育つ環境を守っていく大人でありたいと思います。この市立幼稚園問題を語り合う中で、子育ては神戸市ではできないと、明石市に転出された方の声を聞く機会がありました。神戸市は、子育て世代が流出していき、老人の町になるのでしょうか。とても悲しいことです。「神戸市やるね」と子育て世代の明るい声が戻ってくる、温かい、思い切った幼稚園施策が進められるよう願っています。

方針9ページ 再編（1期）：令和6～10年度 5つ目の○についての意見

段階的に再編をしたために閉園になった幼稚園の運営にかかった費用（人件費・電気ガス水道料金・管理費用・消耗品費用など）は、存続している幼稚園の費用に使うと市民の納得が得られると考えます。

今までにかかっていた幼稚園の費用がどこに使われるのかは、市民の関心のあるところで。今までにかかっていた幼稚園の費用が、2年保育園の3年保育の財源に代替えされると、現在2年保育園が3年保育園になっていく希望がもてます。さすが、神戸市、市民の評価が上昇です。

方針9 ページ 5 市立幼稚園の今後の機能・役割 方針一つ目の○ 市立幼稚園の機能強化  
①全市の教育・保育の質の向上に寄与する取り組み についての意見

拠点としては、12/14 送信の意見に書いてます。「公・私立教育・保育施設のスーパーバイズ・バックアップの機能・役割を担います。」は賛成です。

研修については、12/13 送信の意見に書いています。  
このことは、今後、文書として成立し、協定の成立を待ちたいと思います。  
と共に、3年保育を実施している私立教育・保育施設と協調するために、市立幼稚園全園が3年保育を実施し、研究をしておくことが重要であると考えます。

方針に書かれていませんが、方針の前提があるように思われます。その前提とは、市立幼稚園が3年保育をすると、私立幼稚園の経営を圧迫する。だから、市立幼稚園全部を3年保育にしない。この前提に対する意見

私立の経営を圧迫するといった古い考え方は、根拠がなければ止めましようと考えます。

保育の無償化が3歳からなので、3年保育は当然との考えが広まり、保護者が私立幼稚園の3年保育を選んでいるのは事実です。私立幼稚園が、時間延長のできるこども園にかえていることも多いです。私立幼稚園は、時代の変化を受け止め、変化しています。私立の経営を圧迫するといった古い考え方は、現代に通じないと思います。

私立幼稚園と神戸市が話し合ったり、協定を結んでいるのでしょうか。その根拠があるのなら明らかにしてください。その根拠がないのなら、なぜ、私立幼稚園を存続させて、市立幼稚園を減らすのか、市民が納得できるように説明をしてください。

根拠がないなら、古い考えを止めましよう。少子化の課題に対して、一人一人の子どもを強くたくましく生き抜く子どもを育成するために、市立幼稚園と私立幼稚園が協調していかなければならないと考えます。

方針3 ページ2 現状・課題 少子化の進行及び保育利用ニーズの増加 4つ目の○についての意見

神戸市立幼稚園のニーズは、神戸市立幼稚園入園児数ではないと考えます。

私立認定こども園 57.8%、私立幼稚園 16.2%、市立幼稚園 3.4%、合計 77.4%と、保育より教育を希望する保護者が多いと考えます。市立幼稚園が3.4%が少なく見えますが、近くに市立幼稚園がなかったり、市立幼稚園が3年保育をしていないことから、私立認定こども園や私立幼稚園を選んでいることを見逃されていると思います。神戸市立幼稚園ニーズが3.4%との認識は誤りです。

保護者が特色ある幼児教育を選びたい場合、私立幼稚園や私立認定こども園を選びます。標準的な質の高い幼児教育を選ぶ場合、市立幼稚園を選びます。

公教育である市立幼稚園を選ぶ保護者の希望を聞いて、文部科学省の施策として教育にあたるのが、公教育の立場を支える地方公共団体だと考えます。今後の世代を育成して幸福に暮らせる神戸を考える時、この方針には、廃園という後ろ向きな内容で、廃園の代替えとして現在園は3年保育を実施して園児数減少に対策を進めるという前向きな施策が出されておらず、公教育の危機を感じます。

神戸市は、幼稚園教育を受けられない子どもをつくらない、どの子ども希望する幼児教育を受けられる施策を前面に出す、明るい希望のもてる市であってほしいと願います。どうか、市民の意見を大切にしてください。

今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)案について。

私は北区の山田幼稚園の近くに住んで\*\*年が経ちます。現在\*\*歳の娘の母です。

山田幼稚園の子育て支援教室にとっても救われました。周りに子どもは少ないですが、車がない私にとって人と関われる唯一の場所です。

四季折々の自然遊び、今は都会では珍しい泥んこになっての田んぼ遊び、手で肌で生き物に関わりながら学ぶこと。小さい時期にしか感じえない心の動きをもれなく体験できるなぁと感じました。

地域の人達との交流も深く、手作りの木の玩具を持参して遊びに来てくださったり、田んぼで好きに遊ばせてくださったり、ハロウィン用に育てた大きな南瓜をトラックで運んで見せてくださったり、粃殻に火を起こして焼き芋をしてくださったり、登山と一緒に付き添って下さいます。子ども達はその方を“〇〇隊長”と愛称で呼ぶのです。都会ではなかなか出来ない経験と交流がここにはあります。

子ども達の笑顔がいきいきとしています。

氣にかけて下さる温かい人達が沢山います。

ただ散歩をしているだけでも地域の方々には私達に声をかけて下さいます。

子どもを大切にしてくださる地域です。

982

我が子にとっても同じ年頃の子どものや地域の方々に関われることはこれからの成長にとってもいい刺激になっていると思っています。

二年制の幼稚園だと知り、残念に思いました。三歳から入りたい！心から望みました。

共働きの多い時代に二年制で16:30までしか預かってもらえないのは預ける側にとって、不便になってしまうと思います。

ですが、認定こども園のように幼保一体にして保育時間の拡大、幼稚園でも三年制にして頂ければ園児は増えると思っています。

三木市などに働きに行かれる方は通り道にもなるので広い範囲で探される方の候補になってくるのでは、と思ったりもします。

少子化は事実ではありますが、地域の方々には子ども達との交流を楽しみにしておられます。

地域の発展にも繋がるとしています。

山田町の地域おこし協力隊の方も様々なイベントを企画されたり実施も増えて来ました。

子ども食堂も始まっています。

核家族化で高齢の方と接する機会が減っている中で、田舎の良さや高齢の方々との交流、生きる知恵や感受性の学びにも繋がるとしています。

どうかひとまとめに閉園ではなく、その地域に根付いた幼稚園の在り方をしっかりと見て頂きたいと思います。

私は山田幼稚園の存続を強く希望します。

よろしくお願ひ致します。

今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)案について。

もうすぐ\*\*歳になる娘を持つ母です。

預けたいと思っていた幼稚園が閉園の危機ということで心から勿体無いと感じております。

山田幼稚園は地域の方や真隣にある山田小学校ととても愛のある素晴らしい関係を築きながら、自然豊かな遊びを楽しんでいる幼稚園です。

元々定員が少ないこともあり、それを目指して入園を希望される方もいらっしゃいます。

入園希望者の減少が閉園理由とありますが、山田幼稚園の存在を知らない方もまだまだ沢山いらっしゃるんです。

ましてや、預かり保育で16:30まで預かってもらえることも知られていません。

入園希望者が少ない=閉園、ということではなく、少々行きにくい場所ですから少しでも増えるように市バスの本数を増やして頂いたり、役所にこんな幼稚園もありますよと、貼り出して頂いたり、お知らせを配って頂いたり、何か少しでも入園希望者を増やす努力をして頂きたいなと思います。

山田幼稚園がなくなってしまうと、この近辺の方は花山の方まで足を伸ばさなければなりません。畑や田んぼ、泥遊び、地域の方々との今までの歴史や交流。そういったものが無くなってしまうのは本当に心が苦しくなります。

お互いにとってとても刺激的なことです。

ご年配の方が多い地域です。幼稚園の子達と遊べるのがすごく励みになっていらっしゃいます。支えになっています。

どうか今一度考え直して頂きたいのです。

昔ながらの遊びや子ども達と一緒に遊び、たくさんのことを教えてくださり、大切にしてくれる大人の姿を目で肌で感じれる唯一の幼稚園です。

どうかどうか無くさないでください。

考え直してください。一緒に希望者を増やすよう考えていきたいです。よろしくお願ひ致します。

983

税金を払っているのに、近隣の公立幼稚園が3年保育でないために、3年保育を受けられないのは不公平。公立幼稚園全園で3年保育を実施すべき。また近隣の公立幼稚園が閉園すると、公教育を受けさせたい家庭の子供は、幼児教育を諦めることになる。幼稚園難民。家庭や子供に合った幼児教育を選んで受けられるように、公立幼稚園は存続すべき。神戸市は子供や教育を大切にしていないと感じる。しっかりと教育を受けた子供が未来の神戸をつくるはず。市会の動画を見ましたが、発言するのは一部だけ。神戸の幼児教育の大切さを議員の皆さんは考えられていますか。神戸市の幼児教育は公私幼保だと簡単に言われますが、どこもがきちんと幼児教育を進めていると本気で思われていますか？議員の皆さんも行政の方々もどのような教育が行われているか現場を見に行かれるべきだと思います。それをもとに検討すべきです。本気で神戸市の子供のことを考えてください。公立幼稚園の存続を希望します。

984

3年保育が望ましいが、せめて4才の時点で母子分離の慣らし保育ができる日があると良いと感じます。

上の子が他県の公立幼稚園で完全給食の3年保育でした。

利用しやすい金額で子育てに理解があり良かったです。

給食やお弁当を食べる時間が短いと思う。



小学生で20～30分以内になっている。

食べることが当たり前で作業のようになってきている。美味しさを噛みしめて食べる有り難さを知ってほしい。

畑で野菜作りなどもよいが、そもそも残飯が出ないようなゆっくりした食事時間の確保が必要だと思う。

世界には食べれない子どもがいること、分け与えられるだけの食物があるのに、買い占めて廃棄していること、子どもたちにも知ってほしい。

「少子化の進行及び幼稚園就園ニーズのさらなる減少や保育利用ニーズの増加」とあるが、幼稚園就園ニーズの減少及び保育利用ニーズの増加は「ニーズ」ではないように思う。経済の停滞による低所得からくる共働き、共働きを推進するような政策故である。それが少子化にもつながっているのだから、神戸市として子育ての選択肢を減らすことを考えるのではなく、女性が本当の意味で安心して子育てできる環境を構築すべきではないか。幼稚園就園園児数の減少は3年保育をしていないことも大いに影響している。現在も神戸市立幼稚園の高い評価を見聞きするし、本当は入園させたい（しかし2年保育だから諦める）という意見も多い。しかし、あと1年が待てない親が多い現状があり（それだけ昔に比べて親が疲弊している）、満足に子育てできていないのである。数年前と比べても3歳児を家庭で見ると、日中は公園に行っても児童館へ行っても3歳児の友だちをつくることができない。そのような現状を神戸市はご存じだろうか。

どうしても公立幼稚園の3年保育を実施しないのであれば、せめて神戸市は子育て支援として家庭で幼稚園まで子育てしているお母さんへの同等額の子育て補助金を出すなどしてはどうか。（もちろんお金だけの問題ではないが）共働きの家庭ばかりが優遇され、子どもはその分寂しい思いをし、子どものために慈愛を持って子育てする母親が報われないのは何とも残念である。このような現状では少子化も進行し、世の中のお母さんたちはどちらにしても疲弊していくだろう。

985 市立幼稚園のあり方に関する検討会に肝心の市立幼稚園に関係する人がPTA 連合会会長しかおらず、現場の状況や利用する保護者、地域の声を知る教育委員会関係者すら委員に入っていない中で話を進めるのは大変違和感です。私立幼稚園ではなく市立幼稚園に関するものを決めるのになぜ私立幼稚園連盟や私立保育園連盟の方が積極的に関わのでしょうか。これまでの再編時にも委員に入られていましたが、その結果がまた再編。

私立幼稚園のあり方であればそれは個々の私立幼稚園が自分たちの経営方針に則って決めることかと思えます。しかし神戸市立幼稚園は公立です。「市民の声」がしっかりと反映されるべきではないでしょうか。正直、小さな子どもをもつお母さんたちは子育てに一生懸命で声を上げる余裕がなかなかありません。決して公立幼稚園を望まないのではなく、現状に泣き寝入りしている方が多くいらっしゃいます。

公私立の幼稚園が共存する形、私立だけでなく公立を望む地域・保護者・そして何より子どもたちのためにも、再編ではなくお互いが発展していける良い形を再度ご検討願います。

数年前の再編時にも3年保育の要望は上がっていたと記憶しているし、そうしなければさらに園児数が減るといった意見もあった。それにも関わらず、その市民の意見を無視し、陳情も打ち切りばかり。3年保育を進めるとある時期までは書かれていたと思うが、今回はそのつもりは完全になく案になっている。私立幼稚園も子ども園（1号認定）も3年保育が基本の現在、3年保育を実施していないことがいかに違和感か。結果当然のことであるが園児数の減少が見られ、この責任はどのようにされるつもりか。再編や今後の方針において発生する様々な弊害に

	<p>対しても現時点でそこまでのことを考えている様子も伺えず、そんな中先に再編を決定することも一方的で納得いくものではない。</p>
986	<p>3 ページ (1) 少子化の進行及び保育利用ニーズの増加について</p> <p>確かに少子高齢化は進行していると思う。ただ、子どもが小さいうちは、育休をとったり、時短勤務にしたり、一時退職して、子どもと関わりたいと思っている親もいるのも事実です。その中で、子どもの教育を考え、幼稚園を選びたいと私自身も考えた親の1人です。国が幼児教育無償化しているのが3年保育なのに、どうして市立が全て3年保育にしないのはなぜなのでしょう？市立幼稚園が3.4%となっていますが、3年保育にすれば、この%ではなくなると思います。まずは3年保育の実施を行なって、それでも市立に子どもが集まらなければ、市立幼稚園を子ども園に移行するのはどうでしょうか？</p> <p>4 ページ (4) 障害の有無や家庭環境に関わらない教育機会の確保</p> <p>○3つ目の送迎の事情は設定当時の状況から変化とありますが、徒歩から自転車ということでしょうか？</p> <p>現在、子ども2人を乗せて自転車で送り迎えしていますが、現在の幼稚園の場所でギリギリです。再編を考えるのであれば、自転車での通園が可能か、検討してほしいです（子どもを乗せて運転する）。</p> <p>雨が降っている日も気をつけて運転しています。</p> <p>東灘区には住吉川の坂道もあります。個人的には東灘区には市立幼稚園は3つでギリギリの通園です。</p> <p>車椅子のお子さんや保護者のことも考慮してほしいです。</p>
987	<p>園児数が少ないのは3年保育や給食に変えるだけで確実に増えるのではないのでしょうか？</p> <p>それだけで諦めてる親御さんをたくさん見てきました。</p> <p>わが子は青山台こぼと幼稚園に通わせていました。上の子は言葉が遅く、私立での厳しい世界はのびのび成長できないだろうとのびのび育ててもらえるこぼと幼稚園にしたのですが、先生方はもちろん、お友達と遊びの中からどんどん言葉を覚え、足りない時はお友達が助けてくれて。休むのを泣いて嫌がるほど楽しく通い やれる事もどんどん増えていき。</p> <p>小学校に入る頃にはすっかりおしゃべりになり幼稚園で学んだお友達との関わりのおかげで小学校でもお友達をたくさん作り、もめても自分たちで解決しています。お勉強も不安に思っていたのが嘘のように優秀です。</p> <p>だから幼稚園のときはお勉強よりも遊びだと強く思いました。</p> <p>こぼとにして本当によかったと思っています。</p> <p>無くさないでほしい。こぼとに3年保育、給食をお願いします。</p> <p>共働き世代が多いので3年保育や給食にするのは必須じゃないのでしょうか？</p> <p>青山台こぼと幼稚園に2姉妹通わせていました。</p> <p>次女は人見知りが激しく、マイペースだったため私立幼稚園特有の皆んなで同じ動きをしましょう。は本人もしんどいだろうなど、妻も楽しく通っていたのびのび育ててもらえるこぼと幼稚園にしました。</p> <p>先生方、お友達のおかげで徐々に、皆んなでするという楽しみを覚えてどんどん出来るように</p>

なり。  
 色々な子と楽しい遊びの中で触れ合うことで警戒心も解けてだんだんと人見知りもなくなりま  
 した。  
 私立だったらきっともっと萎縮していたと思います。こぼとで本当によかった。  
 こう言った親御さんたちは本当に多いです。  
 発達グレーともいえない子の行き場がなくなるのは本当に困る。  
 園児数が少ないので部屋が余っています。3年保育にするのに何の弊害があるのか教えていただ  
 きたい。  
 小学校中学校も近いので給食やお弁当にするのにもしやすいはず。  
 これ以上無くなれば神戸市は市民の意見を聞いていないと思ってしまいます。  
 子どもにとって未来のない地域だと、子どもたちには大人になってもここに住めとは言えな  
 い。  
 どうか市民の意見をしっかり見てほしいです。

公立幼稚園の再編成という名の閉園反対です。  
 再編成や、今後の幼児保育・保育の資料も私たちには、とても理解しづらく分からない言葉を使  
 ったりしているの、誰でも分かり、理解出来る様な書類作りを徹底して下さい。  
 難しい言葉を使い市民が分からないうちに、案を進めて行こうとしているのかと疑問を抱きま  
 す。  
 そして、公立幼稚園は、発達障がいのお子さんの受け皿にもなっています。現在も私立幼稚園  
 に入園を断られている発達障がいのお子さんも公立幼稚園で過ごしています。これは、兄弟間  
 でも発達障がいのあるお子さんだけ私立幼稚園に入園させてもらえない状況もあります。  
 神戸市は、私立幼稚園とも連携を、など何年も前から言っていますが、「いつまでに」「ど  
 ういう風に」「どんな実績」があるのでしょうか？  
 発達障がいがあろうが無かろうが、自分の行きたい幼稚園に行ける様に徹底してから公立幼稚  
 園の再編成をお考えになったらいかがでしょうか？  
 今現在、見切り発車です。  
 本当に公立幼稚園を無くして行っても神戸市は大丈夫ですか？  
 988 公立幼稚園は、地域との繋がりも強く園自体が無くなってしまうと、地域としても大変な問題  
 になります。何十年もその土地に根付いた公立幼稚園ですので、閉園ではなく、どうすれば園  
 児が増えるか？それは全園3年保育にし、3歳児から就学前教育を受ける権利を公立幼稚園の子  
 供達に与えて下さい。  
 現在、32園中23園が2年保育のままです。  
 これは大変な問題で、3歳児から教育を受ける権利を奪われている状況です。  
 2019年の増税を行う際の、全ての3歳児の保育料無償化を決定したにも関わらず、23園の園で  
 出来ていません。  
 私立幼稚園に配慮した結果と、10/19の朝日新聞に載っていましたが、神戸市はどこを向いて政  
 治を行っているのでしょうか？疑問を感じます。  
 見るべき所は、将来ある子供達です。公立幼稚園の方がかかって来る費用も安く抑えられ保護  
 者も助かっています。  
 そして、公立幼稚園を3年間保育にしたからといって  
 民業圧迫しない事を理解して下さい。  
 皆が皆私立幼稚園に行ける訳でも無く、行きたい訳でもありません。

神戸市は市民の意見を真剣に聞いてくれる事を強く要望します。

第Ⅰ期再編で対象となっている幼稚園の跡地などを、どの様に使って行くのかも提示されておらず地域住民の思い等を尊重出来ていません。

これは本当に子供達の事を考えた政策なのでしょうか？

再編Ⅱ期の、区に一つだけの公立幼稚園になった場合、その公立幼稚園に3歳児の申込みがあった場合、定員25名のままでは少なすぎませんか？

今まで3年保育を実施して来た地域の子供達は優先的に入園出来るのか等、いずれにしても全てが曖昧な方針案である。

この方針案で突き進めば何とかなると思っているのか、疑問を感じる。

昨年度の在り方検討会の委員の選任について疑問を持っています。

昨年在り方検討会では、公立幼稚園を減らして行くという事を話し合う場だったのでしょうか？

その為に選任された委員の方なのでしょうか？

そうでは無く、集団保育が難しくなっている公立幼稚園を今後どの様にしていくかという事であり、閉園ありきで話を進めてはいけません。

園長会の園長先生や、委員の方の大半がまず、3年保育をして等の提案をしても聞く耳をもたず一部の委員の方の発言している通りの方針案になっている。

在り方検討委員会が公立幼稚園削減の為に開かれている。

これは検討委員の発言でも分かる。市立幼稚園の運営方法を決めるのに\*\*の許可がいるのはなぜですか？

他の委員が公立幼稚園の意義や役割について提案しているにも関わらず、直ぐに園数削減の話に変えられてしまっています。

閉園ありきの検討会、そして方針案で神戸市は本当に子供達の事を考えているのでしょうか。

2年保育が原因で園児数が減っているのは明白なので、まだ神戸市はやる事をやっていません。

全ての公立幼稚園を3年保育にしてから、もう一度在り方検討会を開けば良い。

在り方検討会では、決して閉園を進めていくべきだという声ばかりでは無かったはずですが。

検討会をやった、パブリックコメントをやった、、

というだけで市民の本当の声は聞いて無い。

近々の教育こども委員会では公立幼稚園に関する陳述が、毎回出て来ているが、それだけ今回の方針案に疑問を抱いている保護者が多いという事の証明である。

市会でも「あり方検討委員会で発言を遮るなどまともな議論がされていないのではないか？」と質疑が上がっていました。

園区が広くなり通園環境の記載等もなく、方針案に具体例も載っていません。在り方検討会でも、まず全園を3年保育にしてみたらどうか？という声もあるので、一部だけを3年にするのは無く、全ての園を3年にしてから再編等を決めて行くのが筋である。

989

幼児の拠点校通級を無くしてしまうと神戸の子供達にとって大きな不利益になるため、現在の拠点校通級を維持して残すべき。理由は以下の通り。

・幼児通級の利用者は公立幼稚園所属以外が2/3以上である。公立幼稚園の立地は公共交通機関を使っても不便な場所が多く、駐車場もないため、自園の幼児はいいが他園から通う多くの利用者が通にくい状況になる。一度の相談ではなく定期的に通う場所なので、保護者の負担感なく継続できることは非常に重要なファクターになる。最寄り駅から200～800mの立地にあることが多い拠点校通級に比べ、公立幼稚園は電車からバスに乗り換えないといけない不便地も多く、圧倒的に通にくい。相談しやすくするための移転と言いながら、利便性が悪くなる状況は移転のねらいと全く相反する状況で矛盾している。

・「幼児の家庭がより相談しやすく指導を受けやすい環境となるよう」という声はどこから、どれくらいの数上がっているのかといった根拠は、これまでの公立幼稚園のあり方討会の報告にも具体的な記載がなく、ねらいの根拠がない移転に伴う予算を立てるのは税金の無駄遣いでもあり、その面でも意義を感じない。

・拠点校通級は他校種が集まって活動するため、部屋数・教材も多く、その分個々に応じた多様な活動を保証することができる。自園通級になると担当が少なくなる分、拠点校通級での指導に比べて活動スペースも限られ、多様な体験の保証ができず指導効果も低下する。より相談を充実するための移転とあるが、充実するとは思えない。

・同年代とのやり取りに加えて、他校種の小学生・中学生とも交流があり、より多様な経験を通して成長できる。保護者も他校種の子供や保護者と交流することで将来像をイメージしやすくなり、大きな安心感につながる。多くの拠点校通級が小学校内になるということが幼児の成長と保護者の安心感にとって大きなメリットになっている。

・所属園生活で精神的にしんどくなっていたり、登園しぶりや不登園の症状がでていたり、失敗体験を積んで傷ついたりしている子供も少なくない。そういった子供や保護者にとっては、「園」という場に行くだけで苦しい園生活が想起されて、通級に通うこと自体が難しい場合もでてくるだろう。学校という日常生活の場から離れた場所だからこそ心安く通えているため、安心して通える拠点校通級の存在は公私幼保全ての神戸の子供たちを広く支援していくためには絶対に必要。

・通級利用者の中には子供・保護者ともに就学への不安を持たれている場合が多い。関係機関や所属園から通級をすすめられる際、学校の雰囲気を知ることができること、就学時に学校に繋いでもらいやすいことなどをメリットとして挙げられて、申し込まれることも多々ある。小学校内に通級教室があるということが幼児の保護者にとっても安心材料であり、メリットになっている。また、幼児自身にとっても「学校てこんなところなんだ」と通級を通して事前にイメージが持てることで安心して就学を迎えられる。自園通級になった場合、拠点校通級のよう同じ職場内での日常的な情報共有ができなくなるため、拠点校の小学生担当や就学先の小学校との連携も取りにくくなり、幼児・保護者への就学への不安軽減が今までのようにできない。「幼児の家庭がより相談しやすく指導を受けやすい環境となるように機能移転を」とあるが、目的へのアプローチが逆行している。そのデメリットをどう解消していくのか、具体的な計画を知りたい。

・拠点校通級は幼稚園～小学校、中学校教員が同じ職場で働く中で各ライフステージも踏まえた広い視点で子供を見合い、支援を考えていける。その体制こそが通級の専門性の根幹にもなっているため、自園通級だけで切り離されると専門性の維持、継承は不可能。

幼児の拠点校通級が無くなると神戸の子供達の大きな損失になるため、幼児の拠点校通級を維持して残してほしい。理由は以下の通り。

・幼児通級の利用者は公立幼稚園所属以外が2/3以上である。公立幼稚園の立地は公共交通機関を使っても不便な場所が多く、駐車場もないため、自園の幼児はいいが他園から通う多くの利用者が通いにくい状況になる。一度の相談ではなく定期的に通う場所なので、保護者の負担感なく継続できることは非常に重要なファクターになる。最寄り駅から200～800mの立地にあることが多い拠点校通級より、公立幼稚園は不便地が多く、駐車場利用も無理である。相談しやすくするための移転と言いながら、利便性が悪くなる状況は移転のねらいと相反する状況になる。

・「幼児の家庭がより相談しやすく指導を受けやすい環境となるよう」という声はどこから、どれくらいの数上がっているのかなど、根拠の記載はこれまでの公立幼稚園のあり方討会の報告にも具体的にあげておらず、ねらいの根拠がない移転に伴う予算を立てるのは税金の無駄遣いでもあり、そういう意味でも意義を感じない。

・拠点校通級は他校種が集まって活動するため、部屋数・教材も多く、その分個々に応じた多様な活動を保証することができる。自園通級になると担当が少なくなる分、拠点校通級での指導に比べて活動スペースも限られ、多様な体験の保証ができず指導効果も低下する。より相談を充実するための移転とあるが、充実するとは思えない。

・同年代とのやり取りに加えて、他校種の小学生・中学生とも交流があり、より多様な経験を通して成長できる。保護者も他校種の子供や保護者と交流することで将来像をイメージしやすくなり、大きな安心感につながる。多くの拠点校通級が小学校内になるということが幼児の成長と保護者の安心感にとって大きなメリットになっている。

・所属園生活で精神的にしんどくなっていたり、失敗体験を積んで傷ついたりしていることも多い子供・保護者にとっては、「園」という場に行くだけで自分の苦しい園生活が想起されて通うこと自体が難しい場合もある。学校という日常生活の場から離れた場所だからこそ心安く通えるため、安心して通える拠点校通級の存在はいろいろな神戸の子供たちを広く支援していくためには絶対に必要。地域のセンター的機能強化のため、特別支援教育の拡充の一環で自園通級への移転が計画されているが、通いにくくなる状況にしてしまう移転計画には疑問を抱く。

・通級利用者の中には子供・保護者ともに就学への不安を持たれている場合が多い。関係機関や所属園から通級をすすめられる際、学校の雰囲気を知ることができること、就学時に学校に繋いでもらいやすいことなどをメリットとして挙げられて、申し込まれることも多々ある。小学校内に通級教室があるということが幼児の保護者にとっても安心材料であり、メリットになっている。また、幼児自身にとっても「学校てこんなところなんだ」と通級を通して事前にイメージが持てることで安心して就学を迎えられる。自園通級になった場合、拠点校の小学生担当や小学校との連携も取りにくくなるため、幼児・保護者への就学への不安軽減が今までのようにできない。「幼児の家庭がより相談しやすく指導を受けやすい環境となるよう」と、自園通級への機能移転の目的が挙げられているが、反対に相談しにくい環境になり、ねらいに逆行している。

990

どうして同じ神戸市立幼稚園なのに、3年保育が実現していない幼稚園があるのですか？4歳から入園では、保育園や子ども園に早くから通えるところが先に選択肢で上がります。家庭で3歳の1年を保育をするのは共働き世帯には苦しいです。幼稚園の保育時間で十分なのに、先に入園した保育園や子ども園から1年で転園するのは気苦労があります。幼稚園教育の良さを知っていて入りたいのに、3歳の受け入れがない市立があるだなんて、どうしてですか？

方針②「幼稚園就園ニーズのさらなる減少」とは？減少するとした根拠や継続した検証結果はどこにありますか？たかが、1つのアンケート結果というお粗末なデータではありませんよね？またその原因は何だと考えられますか？減少の対策を講じる前に、集約化を見据えて検討するのはなぜですか？

ただ単に財政的な、管理的な、利権的な問題で集約化を進めているとおっしゃれば良いではありませんか？

方針①「園児数 20 名未満」が再編検討とあるが、20 人を基準とした根拠はなんですか？2 人以上から集団です。2 人の園児数で良いといっているわけではありません。あり方検討会で学校教育課からの資料で園児数の説明で 20 名以下と便宜上区分けするとおっしゃっていましたが（発言記録より）、何かの意図的に分かりやすく、都合がよくするために 20 名と区切ったと推察できますが、その人数を基準とした理由はどこにも見当たりませんでした。この「20 名」である根拠を示していただきたい。

また、あり方検討会で、中後委員が「もう 20 名でいい」という発言もありました。私立幼稚園の意向により策定された人数基準ではないと、一体どの資料を見ればわかりますか？

厚生労働省の子ども・子育て支援制度の小規模保育の定員が 19 名のはず、企業主導型保育事業の定員が 20 名以上が認可条件だったはず。また、文科省からは 1 学級 35 名以下と上限は指定されているものの、公立幼稚園の最低人数は定義されていませんよね？この「20 名」という神戸市独自の基準がどのように策定されているのか甚だ疑問です。20 名である論理的根拠（または統計的根拠）・法的根拠を説明してください。

市教委の方の説明会では、回答してくださった方のお気持ち、感覚の話だけで、個人の感想の域を出ておらず、全く納得がいきませんでした。

「少子化の進行や比較的長時間の保育利用ニーズの増加等により、幼稚園の就園を希望する家庭が全体として減少していく事が見込まれています。」とありますが、減少していくと見込まれる根拠・検証結果を示してください。どのように検証されたのでしょうか？

長時間の保育利用のニーズがあるのなら、そこに合わせて、市立幼稚園が柔軟に受け入れることが、ニーズに合わせた再編なのではありませんか？市民生活の変化スピードに、行政だからこそ対応ができるのではありませんか？

市教委の説明会では、「神戸市としては私立幼稚園・保育所なども含めて、就園のニーズに添えており、公立幼稚園は数%の受け皿である」とお話がありましたが、それは子育て世帯のニーズに合わせて公立幼稚園が何もしてこなかった結果でしょうか？何をさもしてきたような仰りようなんですか？何もしてないから、良いサービスの方に消費者が流れるのは当然でしょう。私・保と同じ土俵に上がって、比較しないのであれば、意味がありません。

幼稚園就園ニーズが減るのであれば、対策してください。

市立幼稚園は地域に必要な確かな拠点です。利害ではなく、地域荒廃が進みますよ。その地域から子育て世帯が流出しますよ。明石市にできて、何で神戸市はできないんですか？

「長年にわたる地域の協力により、支えられた園」と脈々と続く良さがわかっていながら、それを断ち切り、子どもの気配を感じない地域にするのはなぜですか？

集団的な教育を確保するための、次なる手立てを講じる時期にあるのであれば、園児数の少な

い理由を見極め、園児募集に必要なサービス向上・保育状況の整備をはじめませんか？財政的に厳しいのですか？子育てしやすい KOBE を売りにしていたのではありませんか？公立の幼稚園が荒廃していく状況は、どう見ても「子ども」が居ない地域という印象ですよね。そんなアピールされている地域に、誰が住みたいというのですか？

「標準的で質の高い幼児教育の実践」とありますが、それに必要な環境は何だと考えられていますか。教員育成にも園が減少することは、質の問題に関わってきませんか？

また「拠点としての役割を担い」とありますが、それはどういう意味でしょうか？方針案は、その役割を担う最善の形でしょうか？拠点の無い地域は役割をどこに任せる予定でしょうか？役割を担う側の範囲が広すぎと思いませんか？

「専門的な見地から幅広く意見」とありますが、いち主婦として参加したかったです。経営者や大学の先生といった肩書きのない、一市民の参加や公聴機会を設けなかった理由はなんでしょうか？

神戸市民として8年居住して子ども産み育ててきましたが、そんな検討会があったことすら知りませんでした。検討をすると、広報活動はされていたのでしょうか。ただ、神戸市のホームページにひっそりと掲載しておくことが周知と言えますか？忙しい子育ての中、家事の中、誰がわざわざ神戸市のホームページの検討されている様子を見にいくと思うんですか？そんなアンテナが高かったら、ただの主婦ではないですよ？そんな市民に寄り添わないで、重大な地域問題を進めようだなんて、論外、甚だ市民を蔑ろにしていると思いませんか？

少子化の進行を踏まえた集約化の方針案と読み取れましたが、逆に集客化・神戸市の人口増を図りませんか？神戸市が子育て世帯が選びたくなる都市計画です。

人口増加傾向の明石市では、2019年（無償化がはじまった年）から市立幼稚園の全てで3歳児保育が実施されています。それだけ無償化を境に3歳児からの保育サービスの需要があること見込まれるからですよ？子育て世帯の早期取り込みによる人口増加施策だと思います。

神戸市立幼稚園の多くは2年保育を行っています。保護者からできるだけ早期からの保育要望も強い中、市立幼稚園として全園で3年保育を実施できていない、される方針案にならない理由はなんでしょうか。

また3年保育を実施していない状態では、保護者のニーズを判断できないと、あり方検討会で意見が出ていましたが、その意見が抹殺されてしまったのはなぜでしょうか？

比較的長時間の保育を希望する割合が依然として上昇傾向であるのならば、市立幼稚園の預かり保育の時間を変えませんか？

この預かり時間が、市立幼稚園への就園ニーズに関わっていないと断言できますか？ニーズの仮説検証しましょう！

市教委の説明会で「預かり保育の時間延長は検討していない」という説明がされ、参加者全員が、どよめきました。なぜ検討しないんですか？保護者からのニーズは汲み取ってもらえないんですか？公立幼稚園を利用せざるをえない家庭の就労状況を何だと思っているんですか？ごく僅かな層だとお考えで、切り捨てているということでしょうか？

「預かり保育の時間延長は検討していない」という発言が、非常に不愉快極まりなく、これこそ、今後の幼稚園の再編に必要な条項ではありませんか？



私立幼稚園は、あり方検討会の発言記録を見ても、ケアが必要な園児一人一人に加配することはできないとあります。ケアが必要な子どもは増えているんですよね？そして共働きも増えているんですよね？

その2つが重なった家庭は、居住エリアから通園可能な私立・保育園から、子どもの発達状況によって入園を断られる場合があります。

その場合、市立幼稚園が地域になく、またあっても預かり保育の時間が就労と合わない場合、仕事を変える必要が出ます。働くことと、健全な子どもの学びの確保はどうやったらできるのでしょうか？

一定数の健常児がいる中に支援児がいることが、多様性を学ぶ環境だと考えます。保育を受ける機会を分けることなく、共にあることが統合保育では無いのでしょうか。

病名や診断がつかない、発達の遅れや不安をもつ子どもがたくさんいます。その子たちは、ほぼ私立に入れません。市立園が集約化で少なくなれば、増えている支援を必要としている子どもが市立園に集中しますよね？私立を落ちて、公立に何とか入れても、園児の大半がケアを必要な園児ばかりになる危険性を孕んでいませんか？

就園ニーズを向上させるために、積極的な施設整備はしていただきたいです。そういった再編の方針案が希望です。例えば・・・

<通園のしやすさ>

広域な園区になった場合、バス代の補助や園バスの運用を考えられていますか？現時点でも自転車や車で送迎をする保護者はたくさんいます。駐輪場や駐車場の整備をする予定はあるのでしょうか。この通園のしやすさは、園選びの重要な要素だと考えます。

<給食>

神戸市立幼稚園を選ぶ際の、1つのネックがお弁当です。

明石市内公立幼稚園では、2020年から給食が開始され、保護者の負担軽減が図られています。神戸市立ではできませんか？

方針案の「課題への対応における基本的な考え方」に拠点としての役割を担いとあります。また市立幼稚園は、交通安全上から通園が可能な地域（園区）を設定されています。

つまり、社会的なインフラとしての役割を担っていますよね。保育利用ニーズの増加と同時に、就労がなく、親自身が幼児を家庭で保育する時間が確保されている場合でも、「心身的負担」「同世代の遊び相手を作る」など、十分に社会的インフラの幼稚園を必要とする事由に該当しませんか？

でもこの再編案の場合、例えば長田区に在住した場合、どこが通園可能な拠点になりますか？このくすのき幼稚園ですか？

長田区の端、雲雀ヶ丘からくすのき幼稚園までは徒歩で1時間25分、電車だと40分。長田区の西野幼稚園からここまで徒歩で35分。通園可能な拠点になり得ますか？

保育中に体調を崩し、今すぐ迎えに行く状況になっても1時間近くかかる、雨や風の強い日に1時間近くかかる、そんな通い難い園を選ばざるを得ない家庭が出てくるのではありませんか？

宗教に関係ない、勉学に関係ない（私立特有の特徴）、誰もが抱く市立幼稚園の良さを求めて

いる家庭がある。発達の問題だけでなく、子どもの性格を見ても、市立幼稚園が希望な場合があります。

幼稚園を探す、神戸市の未就園児が長子の子育て世帯に向けて継続的に希望（求めるサービス）の調査はされていますか？

すでに園児数が少ない、または応募件数が少ない幼稚園は、市役所・区役所から「そこは人数が少ないから、閉園予定だから、おすすめしない」と相談した時点で言われています。そんな状況で園に申し込める家庭があると思いますか？

公立幼稚園を求めているも、それを受け入れてくれない神戸市の状況が、私立幼稚園・保育所に子どもを集めているのではありませんか？

神奈川県横浜市や川崎市に市立幼稚園が無いのは、助成等により古くから私立幼稚園が多く、財政的戦略により、市が管轄されないという地域柄がありますが、神戸市はそうではありませんよね？明治時代から120年以上の歴史を紡いできたではありませんか？

私立は私立の良さが、保育園には保育園の良さがあり、市立には市立の良さがあります。そのどれも欠ける事なく選択のテーブルに乗っているべきではありませんか？

地域によって、選べる保育組織に不自由さを強いられるのは、神戸市の魅力減ではありませんか？

公立・私立の区別なく、神戸市としては子どもの学舎を整備していると仰りますが、選ぶ時点で公立がないのは、市税を納めている側としては、その公共サービスを地域によって受けられない不公平さを感じます。今回の再編案が、地域差別・格差を生まない内容となっていますか？？

なぜ年少は定員が25名何でしょうか？

文科省の1学級の定義は35名以内でしょう。1学年、1学級を目指されているのでしょうか。4歳児に進級した際に、25名では、2学級に分けられませんよね？圧倒的に3歳児からの入園を希望する世の中で、4歳児からの入園は少数派ですよ。約3分の1（10名分）の空きを用意する理由はなんのでしょうか？

定員があることで、公立を希望しているにも関わらず入園が叶わない、1年間家庭で保育をしなければならない家庭の心身負担をどう思われますか。私立は10月が願書受付期限で、市立は11月です。市立単願の場合、定員の抽選により落選したら、どこへいけと？もう私立は終わった状況で、市立にも入れないのは、無慈悲ではありませんか？

年少「25名」定員制を残したまま園区が広がり、定員を上回る希望者が方々からあった場合、徒歩圏内の地域の子どもの入園できない可能性があります。25人の椅子を目がけて、運に任せて選ばれる子どもの数が増えるんですから。分母が増えれば、抽選で当たる確率は下がりますよね？元々幼稚園周辺で生活していた子育て世帯に皺寄せがきませんか？

市立幼稚園の良さは地域とのつながりもあります。その地域にある幼小中に進学する流れが、居住が遠い場合、連続性が担保されません。その地域の幼稚園から、その地域の小学校を見据えて入園を希望する場合があります。

小学校入学時点で、同じ幼稚園から来た子がいるだけで、どれだけ学校に安心ができるか知っていますか？私立や保育所は、多方面・広範囲の地域から通えるため、なかなか同じクラスに

見知った顔の子がいる状況になりません。

幼小の学びの流れが大事ですよ？

それならば、小学校に隣接して幼稚園を運営なさったら良いではありませんか？明石市のように。

子育て世帯が求める保育・教育・福祉に求めるサービスの統計を継続的にとり、検証をされていますか？

幼稚園を探す、神戸市の未就園児が長子の子育て世帯に向けて継続的に希望（求めるサービス）の調査はされていますか？

市議会議員さんを通して陳情をしたり、このように保護者からの生の声や、今回募集されているパブリックコメントなど、結論ありきの受け止め方をされず、しっかりと検討いただけるのでしょうか？

市立幼稚園の集約化により、居住エリアから私立を選ばざるを得ない選択の自由を奪われかねない方針に読み取れました。市立幼稚園を選びたい理由があります。その理由に対して目を背ける方針案になっていませんか？

<私立ではなく、市立を選ぶ理由>

- ・経営者ではなく、教育者に子ども預けたい。
- ・個々を大切に、型にはめない保育をしてくれる。
- ・無償化になっても施設整備費や学用品の請求が私立は高い。

子育て世帯に魅力がない地域は、人口流出の原動力です。

例えば、明石市は9年連続で人口増加、県内の他市町村からの転入が人口増の原動力になっていると発表されています。では、なぜ転入先に明石市を選ぶのか？

方針案の現状・課題の冒頭の「少子化の進行及び保育利用のニーズ」に関して、私立幼稚園の設置状況や私立保育園のこども園への移行が増加傾向とありましたが、子育て世帯の保育ニーズがあるとわかっているのならば、公衆の奉仕団体の市立がその役目を徒歩圏内の生活区域で担わないのはなぜでしょうか。

兵庫区に1区、長田区にはゼロになります。

明石市では、2019年から市立幼稚園の全てで3歳児保育が実施されています。全て小学校に隣接して、市立幼稚園が22園ある。2024年からは、全ての公立幼稚園が幼稚園型認定こども園になり、合計28園になる。神戸市は再編で19園に。明石市の面積は49.42平方キロメートル、神戸市は552.3平方キロメートル。単純計算で、明石市は、約2キロ圏内に1園。神戸市は29キロに1園。歩いて通える常識的な距離とはいえません。

居住エリアから2キロ圏内に就労の有無に捉われず、また公立幼稚園の良さを教授できる保育の場がある地域、とそれが無い地域では、火を見るより明らかで、サービスがあるところへ引っ越すのは必然です。

私立・保育園があれば満たされるわけではありません。

私立には、宗教や教育理念など、その私立ならではの独特な特徴があります。それを求める家庭と、徒歩圏内で通えて地元の友達ができるとか、安定した蓄積された保育を享受できるとか、公立の良さを求める家庭と違いがあります。

無償化って言っても、制服や備品代で何十万って私立はかかりますよ？経済的な理由で私立は

無理なご家庭もあります。

そのため、市立幼稚園が充実しているところへ、その良さを求めて転居する世帯が増加しているのでは無いでしょうか。

人口流出の原動力を方針案がさらに後押しする不安があります。

地域が荒廃していく原因の一端を担いませんか。

公立幼稚園を求める家庭の長田区から兵庫区や中央区への転入が緩やかに進み、長田区の地域の子どもの数がどんどん減少することは予想に容易いです。

方針案の中に、「園児数の減少で集団による効果的な幼児教育を行う事が難しい状況」とありますが、園児募集のプロモーション対策をした上での定義でしょうか？

市立幼稚園の園児募集ポスターを掲示開始が、締め切りまで異様に短いように感じます。内容も募集要項が少なく、いつも見慣れた絵に思えます。この掲示開始から願書締め切りまでが短い理由は何かありますか？

保護者の就労の有無に関わらず、子どもを預けたい最も需要が高まる3歳児を2年保育という縛りで、逃していたり、3歳児保育であったとしても、園児募集のプロモーションがうまく機能していないために、入園希望に至る機会損失をしているから減少しているのではないのでしょうか。

神戸市の広報戦略部のTwitterを見ても、コロナに関わらない幼稚園のポストは2020年1月のアートフェスティバル開催で終わっています。2019年には市立幼稚園の生活発表会のご案内など、市立幼稚園の良さを発信されていた様子ですが、現在は皆無です。

みなさん、入園前にスマホから「兵庫区 幼稚園」ってネット検索したことありませんでしたか？その検索上位は「私立幼稚園」「学校法人」です。子育て世帯は当たり前、ネットで情報収集します。その際に、最初に目にする結果は、私立幼稚園です。

未就園児が参加できる「みんなの幼稚園」を知らず、入園する保護者の多い事多い事・・・プロモーションが下手すぎませんか？園児募集を積極的にしてはいけない何かがあるのでしょうか？

そのため、市立幼稚園としての園児募集のプロモーションがどうなっているのか疑問です。

「園児数の減少」という前に、減少を食い止める施策をしましょうよ。SNSの活用だけでなく、就園希望のターゲット層に対して適切なリスティング運用・webマーケティングほどの程度されているのでしょうか。

自然に幼稚園へ園児が入ってくるのを待っているだけですか？

少ない人口の奪い合いですからね、何もしなければ負けるのは、子どもでもわかりますよ。

方針案の中で、2点質問したいことがあります。

1点目は、方針①「園児数20名未満」が再編検討とありますが、この「20人」を基準とした理由が知りたいです。集団は2人以上からですよ。ですから、仮に基準が5人でも10人でも良かったわけです。

あり方検討会の発言記録を拝見しました。その中で、学校教育課からの資料で園児数の説明は20名以下と便宜上区分けすると発言がありました。何か都合がよくするために20名と区切ったと推察できますが、それは便宜上で表された数字ですよ。それが、いつの間にか方針案に確かに組み込まれる基準数値になってしまった経緯が分かりかねます。この「20名」が基準とされた根拠をお示しいただきたいです。

2点目は、方針②「幼稚園就園ニーズのさらなる減少」と記載がありますが、この資料を拝見しても減少する検証結果は見当たりませんでした。ここまで断定的に「ニーズが減る」と記載があるのは、減少する原因について、策定者は目星がついておられるわけですよね。であれば、本再編案に減少の対策を講じず、集約化を見据えた検討しか記載が無いのはなぜでしょうか。「幼稚園就園ニーズのさらなる減少」は、原因に対して何らかのアクションを起こした結果、手の施しがないため、減っていくと仮説検証されたのか、この「就園ニーズの減少」と断定された根拠を教えてください。

「策定の趣旨」の記載内容についてお伺いします。

まず「市内の幼児教育・保育の将来にわたる充実につなげるため」とありますが、再編で示された内容は、園児数が現状少ない園の集約化に特化されており、どのあたりが「将来にわたる充実」につながりますか？

また、方針案の中に「少子化の進行や比較的長時間の保育利用ニーズの増加等により、幼稚園の就園を希望する家庭が全体として減少していく事が見込まれています。」とありますが、社会の変化により、長時間の保育利用のニーズが上がっているのは、分かります。その変化に合わせて、市立幼稚園の保育時間の変更や人員配備をかけていけば良いのではないですか。

そして「標準的で質の高い幼児教育の実践」とありますが、それに必要な条件は何だと考えられていますか。教員の方の研鑽にも園が減少することは、質の問題に関わってくると想像が容易いです。

園児数減少を見込んだ集約化を進める再編ではなく、公立の殻を破って、抜本的に子育て世帯のニーズに合わせて変えていく、それが今後の幼稚園の在り方の再編ではありませんか？

ニーズに応える施策を講じてから、集団による効果的な幼児教育が行うことが出来るか否かを判断しても良いのでありませんか？教職員の働き方改革のように、幼稚園の保育改革と銘打って、時間・人員追加の計画をしませんか？

全園3年保育の実施、年少の25名の定員撤廃に関して質問します。

再編の中に「就園ニーズが定員を大きく超過」とありますが、幼稚園を利用できる年齢が「4歳」からなののが原因の一つではありませんか？

神戸市立幼稚園の多くは2年保育を行っています。保護者からできるだけ早期からの保育要望も強い中、市立幼稚園として全園で3年保育を実施できていない、されると具体的に組み込まれていない理由は为什么呢。3歳から入園を促しても、就園ニーズが無いと考えられているのでしょうか。

あり方検討会の方でも「3年保育を実施していない状態では、保護者のニーズを判断できない」と意見が出ていましたが、その意見が反映されていないように見受けられます。隣の明石市では、全園3年保育を無償化がはじまった年の2019年から市立幼稚園の全てで3歳児保育が実施されていますが、神戸市は、全園3年保育を早期に実現できないことなののでしょうか？

あと、3歳児からの保育が実装している園でも、なぜ年少の定員が「25名」何でしょうか？定員があることで、公立を希望しているにも関わらず入園を抽選で落ちることがあります。入園できない場合、1年間家庭で保育をしなければならない家庭の心身負担をどう思われますか。私立は10月が願書受付期限で、市立は11月です。私立も終わっている、市立にも入れない状況を無くしていただけないでしょうか？

例え、全園3歳保育、年少の25名定員撤廃をしても、応募が殺到するわけではなく、私立が良

い人は私立を選ぶだろうし、ただ、市立に入るタイミング・間口を広げることで、今燻っている困難を解消できるのでは無いでしょうか。

保護者が求めるニーズに対して、方針案に特に言及がなかった件について質問します。

3年保育が全園実施されないのや、預かり保育の時間がフルタイムを想定されていないのは、見てくださる教員の方々が不足しているのでしょうか。

この再編案が進めば、園は集約され、教員方の勤め先が減りますよね。その人員で、3歳児の保育、預かり保育の拡充はできないのでしょうか。

方針案にも「拠点としての役割を担い」とあるとおり、社会的なインフラとしての役割も市立幼稚園は担っていると思っています。また市立幼稚園は、交通安全上から通園が可能な地域（園区）を設定されています。

この通園可能な地域について、集約化を行う再編が行われた場合、例えば長田区の西野幼稚園という拠点が失われた場合、長田区の拠点は「この兵庫くすのき幼稚園」がでしょうか？長田区の雲雀ヶ丘からこの幼稚園までは徒歩で1時間25分もかかります。いますぐお迎えが必要な状況でも、雨や風が強い日でも、送迎に3時間かかるとわかる幼稚園に通いたいでしょうか。私は、徒歩で通える市立幼稚園がとても好きです。子どもの手を引き、季節の移ろいを感じながら、一緒に歩き、下の娘も連れて、次はあなたが入園するのよ～なんて声をかけながら、この通いやすさは、市立幼稚園の魅力だと思います。

遠ければ、私立もあるじゃないとお考えかもしれませんが、私立の場合、宗教や特有のカリキュラムや、無償化といえど設備維持費や制服代など市立の何倍もかかる費用に納得をしなければ、入園を希望することはできません。我が子の性格上、発達に不安がなくても、多様性を受け入れてくれて、のびのび過ごせる市立幼稚園が合っていると考えて、ここを選んできています。

地域によって、選べる保育組織に不自由さを強いられるのは、神戸市の子育てしやすさの魅力減ではありませんか？

就労と保育の受け皿の問題について質問します。

私立幼稚園は、あり方検討会の発言記録を見ても、ケアが必要な園児一人一人に加配することはできないとあります。でもケアが必要な子どもは増えていますよね？市立幼稚園がその支援が必要な子どもの受け皿の役目を担っていくと。そして今後さらなる共働き世帯の増加も見据えていますよね？

これは、方針案と矛盾していませんか？

支援が必要な子どもは増える傾向だけど、受け皿の役目である市立幼稚園の拠点を減らす。共働きで長時間保育を希望している家庭が増える見込みだけど、預かり時間についての言及はない。

この2つの条件が重なった家庭は、居住エリアから通園可能な私立・保育園から、子どもの発達状況によって入園を断られる場合があります。市立幼稚園が地域になく、またあっても預かり保育の時間が就労と合わない場合、仕事を変える必要が出ます。神戸市は働くことを推進しているのに、働きやすさを阻害していませんか？

また、病名や診断がつかない、発達の遅れや不安をもつ子どもがたくさんいます。その子たちは、ほぼ私立に入れません。市立園が集約化されれば、支援を必要としている子どもが市立園

に集中しますよね？一定数の健常児がいる中に支援児がいることが、多様性を学ぶ環境だと考えます。保育を受ける機会を分けることなく、共にあることが統合保育では無いでしょうか。方針案を読むと、支援が必要な子どもや、診断のつかないグレーな子どもを持つ保護者で就労している場合のことを、どのように検討され、組み込まれているのかが分かりませんでした。この点について詳しくお答えください。

方針案の「市立幼稚園の今後の機能・役割」の①全市の教育・保育の質公共に寄与する取り組みに、園の体制を強化とあります。ぜひ積極的な施設整備をしていただきたいです。

例えば・・・もっと通園のしやすいようにしていただきたいです。

広域な園区になった場合、バス代の補助や園バスの運用を考えられていますか？現時点でも自転車や車で送迎をする保護者はたくさんいます。駐輪場や駐車場の整備をする予定はあるのでしょうか。この通園のしやすさは、園選びの重要な要素だと考えます。

あと、神戸市立幼稚園を選ぶ際の、1つのネックがお弁当です。

明石市内公立幼稚園では、2020年から給食が開始あれ、保護者の負担軽減が図られています。神戸市立ではできませんか？

こういった質を向上するための再編の方針案を希望しています。

公立だから、できないのではなく、公金があるからこそ、市民のために改善をしてほしいです。

方針の中に「拠点とした公・私立教育・保育施設のスーパーバイズ・バックアップの機能・役割を担います」とは一体どういうことでしょうか？もう少し、簡単に分かりやすくお願いします。

方針案にその言葉の下に明記されていたことは、すでにされていることですよ？全く新しいことはなく、さらにもし実施されていない内容なら問題だと思います。またその内容が、先生側・施設側の匙加減や受け止め方の問題で、何らサービスを受ける側に流れてきません。

方針案により、幼稚園が集約化されることの不便・不条理さを覆すほどの、役割・機能とは感じませんが、どういうことでしょうか？

再編案は、案ですよ？意見を募集してくださっている今、検討の余地がまだありますよね？少子化進行の現状の歯止めは無理でも、人口流出の原因になるような再編案は再検討しませんか？

幼児を育てる世帯は比較的、子育てがしやすい魅力のある地域に引っ越しすることを厭いません。明石市の人口が県内からの転入により9年連続で増えている理由もここにありますよね。明石市は、市立幼稚園が全て小学校に隣接しており、2024年からは全て幼稚園型認定こども園になり、合計28園になります。神戸市は、明石市と比べ10倍以上の面積がありながら、この再編案では、規模等はそのままだに19園に集約化されます。

居住エリアから2キロ圏内に就労の有無に捉われず、また公立幼稚園の良さを受けることができる地域と、それが薄い地域では、火を見るより明らかで、手厚いところへ引っ越すのは必然ではありませんか？

再編案をきっかけに、長田区の中で緩やかに子育て世帯の転出を促進しないと言えますか？

たればな話ですが、この再編案が人口流出の原因になり得ると考えて、再編案を再検討していただけないか？

方針案の中に、「園児数の減少で集団による効果的な幼児教育を行う事が難しい状況」とありますが、園児募集のプロモーション対策をした上での定義でしょうか？

市立幼稚園は、次年度の園児募集ポスターの掲示開始が、3歳児の応募締め切りまで、異様に短いように感じます。内容も募集要項が小さく、絵のポスターに見えます。このポスターの掲示開始が私立幼稚園の願書締切の後からなのも気がかりですし、ポスターに気がついた頃には、3歳児の募集期間が終わっているなんてこともあります。

神戸市の広報戦略部のTwitterを見ても、コロナに関わらない幼稚園のポストは2020年1月のアートフェスティバル開催で終わっています。2019年には市立幼稚園の生活発表会のご案内など、市立幼稚園の良さを発信されていた様子ですが、現在は皆無です。

みなさん、入園前にスマホから「兵庫区 幼稚園」ってネット検索したことありませんでしたか？その検索上位は「私立幼稚園」「学校法人」です。私たちは普段からネットで情報収集します。その際に、最初に目にする結果は、私立幼稚園です。これはリスティング運用・webマーケティングが疎かではありませんか？

未就園児が参加できる「みんなの幼稚園」「わんぱくサークル」を知らず、入園する保護者が多い様子ですし・・・園児募集のプロモーションが下手すぎませんか？園児募集を積極的にしてはいけない何かがあるのでしょうか？

この方針案は、園児募集の施策を最大限講じた上で、ちゃんと募集をかけた上で、その検証をもとに考えられたものでしょうか。

現在、少人数制のおしんべ幼稚園に、子どもを通わせています！

私が、おしんべ幼稚園を選んだ理由は、少人数だから、伸び伸びしていること、アレルギーのある子どもなので、お弁当対応であること、私自身が、\*\*なので、少人数の方が、ストレスが少なく済む事が、とても、ありがたく感じています。

また、以前、私立の幼稚園に見学も行きましたが、人数が多い(昔に比べたら少ないかもしれませんが)あまり、怒鳴っておられる先生も、お見受けしました。

親が怒鳴ってしまう分、幼稚園では、のびのびさせてあげたい！と言う親の気持ちもあり、公立のよさをとても、感じています。

また、来年1年間は、少ないかもしれませんが、再来年以降は、また、数人、おしんべ幼稚園に入りたい！と思っておられるお母さん方も、実際におられ、そんなお母さん方をみると、無くなっては、困るのではないかな。と思います。

991 実際、なくなっては困る！

や、幼稚園に行かせない方法もありか？

とおっしゃられてるお母さんもおられました。

幼児保育を受けさせない状況を作ってしまうのは、いかなるものか？と感じています。

そして、都会へ子ども達をおいやるようなことになりかねない！この村の少子化が、さらに問題となる状況を作っているのではないかと感じました！

おしんべ幼稚園

\*\*

本日は、おしんべ幼稚園に足をお運びくださり、ありがとうございました。

今日、お話いただき、須磨区の校区は、公立が無いとおっしゃられていましたが、ちょうど、うちの1番上の子どもが、幼児期に須磨区に住んでいたため、2年保育の公立がなくて、困った



ことを思い出しました。

多数派の私立に通える子たちは、私立でもいいのかも知れませんが、少数派で、通えない人たちにまで、保育が、行き渡るようにしてくださるのが、市役所の方のお仕事だと、信じています。

困った人をこれ以上増やさない為にも、公立の幼稚園は、置いておいて下さい。

私立の幼稚園の実態は、全く、のびのびしていませんでした。

公立だからこそ。

少人数だからこそ。

そう言った、利点を活かした、幼稚園を市民と一緒に作って行ってもらえませんか？

宜しく願いいたします。

いつも、色々と、市民のために、動いて下さり、ありがとうございます！

昨日のおしんべ幼稚園の保護者会は、保護者の方にとって、希望を失う会になったと感じました（；；）

教育委員会の方は、私たち市民の声を聞くためにこのように、足を運んでいます！とおっしゃられていましたが、正直なところ、私たち保護者を説得しにきたように感じてしまいました（；；）

少数派だけのために資金は、出せないのかもしれませんが…

少数派こそ、居場所のなくなる者なのだ。と、ご理解いただけたら嬉しいです(>人<);

私の中では、昨日の会は、対立してしまっ、残念な会だな…と感じました。

どちらが悪い。と言うわけではありません。

お互いに立場があるので。

ただ、税金を払っているのは市民であり、

上司では無いと言うことも、理解していただけたらと思います。

宜しく願いいたします。

\*\*

いつも、ありがとうございます！

公立をなくす…という点で、神戸市の考え方としては、20人以上の団体保育が、必要…とのことでしたが…少人数性の良さというものは、大いにあるとあります！

また、他で、受け入れてもらえなかった方も、公立の幼稚園で、受け入れてもらえたり、発達に遅れがあっても、受け入れます！と、言ってもらえて、安心されるお母さんもおられます！少子化で、幼稚園に来る子がいない！とおっしゃるのであれば、自然に、幼児の人数が居なくなって、募集しても希望園児が、来なくなるまで、募集をかけ続けてもいいのでは無いでしょうか？

再度、市民側からの意見を取り入れて、ご検討宜しく願いいたします。

いつも、ありがとうございます。

少人数の幼稚園のよさ、個性を尊重した幼稚園が、なくなると、子どもたちの行き場も、無くなってしまいます。

ぜひ、公立の幼稚園を残していただきたいです！

無くしてからでは、遅い場合もあるかと思っています。

なくす前の、思考を凝らしていただけたら！と思います。

よろしく願いいたします(^ ^)

いつも神戸市民のためにご配慮下さりありがとうございます。

”私は、おしんべ幼稚園の存続を強く希望いたします。”

引っ越してきてから、下2人をおしんべ幼稚園へ通わせて頂きました。ここに引っ越してきた理由の1つに、幼稚園や小学校が近い事、幼稚園が、お弁当であることが挙げられます。

長男が\*\*をもっており、食事に気を付けており、今まで家族の体調も食事を介して改善して参りました。その為、お弁当という選択肢は私たち家族にとって必須事項だったのです。（少数派ですが他にも食事にこだわられていて、この幼稚園を選ばれた方もいます。）コロナ禍で田舎移住を検討されている方も増えていると耳にします。幼稚園が近いからこそ、越してくる方もおられるのではないのでしょうか？ 閉園する方法を考えるのではなく、いかにこの園にこの町に子どもを増やすかを考えてもらえたら幸いです。

来年度は入園希望者が1名と伺っておりますが、その後の年から何人か、こちらの幼稚園を希望されている方も複数名おられます。

希望されている方のためにもこの幼稚園は必要だと思います。

是非、存続方向で検討よろしくお願い致します。

いつも、市民のために活動ありがとうございます。

私たち少数派、市民も、税金を納めております。

ぜひ、公立の幼稚園を残してほしい！という、少数派の意見を取り入れてもらいたいとも言っています。

以前、須磨区に住んでおりましたが、公立の幼稚園がなく、とても、こまりました。

公立が、無くなって困るお母さんも居られることを是非とも、ご理解いただき、公立幼稚園の存続を希望いたします。

宜しく願いいたします。

\*\*

提案です。

2年保育のところを3年保育にしてみても？という意見に対して、人数が頭はないのであれば、3歳児と、4歳児のクラスをまとめた募集をかけてみるのはいかがでしょうか？

方針などの変更は難しいかもしれませんが、園児数を増やす方法の一つにもなりますし、保育士の数は、そのまま、対応するということであれば、新たに、人件費が上がることは、避けられるのではないのでしょうか？

おしんべ幼稚園

\*\*

992

公立園に通う人数が少ないのは少子化が問題ではなく、2年保育にあり時代のニーズに合っていないから。

必要としている家庭は多くあり、私立園には真似できない公立園の良さは残していくべき。

よって、認定子ども園への移行を提案します。

隣の明石も全て認定子ども園に移行すること。

時代に合わせて幼稚園も形を変え、保育を継承していくべきであり、決してなくならせてはい

けないと感じます。  
神戸市として、このような子どもに育てたいという指針があるのなら市として責任を持って遂行して頂きたいです。  
民営化にすると、各園の方針内容の保育となり、職員の質も非常にまばらです。  
保育園に今需要がある中で、立派な施設を丸ごとなくすのは非常に勿体無い。  
市の運営する認定子ども園にしたらどれだけ助かる家庭があるか…。  
国の方針や財政難、私立による反対などの理由ではなく、本来の教育の側面を大切に頂きたいです。  
立派な施設に、優秀な先生方は神戸市の誇りです。これをなくすというのは、これからの子どもの教育をしっかり考えておられるのか不安しかありません。  
少子化が理由ならば保育園は溢れません。  
需要が無ければニーズに合わせて変化して頂きたいです。  
何より、神戸市のされている幼稚園教育をなくしてはいけません。  
どうか慎重な判断をお願いしたいと思います。

993

たるみ幼稚園の閉園に反対です。  
今垂水区は駅前開発で人口が増える見込みもあり、たるみ幼稚園付近にも新しい住宅が多く建っています。近隣の小学校は1学年4クラスと十分に生徒数があり少子化とは逆の傾向です。  
何よりそこに、たるみ幼稚園が3年保育だったら行かせたいと思う親御さんが数多くいることをもっと知っていただきたい。  
要望も出しているのに、何故市民の声は届かないのか。随分前から要望はしているが、市民の意見が反映されないのは何故か。  
部屋数、園庭の広さ、駐車場、畑の数など、他の公立園でもトップクラスの環境の充実したこの園を、園児を増やす努力もなく廃園の対象にするのは納得がいきません。  
全国的に公立園をなくす方向にいますが、子どもにとってとても良い、質の高い保育をされていることは周知の上ではないでしょうか。  
大人のニーズに合わすのではなく、教育を受けるのは子どもであり、子どもにとってよりよいものを残していくのは大人の役目です。  
教育にお金をかけると必ずそれは子どもに返ってきますが、それを私立や保育園頼みにするのは私達保護者や子どもは求めています。  
公立の人数が減っているのは、公立に通わせなかったけど、十分に集団で遊べる我が子を家に置いておくのは可哀想だという気持ちで私立に流れていっているのだという経緯を知って頂きたい。  
神戸市や明石の真横の垂水区の人口の減少に歯止めをつけるためにも、少子化が原因でない公立園の廃園を見送り、3年保育にして集団を確保していく中で経過をみて今後の方向性について検討して頂きたいです。  
たるみ幼稚園廃園の案に関しましては、駅前開発や今後の人口増加をうたっている中で、今からそこに住もうと思う人々にとっても非常に印象が悪いです。  
公立幼稚園の利用者が少ないのは2年保育だからです。  
公立の魅力的な保育に、通わせたい親御さんは数多くいます。  
また、この公立の資質の高い保育は残していくべきものだと思います。  
公立幼稚園が、周りの私立園などの底上げをしていく役割があるのなら2年保育ではなく、公立幼稚園も認定子ども園化していくべきです。

隣の明石市が公立幼稚園を認定子ども園化していくと決定しました。  
安く、より良い保育を受けれるのであれば、人口は益々隣の市に流れるのではないでしょう  
か。  
需要がないからなくすのではなく、ニーズに合わせて形を変えていくべきです。  
人生の人格形成の基礎とも言われる幼児教育を、他の民間に委ねるのではなく、市が責任を持  
ってこのよりよい保育を遂行して頂きたいです。  
財政難を、子どもの育成の分野にまでメスを入れて頂きたくないと強く思います。

いろいろな方針や取り組みのある私立幼稚園が周囲にたくさんある中、私自身、子供が3人い  
ますが3人とも公立である青山台こぼと幼稚園を選んできました。  
今の私立には現代の親たちが望む物がきつとあるのでしょうか。給食にバスに熱心な教育…それ  
だけ公立とは違う魅力がたくさんある事は素晴らしいと思います。  
けれど、そんな中、私は公立の良さを推したいんです！今の時代だからこそ3年保育にしてほ  
しいと以前からずっと保護者からも声がありました！！  
お弁当は大変かもしれない、バスがないのは不便かもしれない、お勉強がないのは不安がある  
かもしれない。  
けれど、誰のための幼稚園なのか…もう一度考えて頂きたいんです。  
のびのびと毎日自然にふれあい、子供の感性をのびし育む、幼児期の今しかないこの大事な  
時期を親子の関わりをより優しい教育が与えられるのも、公立ならではだと思えます。  
このご時世には合わないと言われてしまえばそれまでですが、今だからこそ必要な部分でもあ  
ります。そしてそう思っている保護者の方も私はたくさん知っています。  
時代とともに変化は必要ですが、それならば今一度、子供たちが求めているものを考え青山台  
こぼと幼稚園をぜひ3年保育にして頂き、多くの親子に選択肢を与えてあげてほしいと思いま  
す。

(ちなみに主人は旧 東高丸幼稚園卒園です)

994 (青山台こぼと幼稚園 現 \*\*保護者)

わが家には子供が3人いますが、3人とも【青山台こぼと幼稚園】に通い、現在末っ子が\*\*で  
通っています。

【青山台こぼと幼稚園】を3年保育にして頂きたいです！！

のびのびとした空間や、自然や生きものとのたくさんのふれあい、子供の個性に寄り添ってく  
れる先生方。私立では味わえない物があるという事をわかって頂きたいです。

公立やこぼと幼稚園の良さはあげだしたらきりは無いですが、これらの良さを求めている保護  
者の方はまだたくさんいるにも関わらず、2年保育というだけで選べないという方をたくさんみ  
てきました。

今のご時世には合わない、保育園や私立の教育にはかなわないよ……。なんて、そもそも2年  
保育というだけで、まだ同じ土俵には立てていないのに、公立をなくそうとするのは違うの  
ではないかとも思います。

環境は違えど3年保育の公立でたくさんの園児がいる幼稚園があるのも事実です。

公立の保育を求めている方はたくさんいます！！

まずは3年保育にして、同じ土俵に立ってから判断して下さいと嬉しいです。

どうかみんなの意見が届きますように……

よろしく願います。

	<p>【青山台こぼと幼稚園】に現在も通っています。</p> <p>小学校へ行ってもたくさんの保護者との繋がりのある環境は子供にとっても、親にとってもとても素晴らしい環境だと思います。</p> <p>保護者との繋がりが希薄になりがちな現代ですが、何かあれば密に相談し合えたり、助け合える環境はとても有り難いと感じます。</p> <p>この親子にとっての大切なコミュニティの場をなくさず、ぜひとも3年保育にしてもっとたくさんの方に広がって行ってほしいと思います。</p>
995	<p>園の先生方から、一区一園にする案も出ていると伺いました。そうなると、西区の端っこの岩岡幼稚園はおそらくなくなるだろう、と。幼稚園はなにより通いやすいことが大事だと思います。運転に不慣れなお母さんが離れた幼稚園まで毎日通園させることはなかなか難しく、そこに時間を取られることにより、ますます母の社会復帰が難しくなることと思います。通園バスに関しても、近年事件が多発しており、安心して利用できるものではありません。なにより、幼稚園のいいところは、親の参加が多く、たくさんの大人の目に触れて子どもたちを見守れているという安心感です。家から離れた幼稚園に通園することよりも、幼稚園自体の充実をはかることがより重要なのではないかと思います。例えば、預かり時間を長くすること。預かり保育の利用でも16:30までだと、やはりフルタイムでお仕事をされる方には難しいです。もうひとつは、給食制度。まだ幼い子どもは好き嫌いも多く、食べきってほしいという思いもあり、どうしても偏ったお弁当になりがちです。近隣のこども園が栄養のある給食を出している、通わせている親子さんから、給食やと食べてくるねん！なんて話を聞くと、一号認定(こちら狭き門ですが)でそちらに通わせたい、と思うのは当然かと思えます。そして、習い事関係の充実感も、やはり認定こども園と比べると劣るなあと感じています。英語や体操、リトミックなど、取り組んでいる園が多いと伺います。幼稚園ののびのびした雰囲気ももちろん素敵で大好きですが、そういう取り組みがあれば、いろいろさせてあげたいという親心から、幼稚園に通わせたい！と思う方も増えるのではないかと思います。働く母が多い時代です。保育園は待機児童がこんなにいる中で、幼稚園を改革せず、むしろ減らすなんてありえません。何年幼稚園教諭も減っているように感じます。先生方にももっと手厚い給与や福利厚生をお願いします。とても大変な仕事だと思います。幼稚園に通わせ本当に子どもは成長しました。大好きな場所で、「ママ、毎日素敵なおところに連れていってくれてありがとう！」と言われました。先生方のおかげだと感じています。どうかよろしくをお願いします。</p>
996	<p>私立幼稚園の見学や体験をした上で、市立幼稚園に我が子達を通わせました。親の喜ぶサービスではなく、子どもの情操教育などを重視した保育をして頂いたことに今でもとても感謝しています。先生方の受け入れ間口が広く、どんな子どもでも楽しく過ごせるよう配慮が行き届いていました。私立園で入園を断られる話も耳にします。そのあたりは大丈夫なのでしょう。給食がない、2年保育である、今のお母さんが市立を避ける理由は明確です。再編の話が出てから長らく経ちますが、そこへの取組みはやはり市としては出来ないのでしょうか？これからの神戸を担う子ども達の教育に力が入れられないのであれば、若者は出ていく一方だと思い、今後の不安です。市立幼稚園を減らすのではなく、皆が通いやすい市立幼稚園にしていく方向に動いて欲しいので、この方針に対しては反対です。</p>
997	<p>知人の中でも働きたくても三年保育じゃないので保育園に通わせることにした。</p> <p>パートだが延長保育を使っても16時半のお迎えに間に合わないのが保育園を選んだなどの声を聞きます。</p>

	<p>仕事終わりに直接車でお迎えに行ける駐車場を数台分でも確保したり、延長保育を18時頃までにする、そしてみんなが望む3年保育の実現をよろしくお願いします。</p>
998	<p>私は40年ほど前に神戸市立幼稚園に通わせていただきました。今でもその当時のことは良い思い出として覚えています。私の子供二人は合わせて4年間の通園でとても素晴らしい先生方の保育を目の当たりにし、保護者や地域の方との交流など一生の宝になる経験をさせていただきました。二人の子供たちは今小学生ですが、幼稚園が楽しかった、もどりたいと時折話します。それ程楽しく沢山の経験をさせていただきました。3年保育があれば園児の人数も増えたと思います。それほど育児は大変です。先生方が培った知識、経験は本当に保護者にとっての安心であり勉強になりました。</p> <p>こども園にも預けたことがあるのですが全く違う保育でして、市立幼稚園は先生方や環境、保育活動は本当に素晴らしいのに閉園になっていくのはもったいなく思います。</p> <p>どうか3年保育にして、市立幼稚園のスキルを残してってください。</p> <p>子供たちの心を育てる、親も育つ大切な場所だと思います。</p> <p>2回目の意見を前回とは少し違ったところから伝えたいと思いました。私の子供二人は神戸市立幼稚園に通園していました。入園して二人とも発達障害とわかりました。園長先生や先生方が親身になって相談に乗ってくださったり、通級指導教室などの情報提供をしてくださいました。幼稚園で出会った保護者にも同じ悩みを抱えている方が数人いらっしゃって、情報交換など知らないことを教えてもらったり、話を聞いてもらって支えられました。ある保護者の方は、入園前は言葉が話せなかったけれど入園して、お友達の中で過ごすうちに話せるようになって大変安心していました。市立幼稚園で過ごせたからだとは感じました。私立では入園を断られるので、障害がある子供の受け皿にもなっているのです。</p> <p>家計の面でも大変助かりました。</p> <p>市立幼稚園がなくなると色々な意味で困る人たちがいると思います。</p> <p>保育園や私立幼稚園ではできないことを市立幼稚園がしています。</p>
999	<p>「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)案」に対する意見</p> <p>神戸市立幼稚園の園児数が減少している事についてですが。幼稚園保育料が無償化である現在、周り私立幼稚園は3年保育なのに神戸市立幼稚園はほとんどが2年保育なので不公平だと思うし、早急に神戸市立幼稚園は全園3年保育にする必要があります。その中でも園児数減少によりたるみ幼稚園を閉園対象にしていますがたるみ幼稚園は園内が広く自然も多く、子供もののびのびと過ごせて、植物を植えて育てたり、虫取りしたりと色々なことを経験させてくれたり、子供たちの自主的な気づきや行動を大切に育てくれる素晴らしい幼稚園です。3年保育にすると園児数も増えると思います。たるみ幼稚園閉園は絶対に反対です。</p>
1000	<p>数年前から公立幼稚園の預かり保育がかなり充実し大変ありがたいと思っております。これは子育て世代のニーズを見ているからこそその取り組みだと認識していますが、ではなぜ3年保育のニーズは受け入れていただけないのでしょうか。公立幼稚園を利用しやすいようにしている反面、なかなか全園での3年保育を実施しない上に閉園案まで出てくるのは、相反する計画ではないでしょうか。3年保育の点だけは現場(子育て世代)のニーズを見ず、数字だけ見るのはとても違和感です。</p> <p>3年保育をしていない園では3歳児のためのみんなの幼稚園をしていただいたり、毎週のようにみんなの幼稚園を開催していただいたり、現場の先生方は本当に保護者に寄り添ってくださっ</p>

ています。

私立幼稚園のあり方であればそれは個々の私立幼稚園が決めることかと思えます。しかし神戸市立幼稚園は公立です。市民の声がしっかりと反映されるべきではないでしょうか。

「市立幼稚園において標準的で質の高い幼児教育を実践しながら、拠点としての役割を担う」とあるが、「質の高い幼児教育」を提供できる場所を減らす選択は、「質の高い幼児教育」の減少と「少子化」の進行を促進すると思えます。拠点を減らしてどのように役割を果たすつもりか教えていただきたいです。「質の高い幼児教育」を提供しているのは現場の先生方です。その数が減るようなことをするという事は、次世代の優秀な先生が減るのです。また数が減ることで先生方の研修も削減される恐れも感じており、なおさら「質の高い幼児教育」を将来も維持できるとは思えません。

また「特別支援教育の充実」とありますが、それも幼稚園に担っていただけるのは保護者にとっても子どもたちにとっても有り難く大切なことだと思っています。しかし、幼稚園は幼稚園です。支援の必要な子どもが多いにも関わらず、私立幼稚園がそのような子どもを受け入れてくれない現状が多々ある中、配慮が必要な子が一定割合を超えるような事態になり、現場の先生方が疲弊すれば、「質の高い幼児教育」の実践ができるでしょうか。

またそのような拠点を減らし、通園距離が遠く大変になるのははっきりしているにもかかわらず（要支援の子どもさんをお持ちの保護者や未就園の子どもさんがいる保護者にとっては本当に大変なことです）、それに対する具体的な対応も考えられていない。支援しようとして不便にいませんか。これで教育機会の確保ができるでしょうか。

今回の再編計画には（前回も同様ですが）矛盾点が多く地域の方や保護者、また先生方への配慮がかなり欠けています。どこか違うところに対する配慮が強いから、このような矛盾点が多く生まれるのでは、、、しっかりと子どもたち・保護者・地域に配慮をお願い致します。

集団保育の確保に向けた再編とありますが、3年保育の無償化が始まった時点で公立幼稚園全園で3年保育実施していないことが、数字を見ても園児数の減少にかなりの影響を与えたと思います。なぜ4年もの間何の手も打たなかったのでしょうか。なすべき対応をしなかったにも関わらず、現在の数字だけ見て再編はおかしいです。

このことは数年前の再編時にも意見として述べさせていただきました。このまま全園で3年保育をしなければ確実に園児数が減少すると。

あまり比較したくはありませんが、明石市は無償化に合わせて公立幼稚園全園を3年保育にしました。当時そのスピード感に感心したのを今でも覚えています。神戸市はほとんどの私立幼稚園は3年保育であるにも関わらず、公立幼稚園は未だに2年がほとんど。3年保育無償化という子育て政策に対して、公立幼稚園の2年保育は子育て世代にとってフェアでないのです。まずは3年保育を実施して様子を見るのが最優先ではないでしょうか。

再編の対象の園児数20人未満の市立幼稚園でも、入園を希望する園児がいる限り閉園しないでほしいです。

その理由は、この再編で地域の幼稚園が閉園してしまうと、徒歩で通園できる幼稚園が無くなってしまいます。

1001 現在、私の長男がこの再編の対象の幼稚園に通っていますが、親子で徒歩通園する事により、地域の方々との関わり、幼稚園の先生とも毎日顔を合わせて情報の共有などができるなど、とても良いメリットがあります。

入学を予定している小学校までの登下校の練習にもなります。

幼稚園が閉園してしまうと、住んでいる地域での人との関わりが少なくなってしまいます。

	園児数が20人未満でも、希望する園児や保護者がいます。市立幼稚園を閉園しないでほしいです。
1002	<p>入園児減少により、閉園をするのは簡単な決断ではありませんが、現状の課題を巨視的に分析すれば、良い決断とは思えません。</p> <p>幼稚園の入園希望者数が減っている事自体は確かに問題ではありますが、それ以上に問題なのは保育所の不足、待機児童問題です。これは子育て世代の生活を圧迫し、少子化に拍車をかけるだけでなく、今後の日本経済市場の縮小に計り知れない影響を与えます。最優先に解決すべき問題です。</p> <p>であれば、現在ある施設や職員を最大限活かし、幼保一元化を市として積極的にすすめることが重要であると考えます。</p> <p>もちろん、新たな設備の増設など、資金的に検討すべき事項もあると思いますが、幼稚園を閉園するという極めて消極的な方法で課題解決をはかるのではなく、財源を確保し、発展的に課題解決を目指すべきだと思います。</p> <p>以上の理由から、神戸市の幼稚園13園を閉園する市の方針には賛成できません。</p>
1003	<p>息子が公立幼稚園へ通っております。先生の質が高く、一人一人の成長に寄り添い教育をして下さっている印象です。息子は同年代の子供達に比べてゆっくりな成長ですが、個性と受け止めて下さりみんなと楽しく過ごせるようにと配慮してくださっております。公立幼稚園が減ると言うことはこういった子供たちの成長にも影響が出るのではないかと危惧しております。地域の幼稚園へ通い、その後地域の小学校へ通う。その当たり前のことができなくなるのはとても残念でなりません。ぜひ公立幼稚園全てを3年保育にして頂いた上で、今通っている子供がいる地域の幼稚園は残して頂きたいです。公立幼稚園がなくなることで困る家庭があるのならその少数派にも耳を傾けるべきではないでしょうか。それが行政の役割だと思っております。公立幼稚園の存続、そのための3年保育実現を何卒よろしくお願い致します。</p>
1004	<p>「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)」案に関する意見募集について未就学児の通級指導教室の機能移転について、現在と同等の支援が受けられるのか(あるいは、より良い支援を受けられるようになるのか)、心配しております。</p> <p>指導の人員や指導教室の広さや設備は、十分なものなのか疑問です。</p> <p>また、未就学児の時だけでなく、小学校入学後にも通級教室が必要となった場合に、以前通っていた通級教室と小学生以降に通う教室と、情報共有をしていただき、連携をしっかりとってもらいたいと思います。</p>
1005	<p>新聞報道も見ましたが、相当数を減らす計画に驚いています。</p> <p>障害を含めさまざまな特長をもつ児童に対応できるのは市立の強みです。北区や西区で園数が減ると子供の送り迎えも大変です。是非継続維持を望みます。</p> <p>3歳児保育を増やしたり、預かり保育を拡大するなど工夫すれば、市立幼稚園の希望も増えます。検討をお願いします。また私立との協力連携をするならば具体的な事業案や取り組み事例を示してください。互いの自助努力だけでは上手く進まないのではないのでしょうか。今回の案には総じて反対です。いま一度検討、見直しを求めます。</p>



いただいたご意見（市民以外、住所・氏名の不備）

	意見
1	<p>近年、3年保育を実施していることは当たり前のように感じる。 2年保育実施園は空き教室があるので、そこを年少児保育用にあてることは出来ないだろうか？</p> <p>発達がゆるやかな子供を受け入れが出来、通級等で連携を取れる利点が公立園にはある。認知がされていないので、そういった案内を増やせば良いのではないだろうか？ また、通級実施園(校)まで保護者が送迎をする負担を減らすことが出来るように、各園(校)空き教室で通級教室をなるべく早く実施してほしい。</p>
2	<p>私立と同じように3年保育で、もうすこし長い時間園児を、預かれる環境、働く母親がおおいので、私立の月謝の高い幼稚園に、預けたくないけど、仕方ないかたちで、預けてる、そう感じます。あと、きっと安くて、安心して、預けれる環境なら、公立の幼稚園も、残って行くと思います。残ってほしいです。</p>
3	<p>公立幼稚園を3年保育にしてもらえると助かっていたなと思っていた1人です。 兄弟で別々の幼稚園（兄は公立、弟は私立）へ通わせていますが、3年保育なら私立ではなく公立に通わせておりました。 兄が通っていた魚崎幼稚園は先生や園など言うことなしで素晴らしい環境でした。 預かり保育も申し分なかったのですが、下の子を預ける際にやはり3年ではなかったことが最大の要因になってしまい私立へ入れることにしました。 幼稚園の補助が出て、私立幼稚園はやはり金額の面で公立と差がありますし、受けられる教育が違うからそこに金額的に差が出て仕方がないかもしれませんが、3年であることによって選択肢の幅が変わってくるというのも事実としてありました。子どもを生み育てる環境、最初からお金がかかってしまうとなかなか2人目3人目と続いて行かないのは現実かと思えます。 公立の3年保育、これからの少子化で難しいかもしれませんが、残して欲しいと思います。</p>
4	<p>**歳と**歳の子供がおります。共に公立の幼稚園に通わせ、上の子は2年保育、下の子は3年保育でお世話になっています。公立の教育方針が私の考えと合っていて、また自ら考えることを尊重し、のびのびと過ごせる園生活を、二人の子供たちはとても気に入っている様子で日々楽しくしております。公立幼稚園を就学前のお子さんがある保護者の方におすすめているのですが、該当の公立園が2年保育、送迎が基本徒歩または自転車、週4回お弁当という点がネックになって私立を選ばれている方が多いと感じています。バス送迎や給食という設備をこちらから置いていくのは難しいかと思うので、まずはどこの園も3年保育というのを実施していただければ公立に通わせたい保護者の方も増えるのではないかと思います。3年保育園が少ないのならば、園区を撤廃して車通園可にしていただけることで代案となるのかなと思います。 子供達が大人になった時に自分の通っていた園が存続していることを願っています。</p>
5	<p>自分が子供の時代のように、【母は家に居て、父は働く】という時代ではなくなり、父母共に働く時代になったことで、長く子を預かってくれて、給食もできる保育園に流れてしまったのかな。。我が子が通う園でさえ、減ったなあ。という印象でしたが、添付ファイルを読んで、近隣の園はこんなにも少ないのか！と言った印象です。</p>

	<p>上の息子（**）が入園してから、預かり保育があることを知りました。 娘は**で在園中ですが、預かり保育があることでパートへロングタイムで行けるようになりました。</p> <p>【預かり保育があり、8時半から16時半まで預かっていただける。】それをもっと広報紙などで前面に出すだけでも、各家庭において、園を選ぶ選択肢が増えるのかなあ？と思います。 0歳から預ける親御さんも居ますが（保育園）私のように、3.4歳までは働かずに子のそばで居たい親御さんは、まだまだいらっしゃるとおもいますので、そのようなご家族の方が、『幼稚園に通わせても用事があれば長く預けられて、後々は働くこともできるかも？』と思えてもらえたら、『幼稚園でもいいやん！』てなる方も増えるのかなあ。と思ったりしました。 後は、欲を言うと、お弁当も明石市のように給食にさせていただけると働くママは助かるかと思えます。</p> <p>人数が減ったので再編！はやむを得ないと思いますが、もっと今の親御さんのニーズに合った幼稚園のアピールをするのもいいんじゃないでしょうか？ 再編されて、車の無い方や幼子を抱える家庭は困る方も居るのかな。とも思います。 （西区在住で広いから思うのかな） 話題はそれですが、欲を言うと、小学校も学童の一時預かりや長期休暇のみの学童保育を実施していただけると嬉しいです。早急にご検討お願いします。 文章力の無いにもかかわらず、色々長々とすみません。。。</p>
6	<p>再編・統合について賛成です。 集団での行動は今後の成長過程でとても重要な要素だと思います。 少人数で幼稚園で過ごした後、小学生になり人数の多い中に入って行くのは子供ながらに戸惑い、慣れない環境の中、不登校にも繋がっていくのではないかと思います。</p>
7	<p>再編し、公立幼稚園の数を減らしたら、入園者数がますます減少し、公・私立の教育・保育施設の拠点としての役割を担うことはできなくなると思います。わざわざ遠い公立幼稚園に通わせるメリットは神戸市にはありませんので。 少子化とはいえ、私立の保育園、幼稚園には園児がいますよね？定員オーバーで抽選の園もありますよね？そこから公立にどうやったら来てもらえるかを考えてください。市が考えることができないなら、区や各園に任せたらいかがでしょう？園によって事情が違うと思います。もう少し自由度を持たせたらいかがでしょう？ 単純に保育時間の延長と、給食の実施をすれば増えると思いますけど…これができない理由は何ですか？</p>
8	<p>道場幼稚園を無くさないでほしいです。 すごく環境が良い幼稚園で、人口芝で裸足で走り回っても怪我をしません。自由にのびのびと遊ばせてくれる幼稚園です。入園児数が減ってきている状況で、3年保育に変われば、もっと園児数が増えると思います。3年保育を考えて頂き、道場幼稚園を存続して頂きたいです。 よろしくお願い致します！</p>
9	3年保育の実施
10	<p>たるみ幼稚園に通っているお友達がありますが、子供たちがのびのび過ごせ、先生方も温かく優しく子供たちの話をとてもよく聞いて下さいます。 **をさせて頂きました。 今後3年保育などもあればより、良いなと思います。</p>

11	<p>色々な刺激を受けて成長していくために必要な、より良い環境である幼稚園を無くさないで頂きたいです。</p> <p>虫や草花に触れ、どろんこ遊びや砂遊び、園庭を気持ちよく走りまわって遊べる場所を、安心で安全な場所を、子どもたちから奪わないで頂きたいです。</p> <p>切に願います。</p> <p>少子化やニーズの変化は、もう随分前から周知されていることです。</p> <p>早い時期から、取り組まれている保育園や幼稚園等の施設は、沢山あります。</p> <p>何故、公立は2年保育が多いのでしょうか？</p> <p>3歳児からの3年保育の受け入れは出来ないのでしょうか？</p>
12	<p>道場幼稚園以外通ったことがありませんので、道場幼稚園に関してお伝えさせてください。</p> <p>子ども2人が大変お世話になっています。環境は申し分ありませんし、先生方も個々を尊重し、大変丁寧な保育をしてくださっています。こんなに感じられる場所はないんじゃないかとさえ思っています。私自身私立と公立の保育園でしたが、勤めたことがあります。その時に、出会いたかったと思わせてくださる先生ばかりです。残念なのは、今3年もしくは4年保育と言われている世の中です。そんな中、2年保育のために、入園できる歳までに、他園に入園、道場幼稚園が良いとわかっている、一度入園された園から転園は考えられないこと、とても残念に考えます。ただ、私立の園を増やそうではなく、市立の園と私立の園ではやはり先生方の保育指針が全く違ったものと感じますので、市立の先生方の保育指針を好まれる方も多いと思います。その部分も大切にしていきたいです。閉園にしていく動向は悲しいです。悲しすぎます。市の方も諦めないで、盛り返しの努力をお願いしたいです。そのためには、まず、3年保育を全園実施していただきたいです。各区に一園ずつあれば良しとするのではなく、保護者は送迎問題も、大きいです。少しでも、家や職場近くの園を選択します。区の範囲も広いです。その選択肢を広げるためにも3年保育の全園実施を試みてほしいです。ただ各区1園実施して、それでも人数の減少が見られるから、3年保育しても無駄…ではなく、他園でも実施して動向を見るべきだと考えます。やはり少しの園までの距離の違いで、市立ではなく私立を選ばれてる方は間違いなくいらっしゃると思います。そこは、盛り返せる余地があると思います。広い範囲での選択肢を広げられるためにも、全園3年保育の実施を要求します。</p> <p>道場幼稚園に関しては、最高の全面芝の園庭で、子ども達が怪我を恐れず、どんな事にもトライできる精神の後押しをしてきてるのは、間違いなくこの芝の園庭のお陰もあります。ただ、この芝の管理が何十年と保護者主導の元、担ってきている点、ここも保護者の負担になり、園選びの妨げになっている所もあるのではないかと思います。年間9~10回、保護者が芝刈りに出ているような感じです。昔と違い、共働きの保護者が増えています。</p> <p>この共働きの保護者へ芝刈りの日程を組んでは、やはり無理が出てきているのは確実です。そんなよろしくない噂が広がっているのも感じます。そして…ここまで市立幼稚園の環境管理を一保護者が担ってきているのを容認している市にも不信感があります。入園して、保護者の管理の元、守られてきている芝の園庭と知るような感じで、入園してビックリしたのが正直な所です。園の環境管理なのに保護者が?!スタートが、保護者からだったのかもしれませんが、そのままズルズル…芝刈りを卒園後もずっとして下さってる保護者の方も昔と違い歳を重ねられたこともあり、夏場汗びっしょりになりながら、一生懸命して下さっていて、本当に心配になります。倒れてしまわれてからでは遅いと思いますし、ココまでずっと守って来てくださった芝の管理を市の方で引き継いでいただくことはできないのかと考</p>

	<p>えます。本来、1番大切な環境管理の部分、保護者の監督の元…はおかしくないですか?!</p> <p>ここまで守って来てくださった保護者の方々には感謝しかありません。なので、これからは、市の介入で少しずつ守り方を変えて行く必要もあるかと思います。現に、もう来年芝刈りに参加できる保護者がかなり少なくなります。一部の保護者への負担がどんと大きくなるのは目に見えています。地域の方のサポートもご年配の方が多いため、お手伝い来てくださった中で、何か起きてからでは遅いと思います。そんな事を考えるのも保護者と先生と…っておかしいと思います。市の方で把握とご協力をお願いしたいです。</p> <p>我が家に関しては、近くに私立の園が沢山ありますが、あえて道場幼稚園を選びました。どの園も子どもが多く、園庭で遊べる時間にも限りがあり、クラス毎に分単位で交代して、園庭遊びを回しているという事を実際に園開放で、親子で行かせてもらい目の当たりにしたりして、何か違うと感じました…。行く先々、マンモスの小学校中学校への、進学は目に見えていましたので、幼児期の間は、せめて伸び伸びとさせてやりたい…の気持ちが大きく、道場幼稚園に親子で遊びに行かせていただいた時に、芝の園庭に、子ども達が伸び伸びとされているのを見て、あと、子ども達の伸び伸びとした作品を見て、先生方の子ども達との関わり方を見て、ここで過ごさせてあげたいと強く思いました。そう思わせてくださった園なんです。絶対に無くさないで、改善できる点の改善、あと、預かり保育の拡充してくださった点などのアピールポイントをもっと押し出して、売り出してほしいと願います。絶対誰もが魅力的に感じる園です。惜しいです。市の方の、バックアップ宜しく願います。最高の環境と最高の先生方です。子どもも親も大好きと思わせてくださる園です。大切にしてください!!</p>
13	<p>神戸市立幼稚園はなくしたらだめ</p> <p>ちいきのようちえんとしてそんぞくしてほしい!</p> <p>三児いれたらもっと喜ぶ人いっぱいできますよ!</p>
14	<p>垂水区で人口増が期待できる地域での廃園に疑問と、神戸市として、公立園を必要としている子に対してよく考えた判断をしてほしい</p>
15	<p>息子が幼少期にのびのび遊べたのは公立幼稚園に通っていたからだと思います。</p> <p>ガチガチに決められた事をしなければならぬと感じる私立の幼稚園より、個人の個性をそっとのびしてくれる公立幼稚園の存在はとても大きいです。</p> <p>お弁当を毎日作るのは大変ですが、今の時期にしか出来ないと思いますし、預かり保育も有難いことにしてもらっています。</p> <p>今度、下の子が兄の通っていた幼稚園に通うことが決定しました。とっても嬉しいです、来年からの幼稚園生活楽しみです。</p> <p>これ以上、公立幼稚園が減らないで欲しい!です。</p>
16	<p>働く人が多くなり、保育や給食実施の私立幼稚園に入園する人が多くなっています。市立幼稚園にて預かり保育の実施や、3年保育の実施を知らない人が多いです。まずは知ってもらわないと、人も集まらないし何も始まらないと思います。子供さんが小さい時から知ってもらう為、役所で行われている乳児健診等に、近くの各市立幼稚園の入園募集案内を配布してはどうですか?地域の子供を持つ家庭に必ず知ってもらえる機会だと思います。</p>
17	<p>市立幼稚園も6年前に比べると園児数が三分の一に減っています。</p> <p>何故減っているかは、3年保育が無料になったから、子供園や私立幼稚園に流れているからです。</p> <p>市立幼稚園が3年保育なら、預けたい方は沢山いらっしゃると思います。</p>

	<p>私立との兼ね合いがあるのは良くわかりますが、三年保育をお願いしたいです。</p> <p>市立幼稚園でしか出来ない事は沢山あります。</p> <p>通級や地域の小中学校との連携。</p> <p>閉園や統合の気持ちもわかりますが、市立幼稚園に通ってる子供達の笑顔を一度みてください！</p> <p>市立幼稚園でしか出来ない沢山の事を子供達から取らないで下さい。</p> <p>先生方もいつも笑顔でとっても素敵な先生がいっぱいいらっしゃいます。</p> <p>でも、毎年園児数の心配をし、閉園や統合を心配されています。</p> <p>今後、子供の数が減ります。</p> <p>保護者も仕事をする方が増えると思います。</p> <p>尚更、三年保育をお願いします。</p> <p>保育士が足りなければ、卒園生の中から、お母さん先生を雇うのはいかがでしょうか。</p> <p>資格をお持ちだけど、子供が小さいうちは…と働いていない方いっぱいいらっしゃいます。</p> <p>全市立幼稚園、3年保育になる事を願っています。</p>
18	3年保育の確保をお願いします。
19	公立幼稚園で勤務している知り合いもたくさんいます。無くさないでください。
20	<p>あまりに沢山の公立幼稚園が廃園になるということに驚きです。</p> <p>たるみ幼稚園に関しては、園庭が神戸の公立幼稚園の中でもトップクラスに広く、車でも通えるので遠方からも来れる。立地も環境も非常によいのにそれを生かした策はないのでしょうか。</p> <p>非常に勿体無いです。</p> <p>2年保育で無ければ行かせたいという親御さんも周りに沢山あります。</p> <p>神戸市として、こんな子どもに育てたいと掲げるのであれば廃園にするのではなく責任を持って遂行して頂きたいです。</p> <p>また、公立園が私立園等含め、幼児教育の全体の底上げをする役割があるのであれば、やはり3年保育や認定子ども園化している私立に合わせた方法（公立も3年や認定子ども園化するなど）を取らなければならないのではないのでしょうか。</p> <p>時代に合わない2年保育をいつまでもしては、よりよい保育をしていても宝の持ち腐れになるばかりです。</p> <p>公立園の保育は、子どもにとって必ず残して行かなければならないものだと思います。</p>
21	<p>たるみ幼稚園は、高台にあり、自然もあり、幼少時代の子どもたちが過ごすのに最適で、存続を希望している保護者も多いです。</p> <p>声はあげられないけど、存続を強く希望しておられます。</p> <p>また、未来を担う子どもたちのいつの時期に力を入れるべきか、。それは高校大学ではなく、人生の一番土台、根っこになるのは就学前の子どもたちです。</p> <p>ここに最適な環境や人員配置があると、日本の未来は大きくかわると言っても過言ではないです。</p> <p>海外は既にそのような働きをしているのに、日本はなんで？と思います。</p> <p>子育て支援に力を入れる対策の一つとして、たるみ幼稚園の存続を強く希望します。</p> <p>宜しくをお願いします。</p>

	<p>閉園するならば、同時期に全園の3年保育を実施して欲しい。少子化だから閉園するというのは、おかしい。神戸市自体が人口減少しているのに、それを食い止めるために、産みやすい環境、育てやすい環境作りをしてないように思う。国が3年保育無償化したのに、市立幼稚園が2年保育というのはおかしい。3歳児から集団保育が重要と言われて、周りの幼稚園、こども園が3年保育をしてるなら、そっちを選ぶ人が多いのは当たり前。園児数が少なくなるのもわかる。わざと園児数を少なくして、幼稚園を潰そうとしてるように思えてしまう。</p> <p>スーパーバイズ・バックアップ機能と言っているのに、他園に入れない3年保育を必要としている家庭、障害児家庭、仕事をしている人のための預かり保育の充実(朝8時ぐらいから夕方5時30分ぐらいまで)など行っていないようにみえる。</p> <p>22 園児数の減少が問題になるなら、それを食い止めるための手段を考えているのか？ホームページの制作、保護者や地域住民へのポスターの協力以外にもできると思う。定期的に応報紙を出しているのに、そこにはみんなの幼稚園や園庭開放のこと、すこやかキッズのことは掲載されていない。幼稚園児の募集もなし。市立の図書館などの情報を出しているなら、幼稚園のことを書いてもいいんじゃないのか？一歳半健診のときや3歳児健診の時に地域の幼稚園や保育園の情報を同封してもいいんじゃないか？</p> <p>園児数を増やす努力やスーパーバイズ・バックアップ機能と言っておきながら、何もせず、閉園だけをするとはかと思えない。</p> <p>あと、閉園するなら、その施設はどうするつもりなのか。垂水のひまわり幼稚園は閉園してそのまま放置状態になっている(前を通るとそういう風に見える)。このままいけば、空き家問題と同じではないか？閉園するなら、その後何に活用していくとか案はないのか？</p>
23	<p>現在、3年保育させてもらい年長になりました。近所がかつ保育料も安く、先生の質が高く、幼稚園の雰囲気が良いところが気に入って、入園させてもらいました。三年間通って今後公立幼稚園が生き残るために、私個人が思う感想と、要望を書きます。今後の幼稚園発展の参考になれば幸いです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・週に何度かは給食の日をつくる</li> <li>・延長保育の時間枠を増やす</li> <li>・年少は定員枠を設けず誰でも入れる</li> <li>・PTA 活動の負担を減らす</li> </ul> <p>3年保育の充実化、働くママへの支援、公立幼稚園の発達には地域をあげて実施していく必要があると思います。</p> <p>一定の私立幼稚園や保育園に子供が集中していることも検討しても、改革の時期に来てます。</p> <p>公立幼稚園の今後の発展に期待したいです。</p>
24	<p>友人から地域に馴染んだ歴史ある公立幼稚園が危ない?と聞いて驚きました。私も教育の現場で長く教員生活を送り、現場を去ったあとも地域の子供もたちが育つ環境を大事にしたいと思っている一人です。特に、幼児期は幼い心やからだの成長に与える影響は大きく、保育士さんたちの健気な関わりに感謝しています。そんな掛け替えのない教育者をしっかり守るのが、公立の立場だと思います。神戸市は幼児教育に力を入れていると言えるような施策を願います。</p>
25	<p>私の子供は公立幼稚園にお世話になりました。</p> <p>今はお勉強を教えてくれる私立幼稚園が人気ですが、勉強は小学校からで充分間に合いま</p>

	<p>す。</p> <p>息子も幼稚園では全く勉強はしてないけど小学校で困ったことはありません。</p> <p>公立幼稚園は、のびのびして遊べ中心で自然や虫、動物、植物に触れる毎日でほんとに子供の成長に良かったと思います。</p> <p>障害があったり個性のある子も受け入れてくれ、そんな子と一緒に生活することで自分の子にもいろんな考え方ができるようになりました。</p> <p>幼児期には勉強よりも外遊びが脳にいいと聞きます。</p> <p>ただ2年保育なのは、3年保育だといいのにと感じたことはあります。</p> <p>今の時代に合わすなら3年保育にして、公立幼稚園は閉鎖しては勿体ないです。</p> <p>公立幼稚園の方針を希望する親もいます</p>
26	<p>近隣の公園は、整備が行き届いていない場所も多く、動物のフンやポイ捨てゴミが多いため、不衛生です。</p> <p>安心して遊ぶことが難しいです。</p> <p>ですので、地域に住んでおられる小さいお子さんや未就園児の為に、園庭の開放を増やして、安心して安全に遊べる場所の提供をする案は、どうでしょうか？</p> <p>子育て支援の回数を増やしていくのも必要だと思います。</p> <p>もう一つは、未就園児の一時預かりを受け入れていく事は出来ませんか？</p> <p>3年保育が難しいのであれば、是非検討して頂きたいです。</p> <p>私立幼稚園や私立保育園と比べて、宣伝やアピールが少ないと思います。</p> <p>受け身というか、消極的な印象がとても強いです。</p>
27	<p>公立幼稚園の良さを訴求する、</p>
28	<p>魚崎幼稚園の3年保育を強く希望しています。</p> <p>妹が現在通っており、兄も卒園児です。</p> <p>他の園にはない広く自然豊かな園庭で、子供たちはいつも思いっきり走り回って遊んでいます。</p> <p>2年保育がネックになっていて、魚崎幼稚園に行きたかったけど他所の幼稚園に…という親御さんが何人も身近にいます。</p> <p>小学校や中学校・地域の方々も馴染みがある大切な幼稚園なので、閉園しないでほしいです。</p> <p>3年保育になれば入園者もきっと増えると思うので、温かいご理解ご協力をどうぞよろしくお願い致します。</p>
29	<p>公立の幼稚園を減らさないでください。</p> <p>子供ができて安心して子育てが出来る環境が整っていないと感じます。</p> <p>公立の幼稚園は3年生にして頂きたいです。</p> <p>隣の明石市では子供のために予算を使い、経済も潤って活気があります。</p> <p>夫婦の年収は2千万を超えているため住民税もたくさん納税していますが、神戸市の税金の使い方が納得できません。</p> <p>もっと子供に予算を使い、街を活気ある雰囲気へ変えて欲しいです。</p> <p>子育ての環境が整っていて経済的にも成功している明石市が隣にあるため、子供が幼稚園に通う頃には神戸市から引っ越しをするか真剣に考えています。</p> <p>改善して頂きたく、宜しく願い致します。</p>
30	<p>全国三年保育の実施</p> <p>孫が神戸の幼稚園に通っています。</p>

	強く三年保育を求めます。
31	<p>3年保育の実施</p> <p>午前中だけでなく夕方まで見ていただけると働いたり出来るようになると思う。</p>
32	<p>全面芝生の園庭かつ周囲は田園風景が広がるとも環境の良い園、そしてアグレッシブな素晴らしい園長先生のもとで、**歳差の姉弟3人を6年間通わせていただきました。本当にありがとうございました。</p> <p>要望事項</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後もこのような素晴らしい環境の園を、幼児、子どもたちに提供してほしい(全面芝生の維持管理の大変さは十分承知しております)</li> <li>・今後も変わらず、質の高い保育を継続して行ってほしい</li> </ul> <p>今は質の高い保育より、預かり時間が長く毎日給食でバス通園が出来るなど、より高いサービスのニーズが高くなっています。</p> <p>しかし私は、お母さんお父さんが作るお弁当も、家族で居る時間の長さも、幼少期の子どもの心を育てる上でとても重要なことだと考えています。</p> <p>今後も、良い環境の園で、質の高い保育を行う幼稚園の運営を継続して行っていただきたいと、切に切に願っています！</p>
33	<p>現在は神戸市をでていますが、10年ほど前に神戸市に住んでいて、こぼと幼稚園に息子を通わせていました。引っ越してきたので、比較のお安く入れるこぼと幼稚園はありがたかったですし、送迎をすることによって他の保護者の方と関わりをもつことができ、幼稚園のおかげで人間関係が広がり、知らない土地での子育てに息の詰まる思いをしていたのが嘘のように楽しい園生活を送らせていただきました。お迎えにいき、そのまま園庭で遊ばせてもらい、そのあとは公園のはしごをする日々。そこで出会ったお友達とは、神戸市をでて今でも親子で良いお付き合いをさせていただいています。送迎があり、親子での行事や、PTAなどの活動の場があったからこそ、二年の園生活でここまでの友人関係が築けたのかなとあらためて思います。今は共働きが当たり前になりつつあり、PTAは敬遠され、園バスが喜ばれるのかなとも思いますが、送迎やPTAがきっかけでできる出会いもたくさんあります。保護者のかたの負担を減らすためにPTAが簡素化されていくことはもちろん賛成ですが、幼稚園を通して行われる行事などは、だからこそ、大切であり貴重な場だと思います。長期休暇時の預かり保育の拡大、給食の導入などは、これからの幼稚園運営で必須だとも思いますが、公立幼稚園の先生方の手腕は本当にすごくて、やはりベテランの先生ならではの穏やかなクラス運営、保護者の側から見ても、頼れる先生ばかりで、二年しか通えないことをもったいなく感じるほどでした。職員の先生方の包み込んでくださる感じが、子育てに必死だった私の気持ちをゆるめてくださり、幼稚園にかよった二年のおかげで、子育ては楽しい！と心から思えるようになりました。預かり時間が短いこと、長期休暇時の預かり保育がないこと、2年保育しかないこと。給食がないこと。これが公立幼稚園を選びにくい点だと思います。ここがそろってくれば、近くにある幼稚園を選ぶと思います。素晴らしい先生方が子どもたちと関わるのがなくなってしまうのは大変惜しいと思いますし、公立ならではの良さは通わないとわからないところなのかなとも思います。預かり保育や二年保育の点で大きく劣るせいで公立幼稚園がなくなってしまうのはとても勿体なく感じます。なんとか公立幼稚園が残り、私のように通って良かった、と思える園生活を送れる方が、一人でも増えたら良いなと思います。なくすことを先にせず、残せる方法を考えていただけたらなと思います。</p>



34	I'm satisfied with the facility provided by kindergarten. Only if possible please try to keep English teacher in each kindergarten facility as of now foreigners are increasing. We all can get help and make more easier to understand your kindergarten facility in a more better way. And please try to keep foreigner kids equal to Japanese kids. Apart from these everything I feel is excellent for my kid and us.
35	おしんべ幼稚園を継続してほしいです。 少ない人数でもその地域の特徴を生かした保育ができています。自然豊かな場所で、いつでも散歩にいき四季を感じることができ、園庭でものびのび体を動かし遊ぶことができ、人数が少なくても先生と子どもがしっかり関わり合いながら、子どもにとって大切な時期をおしんべ幼稚園では安心して過ごすことができます。**と同じように、**の子を再来年度から通わせるのを楽しみにしていたので、閉園になるのは困ります。
36	子供達が神戸市立幼稚園で大変お世話になり 伸びやかに成長させて頂きました。 これからの子供達にも是非『3年保育』を受けて成長してほしいです。
37	太山寺幼稚園は、太山寺小学校と同じ敷地内にあり、運動会や学芸会などの行事も一緒に行っています。 園児にとっても児童にとっても、日常の中で同じ敷地内で関わりがあることは、とても貴重であり、双方の成長にも良いと感じています。 私立幼稚園に負けない特性を打ち出し、継続してもらえたらと思います。
38	幼稚園がなかったら、幼稚園行かずに小学校に行って小学校に行った子は、どうやって友達を作ればいいのかとかどうやって友達と過ごしていけばいいのか不安になってしまうかもしれないから、幼稚園で友達との仲を深めたら小学校でも安心していける。だから幼稚園は、必要だと私は思います
39	公立も私立もそもそもまだ同じ土俵にたっていないのに、公立をとりあえず無くそうというのはおかしいと思う。 3年保育の実施や、延長保育などをやってから決めてほしいです。 私立にはない公立の良さはあるのにすぐなくそうとするのは違うと思う。
40	障害がある子供の親です。我が子が市立幼稚園を卒園させていただきました。 私立幼稚園に発達障害があるからとお断りされた経験があります。市立幼稚園をなくした場合、障害や発達がのんびりした子はどうなるのですか？私立幼稚園の方針に沿っていなければ幼稚園に通うこともできません。そういったお子様たちは就学前にどこで学ばばよいのでしょうか？ 子どもたちが平等に通い、学べる場所をなくしてしまうのは反対です。
41	3年保育を公立でも実施して欲しいですが、月齢が低い子や発達に遅れがある子の保護者からすると2年保育を希望される方はいると思うので、2年保育枠を残した応募人数にしてほしいです。今通っている公立幼稚園の先生方は子ども一人ひとりを愛してくださって、個々の成長を促してくださる保育や関わりをしてくださっています。人員が必要となって先生の質が下がることの無いようお願いいたします。
42	ポーアイ唯一の幼稚園なので、いずれか候補に入ってしまう事を考えると辛いです。 少子化と共働き世代になり、保育園の良さもあり幼稚園とは疎遠になってしまう世帯も増えてきていると思いますが、保育園に比べると行事など充実して3年間で成長できる事を親とし

	<p>て感じるのかなと思っています。</p> <p>3歳児定員撤廃と、より良い幼稚園生活を過ごせるようによろしくをお願いします。</p>
43	<p>少子化問題はありますが 少子化ならではの 小規模でも 温かみのある 幼稚園が これから必要だと思います 公立幼稚園には 地域と密着した活動が できる大切な場所です</p> <p>是非 残して貰いたいと思います。</p>
44	<p>無くさないで！</p>
45	<p>2人の子供を市立幼稚園に通わせました。</p> <p>きっかけは近くだったので、知り合いから情報収集したり、未就園児の子育て支援に参加をして、幼稚園の雰囲気と教育方針が気に入り入園を決めました。</p> <p>幼稚園選びの時、「3年保育だから」「幼児無償化が始まったから」という理由で私立幼稚園を選ぶお友達が沢山いました。お弁当や送迎、保護者の負担がかかりそうだというのもあります。</p> <p>市立幼稚園は大変そうなイメージがあるかもしれませんが、少人数のため先生方の目の届きやすい環境にあり、園児一人一人をよく見てくださり丁寧な保育をされています。</p> <p>気になることや困った時には、送迎時に、気軽に子育ての相談をしたり、子どもの様子を伝えてくださり安心して預けることができます。</p> <p>子どもたちもものびのび楽しく過ごせています。</p> <p>幼児期の大切な時間を市立幼稚園で過ごせたことにとっても感謝しています。</p> <p>市立幼稚園を必要としている家庭もあります。</p> <p>選択肢の一つとして市立幼稚園を残すべきだと思います。</p>
46	<p>多様性をうたうのであれば、公立の幼稚園を残すべきです。</p> <p>私立の教育重視の園も良いと思いますが、公立の生活や自由遊び重視の育て方が、大きく成長した時に自分で解決する力が備えられると、海外でも注目されています。</p> <p>効率的に良い政策を考えるのではなく、子供の環境に良い政策を考え、予算を立てて下さい。</p> <p>子供は将来、街の納税者になります。</p> <p>行政や大人が効率重視の考え方をしていると、子供は真似ます。</p> <p>効率の悪い仕事はやらない、損だ、という大人に成長し、そんな市民が増えると良い街になりません。</p> <p>お互いが認め合い、みんなで良い街を作ろうという考え方をもとに政策を決めて下さい。</p>
47	<p>再編は必要であるが、閉園を伴う集約化にとどまらず、「園児数20名未満」を基準に再編という名目で閉園のみを繰り返すのであれば賛成できない。</p> <p>各区などエリアごとに拠点となる園を設定し、公教育としての使命を果たすべきと考える。</p> <p>拠点となる園においては、高い質の幼児教育や保育を実践し、民間等の施設への刺激と指針を与える役割を担うべきである。</p> <p>また、公立の施設ということで、地域活動の拠点ともあるべきである。</p> <p>現段階から、これらを想定し、通園バスの運用イメージを示し、ルート設定などを今後の再編の際には示していきながら、市民に対して幼児教育の保障をおこない、選択させるべきである。</p> <p>特に西区は明石市と隣接している。明石の福祉や保育サービスは充実しており、比較されることもあると思われる。保育所や児童館のあり方などと密に連携していき、縦割りの行政の粗悪な部分が露呈することなく、神戸市は誇りをもって取り組むべきである。</p>

48	<p>ポートアイランドの島の中で唯一の幼稚園だから無くなってしまうのは困ります。どうか存続していただけると助かります。よろしく願い致します。</p>
49	<p>障害のある子供がきちんと受け入れられる体制を、私立幼稚園では出来るのかを懸念している。 また、幼稚園児の通級指導は継続してほしい。</p>
50	<p>幼稚園の削減ありきの計画には反対です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・神戸市の公立幼稚園には、ベテランの方から若い方まで幅広い先生が在籍しており、子供のことを第一に考えて頂いており、非常に先生のレベルの質も高く、質の高い教育を実施していただいております。それを知っていて、公立幼稚園に我が子を入れたという保護者の方もおられるのが現状だと考えております。私の娘も公立の幼稚園に通っておりますが、入園当初は泣きながら登園しておりましたが、先生方が献身的に付き添ってくださり、今では毎日楽しく通っております。このように子供に寄り添った教育をしていただけるのが、神戸市の公立幼稚園の良さだと思います。</li> <li>・公立幼稚園では3年保育がほとんど実施されておらず、それが入園児が非常に少ない要因の1つであることは明らかです。3年保育を全園で実施すれば、入園する子供が増えるのは確実ではないでしょうか。集団保育が困難になったということですが、増加するための施策を実施せずにこの方針を打ち出すのはおかしい話ではないでしょうか。</li> <li>・過去に大規模な再編・閉園が行われたあとで、どのような改善が行われたのでしょうか。例えば上述したような3年保育への切り替えなどを行った上で、このような方針が打ち出されたのでしょうか。何もせず、削減しやすい部分から削減するというだけでは問題の解決にならないのではないのでしょうか。</li> <li>・新聞記事で発達に遅れがある子、障害のある子の受け皿になっているという記事を読みました。確かに通わせている園を見ても、そのような子が入園してきてくれており受け皿になっているのは確かだと思います。今後も多様な子どもが増えることが予想されます。誰もが平等に教育を受けることができるようにするのが、公立の役目ではないでしょうか。</li> <li>・隣の明石市では、現在22園の公立幼稚園があるようです。その上で2024年4月には、公立幼稚園全園が幼稚園型認定こども園となり、3歳保育も増加するのではないのでしょうか。神戸市は明石市と比較して人口で5倍の差があるにも関わらず、公立を削減するというのは神戸市は子供の人口増加には期待していない、子供を呼び込むような施策は行わないということ述べているのと同じではないのでしょうか。</li> <li>・現在パブリックコメントを募集しておりますが、まず私立幼稚園や公立幼稚園に現在通わせている保護者に対してアンケートを実施してはどうでしょうか。現在私の子も公立幼稚園に通っておりますが、アンケートを実施してもらった記憶がございません。現場の声を聞くことが非常に大事ではないのでしょうか。また、公立幼稚園に通っていた過去の保護者でも構わないと思います。加えて、行事のたびに公立幼稚園では、保護者の声をアンケートとして取っています。そのアンケートにはどの行事においてもほとんど好意的な意見が並んでおります。そのような声や意見は見たことはありますか。現場の声に耳を傾けていただければ幸いです。</li> <li>・仮にこの削減案がそのまま可決され、削減が実行されたとしても、最低でもまずは残された全ての園での3年保育の実現を行っていただきたいと思います。</li> </ul> <p>乱文失礼いたしました。何卒、再度ご検討のほど、よろしくお願い申し上げます。</p>
51	<p>深江には公立幼稚園がのぞみ幼稚園しかなく、残しておいてほしい。また、2年保育から3</p>

	<p>年保育へ移行すれば利用者も増えると思うので希望する。</p>
52	<p>市立幼稚園を統廃合する中で、通級の拠点校が小学校から幼稚園に変わった場合、通級教室までの距離が長くなったり通いにくくなることを懸念しています。</p> <p>場所によっては、小学校をそのまま拠点校とすることも考えていただけたらありがたいなと思います。</p>
53	<p>昨年一年だけですがたるみ幼稚園に通っていました。</p> <p>先生方もお母様方もとても良い人ばかりで、こんな世の中でするので公立幼稚園があって助かる親もいます。</p> <p>全てを私立幼稚園にまとめることなく、どうか公立幼稚園の良さも理解してもらい、存続し続けてくれることを願っております。</p> <p>お金で困っている子育て世帯は多いです。</p> <p>若い世代は特に公立幼稚園があることが救いです。</p> <p>どんどん少子化が進む今、少ない声だとしても市民の声を聞きこぼさないでください。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>
54	<p>幼保一体化が各都市で進められていますが、こども園では幼稚園のようなカリキュラムに則った教育的な指導がなされていない。園児減少に拍車がかかっているが、家から近い幼稚園に通わせたくても 16:30 までしか見てもらえない、対象が 4 歳児からなど共働き世帯にとって実情に即していないため保育園、こども園しか選択肢がない。幼稚園の 3 歳児からの受け入れ、預かり延長について検討していただきたい。</p>
55	<p>自分自身は私立幼稚園に通っていましたが、こどもの教育を考えると保育園より幼稚園が良いと個人的には思いますが、平日は仕事をしているためお迎えの時間が時短勤務にしても難しいため、自分のこどもはこども園に通わせていました。少子化といえども保育園やこども園は空きが少ないので、延長保育を 17 時までで延長やこども園に移行など、ニーズに合わせて今ある施設を活用して頂けたらと思います。また、公務員の幼稚園の先生は信頼感が厚いので、公立がいいと感じる保護者の方の声を何人も聞いていますので、閉園は淋しいです。</p>
56	<p>我が子も平野幼稚園を卒園しましたが、保育内容や方針、全て私立幼稚園にはない良さがあったと感じております。</p> <p>閉園という判断ではなく、どのようにすれば園児が集まるかを考えて頂きたかったです。非常に残念です。</p>
57	<p>息子がすずかけ幼稚園に通っております。園庭も広く、先生も素晴らしいので、3 年保育になれば、必ず園児も増えて近所の方からの需要があると思います。給食になれば、さらに園児も増えると思います。出来るだけ早い 3 年保育を希望いたします。</p>
58	<p>ポートアイランドにある唯一の幼稚園ですので、閉園候補になると来年度から兄弟二人とも登園するので候補にあがらないようにして頂きたいです。</p> <p>3 歳児の人数撤廃と、地域密着していますので地域の人たちとも触れ合う機会もなくなってしまいうようで悲しいです。</p> <p>候補に上がらないようによろしく願います。</p>
59	<p>公立幼稚園が長い歴史の中で積み上げてきた教育実践とその研究成果は、公私立を問わず全市の幼児教育と保育を行う機関の財産であり、その財産を共有しさらに発展成長させるためには、既存の園の存廃を経営効率のみで判断すべきではないと考えます。</p> <p>例えば、集団での教育効果を視野に入れ、園児数の推移を指標とした再編計画が示されてい</p>

	<p>ますが、周辺環境や大人とのかかわりも子どもの育ちにとって大切な要素であり、園児数の多寡によって期待される教育効果は必ずしも均質でなくても、多様な環境で育った個性ある主体の集団は、将来の都市を形成し創造する力をより発揮するのではないのでしょうか。</p> <p>また、地域住民の感情に配慮するだけでなく、地域住民の教育や保育への関与と参画という意義も考慮して、既存園の再編については慎重に進める必要があると思料します。</p>
60	<p>市立の幼稚園が無くなるのはとても困ります。</p> <p>ポートアイランドには幼稚園が港島幼稚園のみで子ども3人、専業主婦、運転免許なしです。徒歩で行ける距離、子どもが子どもらしく通っている幼稚園が無くなると問題が色々出てきます。</p> <p>子どもの人数減少が原因だけで閉園は違うと思います。</p> <p>我が子には港島幼稚園が合っていて毎日楽しく通園しています。</p> <p>コロナ禍で妊娠出産を控えていた方も居ると思います。</p> <p>ここ何年かは減少もするの当たり前だと思います。</p> <p>閉園してほしくないです。</p>
61	<p>今後存続が困難な園は施設の活用をして欲しいと思っています。小さい子どもが多くいる家庭は外食をするのも気を使うので、そのような家庭に特化したフードコートがあれば良いなと思います。また、託児もしやすいと思いますので、教室を貸してそこで大人向けのカルチャー教室(ヨガ、ダンス、コーラス、料理など)ができればいいなと思います。そこで親同士のコミュニケーションが図れたり、育児相談とか、子ども向けの習い事もあれば良いなと思います。思いつくまま勝手に書きましたが、今後の公立園の存続が厳しい中で、家族が気を使わずに楽しめる場所が増えると良いなと思っています。</p>
62	<p>公立園は必要です。</p> <p>①養護教諭がいること</p> <p>子どもに病気の可能性を医師から指摘され、近隣のいくつかの私立園に相談しましたが、相談の対応ですら怒りを覚えるようなところもあり、安心して預けられると感じたところはありませんでした。一方で公立園では養護教諭もいるしできる限りのことはします、と温かく迎え入れてくださり、実際に入園してもそのとおりでした。「障害や養育環境上課題のある幼児等の教育機会の確保は、すべての公・私立の教育・保育施設において担っている」とありますが、果たしてそうでしょうか。普段から、大型の私立園では入園しても先生の目が行き届かずほったらかしだとよく耳にもします。受け入れてくださった公立園がなくなると、行き場のない子どもが必ずできます。私立園の状況も把握されての今回の方針なのか疑問です。</p> <p>②集団が苦手な子どもなどにきめ細やかな対応ができる小規模園あるいは十分な教諭がいる園が必要</p> <p>集団保育の必要性は理解しますが、それが苦手な子どもの対応を今の私立園でできていますか。単に「廃園」案だけ打ち出さず、今の公立園でされていることの代わりを他園でできる、できる予定だ、という具体策を出す必要があるのではないのでしょうか。</p> <p>③経済的理由</p> <p>金銭面の負担は保育料だけではありません。経済的理由の観点からも、公立園の選択肢はあ</p>

	<p>ってほしいです。</p> <p>ただし、廃園の決断を下す前に、子どもを集める工夫を、市や園がなされるべきではないかとも個人的に感じます。例えば3年保育や預かり保育です。働きたい親が増えている中、それらが充実していなければ、当然そういう園は選択肢に入りません。この地域は山奥や離島などではありません。人がいないわけではありません。</p>
63	<p>少人数保育ならではのいいところがあるので、公立幼稚園は減らさないで欲しい</p>
64	<p>市外から引っ越してきて、子どもを市内の公立幼稚園(青山台こぼと幼稚園)に通わせました。</p> <p>引っ越してくる前は、私立幼稚園に通わせていた時期もありますが、その時と比べても、公立幼稚園の良さを痛感します。</p> <p>先生の質がとても高いです(私立のように同じ先生がずっと居るのではなく、異動などで入れ替わりもある分、風通しが良いように思いました)</p> <p>毎日の送迎は大変ですが、その分、先生や他の保護者さんとの距離も近く、地域の方とのふれあいもあり、良さばかり思い出します。</p> <p>なくなるのは、本当に惜しいです…</p>
65	<p>幼稚園通級を、すべて市立幼稚園に置くという件について。市立幼稚園の再編により、少なくなっていくにあたり、通級に通うのに電車やバスを乗り継いで行くような事になる。支援を必要として通うのに、連れて行くだけで一苦勞である。</p> <p>また、現在、小学校に置かれていることで、スムーズな幼小の引き継ぎが行われていると感じる。独立させるより、現行通り小学校に置くメリットの方が大きいのではないか。</p>
66	<p>園児の人数だけでなく教員の調整も必要かと感じました。</p>
67	<p>市立幼稚園を13園もなくすことには反対です。</p> <p>預かっている子どもの人数が減っているということだそうですが、3歳児保育を始まれば増えるはずです。市立幼稚園全園で3歳児保育を実施してほしいです。</p> <p>11月30日の教育子ども委員会を傍聴しました。神戸市の方が「1クラス10人以下だから集団保育として経験することができない。だから近隣の私立の保育園、幼稚園などと連携してやっていきたい。」と言われていました。北欧やフランス、イギリスなどでも、4、5歳児は大人ひとりあたり10人以下で保育されています。日本の配置基準がそもそも低すぎると思います。小学校でも、担任ひとりあたりの人数が多すぎると思います。公立でゆったりと保育されることがそんなに悪いことなんでしょうか？結局コストカットしようとしているだけではないですか。</p>
68	<p>神戸市教育委員会 殿</p> <p>「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)」案について、下記のとおり、意見を申します。</p> <p>我が国を取り巻く少子化については、喫緊の課題であることは言うまでもなく、本趣旨である市立幼稚園の維持についても、教育行政の観点からも検討せざるを得ない案件であるこ</p>

とは重々認識しています。

(意見の背景)

行政サービスは、そもそも赤字なのである。例えば、市役所、警察署、消防署など。それは、憲法で保障された必要最低限のインフラは国もしくは地方自治体が担う責務を負っているからである。

教育行政も例外ではない憲法に保障された必要なインフラである。

学校基本法に忠実に幼児教育を行う責務を公立は担っているのであり、私学は公立とは違う取組みで差別化を図り、その対価として授業料などを収受して経営している。

<本案の問題点>

1. 教育行政の本質について、市と議会は議論していない。

幼児は金儲けの対象ではない。

2. 園児数だけで公立園の廃止を決定した場合、そのエリアにおいて公立、私立の選択権を市民より奪うこととなり、市民サービスの低下を招く。

3. 私立は営利目的で運営しているため、もし、無償化予算が縮減され親の負担増となった場合、誰が補償するのか？それを、市民税や地方交付税を投入すれば、間接的に私立園を税金で援助することとなる。

それこそ税金の無駄遣いである。

4. 教育は国家百年の大計にあり、憲法に記載のとおり幼児教育が重要である。

つまり、私学ではなく公立でなければ中立、公正に教育ができないのである。

これは、宗教法人が運営する幼稚園であればどうなるでしょう。地方自治体は、1人でもそのサービスを受けるニーズがあれば市民（できれば当事者）の意見を取り入れ、対応すべきである。

最後に、我が国を取り巻く環境は大きく変化しています。独立国家と言えども、サンフランシスコ講和条約においても米国の統治国家であることは言うまでもありません。

こうして、政策は総理大臣ではなく、日米合同委員会において米国シンクタンク、在日米軍、各省庁の官僚が主力メンバーで決定されていた)、この日米合同委員会は、トランプ前米国大統領の大統領によって形骸化→廃止された。

日本国は、自主的に政策を決定できる環境になりつつあります。

小泉内閣では、郵政民営化の裏で、国民に知らせないうちに日本国ならびに各自治体を法人化（法人登録）し、株式会社アメリカへの配当を増額。

本来であれば、株式会社内閣府、株式会社神戸市も法人登録されており、市民税の徴収は憲法違反である。

国民は、国への納税義務はあるが、法人への納税義務はないし、そもそも契約書が存在しない。

	<p>徐々に、世界の権力者達の粛清が始まり死去が報じられているくらい、世界は変わっている。量子コンピューターで金の流れも監視され、政治家の不正はどんどん暴かれていくであろう。</p> <p>GESARA法も日本は、安部元総理が署名をしており、209か国目に導入される予定であろう。</p> <p>これは、まぎれもない事実。</p> <p>地方自治体レベルでは、知らされていない。</p> <p>知っているのは、一部の財務官僚も知っている事実。</p> <p>これから、地方自治体の行政に対する取り組み姿勢も、GESARA法に準じてチェックされていることは認識した方が良いでしょう。</p> <p>自民党推薦候補が地方で敗北しているのは、影響あります。</p> <p>2元代表制の地方議会も、どんどん変化していくことでしょう。</p> <p>恐らく、この意見公募制度についてないがしろにしていれば、必ず神戸市行政についても、裏が表に出てくるでしょう。</p> <p>市民の声を聴いて、しっかりとした行政をお願いしたい。</p> <p>以上</p>
69	<p>・子供が減少しているが、多様性が求められている現在社会で、特別な配慮を要する幼児はむしろ増えてきているように思う。その中で、公立幼稚園が行なっている統合保育の重要性は大きいと思う。どんな幼児でも受け入れられるという安心感は、保護者にとって必要な事だと思う。</p>
70	<p>少子化が進むなか、このような方針がだされたのだと理解できますが、公立の学校園の役割を、私立の学校園と同じレベルで考えてはいけないのではないかと思います。いろいろな事情(私立では、受け入れにくい)のある子供に添った保育がせめて、各区にあるべきではないでしょうか。本当に若い保護者が、安心して子育ての出来る環境を整えておくことは、たとえ経済的にはマイナスでも、公立の学校園の役割ではないでしょうか。</p>
71	<p>市立幼稚園の存続を願っています。</p> <p>私立幼稚園に入園希望していた少し多動をもつ子どもが、面接時に入園を断られて、市立幼稚園に入園できた子どもの事を聞いたことがあります。その子どもは市立幼稚園で多くのスタッフに支えられ楽しく幼稚園生活を送る事ができたそうです。</p> <p>この様な事例を聞く限り、市立幼稚園の存続が必要であると考えます。</p>
72	<p>閉園は仕方ないが、残す園では、速やかに3歳児保育を開始してほしい。</p>
73	<p>広い園庭、大自然な環境下の中で子どもたちは毎日伸び伸び遊んで楽しく過ごしています。私は引っ越しで転園してきたんですが、働きたくて保育園にいれるか私立幼稚園に行くか悩みましたが、のびのびした環境にひかれ長尾幼稚園いれました。</p> <p>お預かりも16時半までしていただいて助かっていますが、お預かりの費用が戻りが遅すぎなことを改善してほしいです。</p>



	障害のある子に対して、1人につき1人加配がついてほしいです。
74	本校校区にある玉津第二幼稚園は、地域や近隣校との結びつきが強く、再編に伴い、他地域の園に登園するとなると、様々な課題が出てくると思います。集団保育の確保も重要ですが、地域、保護者の実態と就園ニーズを十分にご検討いただきますようお願い致します。
75	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>利用している保護者や地域の方々は本当に賛成していますか？ 無視していると神戸市そのものがダメになっていきますよ。</p>
76	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul> <p>わたしの意見・要望・思い・・・</p> <p>自分の娘も市立幼稚園でお世話になりましたが、その頃働いていませんでしたが、集団生活を学ばせるのには私立では高くて遠かったのととても助かりました。閉園が進んでいるのはとても残念に思います。</p>
77	<p>私は孫が垂水と須磨にいます。娘の子は以前に垂水で私立幼稚園を出ました。息子の子は須磨で同じく私立幼稚園に行き2人目はまだ在園中です。前から感じていることは私立の温度差です。市立幼稚園の統合や廃止について娘の子の行っていた園は市立反対で強い姿勢を打ち出し、親にも押し付けて反対するよう言ったりしていたようです。息子の子の行っているところは市立幼稚園と共同で人命救助の訓練や研修会を定例化して実施していると園長が嫁に話したそうです。</p> <p>隣区なのに何故違うのか不思議ですが、私立は宗教のこともあり病気の子などの扱いのこともあり市立幼稚園は残すべきです。須磨みたいに共同で考えてやっていけば市民も助かると思うので理解し合える私立の人達を巻き込み、存続させるよう努力してください。</p>
78	<p>近年、小中学校で困っているのが、公立幼稚園出身ではない、保育園や私立幼稚園出身の児童生徒の、発達障害グレーゾーンの児童生徒による、個別指導の必要性のある児童生徒の多さである。これが、公立幼稚園出身であれば、幼少期のまだ、保護者とも密に相談を重ねた上で、病院や支援のできる施設へと繋いでいけるが、そこを通り抜けてしまった場合、小中学校になると、保護者の受け入れがかなり困難になり、授業妨害やいじめ、不登校へと繋がりがやすい現状がある。人数が少ないから即、縮小ではなく、公立幼稚園→小学校→中学校という連携を密に取れるのは、同じ神戸市の学校ならではだと考える。実際、私が幼稚園の養護教諭として勤務していたときは、あえての小規模の公立の幼稚園で手厚くみてもらいたい、といった理由で発達に問題のある可能性のある幼児が多く入園してきていた。不安を抱える保護者を、少数だからと切ってしまうのではなく、公立幼稚園としての役割があると考えている。母の負担も考え、通園できる範囲内の幼稚園の存続をお願いしたい。</p>
79	<p>職場では、小さなお子さんを持っている職員が安心な公立の保育園や幼稚園が少なく苦慮している。</p> <p>幼児の教育は重要だと思われるので、質、量ともに公立の保育園や幼稚園の充実を図ってほしい。</p>
80	<p>発達のグレーゾーンの子どもたちを受け入れてもらえる公立幼稚園の存続を切に願います。</p>

	<p>特に須磨区は公立幼稚園が少ないです。近くにある頼みの綱である、ゆったりした雰囲気、配慮の必要な子どもを積極的に受け入れてくれている私立幼稚園も再来年には閉園が決まっております、保護者の皆さん困っておられます。</p>
81	<p>広い運動場に恵まれ 子供達が のびのび遊んでいる姿は本当にいきいきしていてこの幼稚園に入学できた園児が幸せであることを実感しています。</p> <p>どうか このままの状態です歴史のある垂水幼稚園の運営をお願いします。心より願っております。</p>
82	<p>私の子供達は、当時、市立の保育所と私立の保育園に通わせて概ね子育ては、終了となりますがこの度、市立幼稚園を無くす方向の話が出ていると聞き、国が子育て環境の拡充に力を入れると言っている中でどうして逆行するような話が出ているのかが納得が行かないのでご意見させて頂く事にしました。</p> <p>子供を産んで下さい！子育てを応援します！と言うなら子育ての選択肢を削るのはおかしいですよ！単純に今が子供の人数が少ないから統合したいと言う考えは、増えた時の事もその時にまた必要になる予算の事も全く考えてなく、今しか見えていない政策だと思えます！</p> <p>今よりももっと魅力的で利用しやすい幼稚園作りを未来志向に考え工夫し、そこへの人員も予算も、回すべきではないでしょうか？</p> <p>現実的に毎日通えない距離の統合など有り得ないし、通えないなら私立の幼稚園へ行って下さいみたいな半強制的な選択肢をさせる事のないようにもお願いしたいです。</p> <p>お勤めをされてる父母に市立保育園(保育所)が必要な様に市立幼稚園は、家事をされているお母さんには、絶対に必要な所だと思うし近年特に単独育児によるストレスからの虐待が心配される中、昔よりさらに短時間預かり幼稚園の必要性を感じます。</p> <p>子供にとっても小学校へ行くための練習する場でもあり家庭でずっと母子でいるより協調性も養えるので絶対必要な場所だと思います。</p> <p>特に市立幼稚園の最大の特徴の営利目的がないので、のんびりゆったり園則事の少ない保育を希望する家庭の為に無くてはならない重要な選択肢の場なのだと思います。</p> <p>現状共働きをしないと生活に立ち行かない家庭が増える中、公立を希望する人が増え、未だ待機児童が多数いるのもおかしいですし本当に早く何とかして欲しい物ですね！</p> <p>一見幼稚園に何の関係が？と思うかもしれませんが凄く身近な所を例でお話します。</p> <p>お昼に一旦クローズする北区役所山田出張所に3名以上の人員に建物管理費など、それこそ必要ない物ではないでしょうか？実際に座って何もしていない人もいました。監督してるだけの人なの？って不思議で・・・昼食も取らずに車を走らせ本当に必要かそれも疑問に思う証明書を貰う為に昼クローズ明けを待ちその後、15分も待ったので、しみじみ更にその必要性を考えさせられました。この待ち時間に鈴蘭台まで往復できたのでこの場所じゃなくて、もっと必要な場所があるだろうとも思いました。</p> <p>今はもう国がマイナンバーを進めコンビニで証明書が発行できるので完全に不要になったと思いますが今もまだ存続されてますよね???</p>

	<p>正直削減する所をもっと検討すべきではないでしょうか？という事が言いたいのです。更に必要な場所にあるという事の重要性も！</p> <p>ご参考にして頂ければ幸いです・・・</p>
83	<p>①公立幼稚園と幼保一体型の認定こども園では、保育の質が異なる。幼稚園は子ども主体の遊びや制作、運動会等のイベントを実施している。他方こども園保育園は働いている親が喜ぶ制作や保護者への負担は軽くするために泥んこ遊びや体験等が比較すると少ない印象を受けている。このような内容の違いから幼稚園に対する保護者のニーズは少なからずあり続けている。幼稚園の預かり保育の実施により、さらにニーズは増えると思う。</p> <p>②障害を持った子に対するサポートは公立幼稚園の方が充実している。民営化した施設では1人の子に1人の保育士をつけることは経営上難しい。公立だからこそできることがあり、ニーズもある。</p> <p>③幼稚園に通園させたくても、全ての人が車で送迎できる訳でもない。</p> <p>①②のニーズを活かすことができれば、幼稚園目当てで引っ越す若手家族も増える可能性がある、明石市のように少子化対策は国や自治体で行わない限り、日本は衰退する。ビジネス拡大にも顧客が必要であり、未来の社員や社長を生み出すためには、命を産み育むサポートを充実するしかない。</p> <p>減らすことよりも、利益を生み出すために預かり保育の実施やカラーを打ち出すことでの集客、神戸市も明石市を見習って少子化対策にまず取り組んでいただけますと幸いです。</p>
84	<p>市立幼稚園を卒園した子供の意見です。</p> <p>幼稚園では、先生がしっかり一人一人の事を見てくれていた。</p> <p>人数が少ないからこそ、何かを頑張って成功した瞬間や、落ち込んでいる瞬間にもすぐに気付いて優しく声を掛けてくれた。</p> <p>その先生達の優しい姿を見て、お友達もみんなを気にかける様になった。</p> <p>何かに挑戦する時には、みんなが自分の事の様に応援してくれるから、諦めない！と、強い気持ちになれた。</p> <p>その話しを、別の幼稚園(私立)のお友達にすると、理解してもらえない事が多い。</p> <p>人が多いから、気付いてもらえない事が多かったと言っていた。</p> <p>私は、幼稚園の時に教えてもらった仲間の絆や諦めない気持ち、みんなの事を気にかける事を今でも大事にしています。</p> <p>幼稚園でもっとたくさんの子供達が、私みたいな素敵な経験をして欲しい。</p> <p>幼稚園を減らすのはやめて、残して欲しいです。</p>
85	<p>私立園だけでは様々な教育方針が混在するばかりになってしまうため、公立園を残して幼稚園教育の基盤となるようにした方がいいと思います。</p>
86	<p>実習で公立の幼稚園と私立の幼稚園のどちらにもいかせていただく機会がありましたが、どちらもそれぞれ学ぶことができました。私立園はそれぞれの特徴があるのが特徴的で、それが良いところではあるのですが、公立園は学校教育の基盤になるからこそ残すべきだと思います。</p> <p>預かり時間などの関係で公立園の需要が減ってしまっているかもしれませんが、預かり時間</p>

	<p>などを変えて、どうにか残って欲しいなと思います。</p>
87	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> <li>●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。</li> </ul>
88	<p>港島幼稚園はポートアイランド内にある、唯一の市立幼稚園です。島内では、医療関係、研究者、港湾関係、工場等、様々な職種で働かれている方々が住んでいます。外国の方も多いです。引っ越し等での途中入園や、保育園や私立幼稚園に入れなかった方の受け皿として、とても重要です。</p> <p>現在子供を園に通わせ、今後の島の発展を願う、1人の保護者として、入園を希望する園児数のみで、3年保育をやめてしまったり、閉園という方向にするのだけは、やめて頂きたいです。</p> <p>共働き世帯がとて増えてきた中、周辺の保育園に流れていってしまうのは、当然のことですが、預かり保育の充実や、週に数日だけでも給食を実施してもらえたら、選択肢の一つとして入り、園の魅力が生きてくると思います。</p>
89	<p>子供が青山台こぼと幼稚園を卒園している者です。この度、垂水区内においても市立幼稚園の統廃合が検討されているのと報に接し、大変驚いております。</p> <p>こぼと幼稚園での保育は親子共にとても楽しいものでした。進学予定の乙木小学校と近く、幼少連携も取れておりましたので保護者としても安心でした。</p> <p>ただ、近隣の専業主婦家庭がお弁当を持たせ母子で歩いて送迎する想定短時間保育の園のままでは先細りになるのも無理ないと思います。車での送迎を認める、給食センターから給食を配送する、延長保育を利用しやすくするなど、現在の社会情勢に応じた園にアップデートできれば、利用者も増えるのではないのでしょうか。上の子は県内他市の公立園に通っていましたが、車送迎や給食がありましたので、1キロ圏内に複数の私立園があるにも関わらず、定員近くの子供がいました。</p> <p>公立園なので、私立園と同じテーブルで競争するのではなく、地域の子育ての拠点として存続して欲しいと思います。</p>
90	<p>私は園区を理由に神戸市立幼稚園に行く事ができませんでした。</p> <p>将来、県外より実家のある神戸市に戻りたいと思っていましたが、その頃には自分が行けなかった時より公立幼稚園が無くなり選択肢がないのであれば、より教育に熱心に取り組んでいる神戸市以外の街に住みたいと感じるようになりました。なぜ神戸市民全員が公立幼稚園に行けない事を放置して進めようとしているのか教えてください。私立があればいいとお考えなのではないでしょうか？それはコストを減らしたいからですか？</p> <p>また、精神発達遅滞のお子さんを温かく受け入れているのは公立幼稚園が多いのが現実で、私立幼稚園には入園することも叶わない場合があると聞きます。自身はまだ出産を経験したことはありませんが、将来授かった子供に精神発達遅滞があった場合、公立幼稚園のない神戸市では預け先の選択肢すらなく、子を預け仕事を続けていくことも出来ません。我が子を養育していく上では働く他なく、そのための環境が現状神戸市で整っているとは思いません。どうぞ検討をお願いいたします。</p>

91	<p>今回の再編方針はあまりにも拙速です。特に北区西区という広範囲な地域で公立幼稚園の減少は、今後の人口減を無条件に容認し、公的責任、子育てしやすい街づくりを放棄したことに等しい。財政効率を優先した発想はもはや時代遅れであることは、隣接する明石市を見れば明らかである。明石市は私立幼稚園が少ないという神戸市との背景の違いはあるが、全小学校区に30カ所近い公立幼稚園（認定こども園含）があり、1/3以下の人口規模にもかかわらず、このように行政が率先した子育てしやすい街施策を重視する事により人口増を実現している。さらに私立幼稚園での障害のある子どもの受け入れは厳しいとされている。特に障害が重いとされる医療的ケア児童の私立幼稚園での受け入れは進められているのでしょうか？神戸市教委の指導権限は私立幼稚園に及ぶのでしょうか。以上、今回の再編案は即時に撤回し、改めて検討し直すべきである。第一に地元の保護者の意見、障害のある子を持つ保護者の意見を聞き取ること。第二に、公立幼稚園での預かり保育、3年保育を実施、公立の認定こども園化を各地域状況や各園の特色を踏まえ検討、実施していくこと。それらは短期的に結論が出るわけではなく、中長期的な視点で実施、検討を行う。10年後を見据え、禍根を残さないようにして欲しい。</p>
92	公立幼稚園を3年保育にしてほしい
93	公立幼稚園を選んでもらうためには、3年保育が不可欠だと思います、！未来に向けての幼児教育のためにも是非全園3年保育を実現してください。
94	<p>本校は自校通級ですが、幼稚園から通われているお子さんの情報共有ができることが大変ありがたいと感じています。もし、これが幼稚園に委ねられてしまったら、幼小中の連携が図りにくくなってしまいます。保護者としても、自分の家に近い小学校に通級に行ける方が利便性が高いと思います。小学校のそばにあることで、小学校への進学を見据えた指導がやりやすいと思いますので、幼稚園に通級を機能移転することについては反対です。</p>
95	<p>幼稚園が自園につくことによって、?園長先生方の思惑は幼稚園の担当者を管理しやすいとか。</p> <p>自園つきになると、通級指導も園で行う？</p> <p>施設はどうなる？</p> <p>難聴の子たちは聴力検査室もない子供達の保育中という騒音下で指導？</p> <p>あるいは拠点で例えば難聴の子はすべてミナタンへとかなる？</p> <p>構音指導の子も同様。</p> <p>自園について、今のような幼小中の連携ができるのか？</p> <p>子供の育ちを見据えながら、専門性を高め合ってきた神戸市の通級のシステムは維持できるのか？</p> <p>障害のある子供達の地域の受け皿はどうなるのか？</p> <p>障害や集団での適応を理由に私立幼稚園で断られたり退園を勧められたりした子はどこへ受け皿があるのか？</p> <p>療育と並行通園していたような子たちはどうするのか？</p> <p>各区1園程度に再編して、障害のある子供達が例えば片道1時間以上の通園をするような事態にならないか？</p> <p>保護者の負担は？</p> <p>障害のある子供達の保護者のサポート体制はあるのか？</p> <p>通級の専門性が崩壊してしまうと特別支援教育センターの教育相談、就学相談はどのように維持できるのか？</p>

96	<p>姉妹で通った「のぞみ幼稚園」は本当にいい幼稚園で、近隣に公立の幼稚園がないのもあり存続を希望するとともに、2年保育から3年保育を希望します。</p>
97	<p>私立と公立の条件が違いすぎている。</p> <p>今の時代のニーズとして、3年保育・延長保育の利用は多くなっています。ですが、3年保育を取り入れているのは私立が実施に対して市立はほとんど未実施、延長保育に関しては市立は16:30までとなっています。</p> <p>時代のニーズに合わない今の市立幼稚園はそもそも選択肢に入れず、入園希望者が減少してしまっています。</p> <p>以上の理由から、まずは市立幼稚園の条件を私立と同等の全園3年保育園の実施と延長保育の時間を延長する事を求め、その上での再編（閉園）でないと市民は到底納得できません。また発達障害児の数も多く、独自の特徴的な指導方針を掲げる私立では障がいを理由に入園を断るケースも発生し療育園や通級指導教室も少ないうえ、定員があり通わせたくても断られる事例もあります。</p> <p>再編（閉園）で1つの園の園区が広がってしまうと、そういった子供達が公共交通機関などを使って通園しなければならず障がいがある子供には勿論、定型発達の子供ですら難しいです。</p> <p>こうした事から公立幼稚園の存続は全ての子供に必要性が非常に高いと感じます。</p> <p>人口の減少は神戸市に限らず全国各地で問題になっております。しかし、今回の方針を通してしまうと安心して子育てができる環境から外れ、結果的に神戸市から更に人口を減らしてしまう案になってしまうのではないのでしょうか？</p>
98	<p>神戸市立幼稚園の園児数減少は、少子化の進行だけが原因ではなく、保護者ニーズを把握してこれまで施策をしてこなかった神戸市、神戸市教育委員会の責任が大きいと考えます。</p> <p>3年保育の全園実施、預かり保育の時間延長と指導員確保、給食の実施、通園バスや自動車での送り迎えができる駐車場の整備等保護者が通わせやすい環境づくりなど、具体的な取組を早急にしないまま再編計画を進めていくこの方針に反対です。</p> <p>私立幼稚園やこども園が今の保護者ニーズに合わせて満3歳児保育を実施しているなか、2年保育の神戸市立幼稚園に入園を希望する保護者はどんどん減っています。預かり保育は現在16時30分までですが、せめて18時まで実施できれば、保護者は17時までフルタイムで働きながら、子供を神戸市立幼稚園に通わすことができると思います。給食の実施は、保護者から一番要望の高い項目です。保護者の要望を捉え、中学校の完全給食実施と並行して幼稚園での給食実施を考えてほしかったです。また、学童保育と同じように、各園で業者と提携して弁当の提供ができるようにする方法も実施できると思います。他県の市立幼稚園では地域の飲食店と提携して週3回程度弁当等の提供をしているところもあります。また、これまでの幼稚園再編により園区が広がってしまったことで、徒歩や自転車、公共交通機関での登降園が難しくなり、自動車での登降園を認めざるを得ない状況です。登降園の難しさにより、保護者から選ばれることのない幼稚園となり、さらに園児減少を招いています。</p> <p>市内400ある保育教育施設のなかで、神戸市立幼稚園が今の保護者ニーズに合わない保育を強いられている、足枷を掛けられている今の状況を改善する必要があるのではないかと考えています。</p> <p>質の高い神戸市立幼稚園の教育を望む保護者が無理なく子供を預けることのできる施設となっていくよう、この方針の見直しを求めます。</p>

99	<p>小規模な幼稚園はどんどん廃園して、余剰人員と予算を使って3年保育を進めてほしい。</p>
100	<p>「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)」を拝見しましたが、市立幼稚園を削減したいという理由がわかりません。</p> <p>策定の趣旨において、</p> <p>「現在、市立幼稚園では(省略)園児数が少なく、集団による効果的な保育を行うことが難しい園も出てきています。」</p> <p>「少子化の進行や比較的長時間の保育利用ニーズの増加等により、幼稚園の就園を希望する家庭が全体として減少していくことが見込まれています。」とあります。</p> <p>幼稚園に通う子供が減少しているとありますが、そもそも神戸市立幼稚園として、保護者のニーズを満たしていないから減少しているのではないのでしょうか？預ける時間、対象年齢は保護者のニーズを満たしていますか？</p> <p>そのあたりの確認・対策は十分にされたうえでの方針でしょうか？</p> <p>市立幼稚園の数が減少しています。お迎えのバスもない、送るための車を止める駐車場もないです。</p> <p>幼稚園数が減ったことで遠方の幼稚園に自転車でだれが通わせるのでしょうか？</p> <p>そういった、市立幼稚園の原因の対策・改善は行ってこられましたか？</p> <p>すくなくとも「今後の幼児教育・保育における市立幼稚園について(方針)」からは拝見できませんでした。</p> <p>そういった対策がされているかどうかわからない状態で、本方針に対し賛成など言えるはずもありません。</p> <p>明石市は子供に対する政策が十分行われており、人口も増えていると思います。</p> <p>市立幼稚園削減という方針が先に立つのではなく、市立幼稚園、私立幼稚園、認定こども園のすみわけを明確にし、神戸市で子育てしたいと思えるような方針を立てていただきたいと思います。</p>
101	<p>神戸市立幼稚園に子供を通わせていた親です。この度の編成で、地域性やニーズなどの観点から大きく園を縮小するとの案の記事を拝見いたしました。国公立幼稚園は私立や保育園などと大きく教育方針が違い、子供たちが主体の教育である事、また幼少期の時間を家族や友達、地域の方々、自然環境などを通じて幅広く関わる事で心豊かに子育てができたこと、今思えばとても濃い時間を過ごせたと感じております。中には食物アレルギーなどで公立幼稚園にしか通えないお子さんもいらっしゃいましたし、3年保育であれば公立の幼稚園に通わせたかったという保護者の声もございました。少子化なので編成し縮小しますというのは、公立幼稚園の基盤となる大切な教育方針に反する気がしてなりません。</p> <p>必要であれば保育時間や保育期間の見直し、教員の確保など実際に現場に立つ教職員の方々の声も大きく反映させていただきながら、慎重に対応していただきたい問題と思います。今のところ、子供たちが通っていた園は編成予定の園として名前はあがっていませんが、名前があがっていない19園については、せめて存続できるよう検討いただきたく思います。</p> <p>これからも神戸市立幼稚園が長く存続する事を希望する一保護者として書かせていただきました。</p>
102	<ul style="list-style-type: none"> <li>●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。</li> <li>●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。</li> </ul>

	●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。
103	●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。 ●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。 ●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。 わたしの意見・要望・思い・・・ 教育・保育の未来を真剣に考えてください。
104	●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。 ●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。 ●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。 わたしの意見・要望・思い・・・ 公立幼稚園が日本の保育をけん引して下さい。
105	●利用者・地域・市民の声を丁寧に聴き、早急にすすめないで下さい。 ●公立幼稚園をこれ以上減らさないで下さい。 ●全公立幼稚園で3歳児保育を早急に実施して下さい。 わたしの意見・要望・思い・・・ もっと労働条件や待遇をよくしてほしい。でないとも母さんがやめてしまっても充足されない ので困っている保育園が全国にいっぱいあります。
106	今回の閉園に関する説明は閉園予定の園の保護者だけでなく、地域にも関わる問題なので地 域住民にも必要ではないでしょうか。何故急にこのように決められてしまうのか。数年をか け説明はなされているのか。今後の園生や先生方、未来の入園予定の子供達。地域で育てた この環境が奪われる中、今後の子育ての予定や、現在の園に携わる関係者の未来を覆されか ねない事態ではないでしょうか。 せめても閉園予定にない19の園は全て存続できるよう考えてほしいと願います。
107	閉園する事だけを目指して、実質何を目標にしているのか分からない。 待機児童の問題もあるのに、通学する場を減らすのは得策ではないのでは？ なぜ私立幼稚園にばかり重視するのか、不可解です。
108	神戸市立幼稚園の存続を希望します。全園3年保育で定員なしにし、預かり保育延長にする など、保護者のニーズに合うようにすべきです。素晴らしい教育をしている市立幼稚園を無 くしてはいけないと思います。
109	神戸市の幼児が質の高い保育を受けるために、公立幼稚園は必要です。特に支援が必要な親 子にとって、通級教室は大切な存在です。不登園児や不安の高い親子にとっては、今の形で 通級指導を継続する必要があります。そのためにも、親子が安心して通える場所として、公 立幼稚園の存続と今の形での幼児通級の継続をお願いします。
110	市立幼稚園が減少することで遠方に通園となると交通費や通園の送り迎え等の親の負担は どう考えているのか。3年保育や、延長保育の検討は？まだまだ検討の余地はあると思う。
111	公立幼稚園に通わせていた保護者です。 園児数が減少しているのは、時代の変化に対応していないからだと感じます。 3年保育にする。園区を拡大する。この2つを実施するだけで、私立幼稚園との差が大幅に 縮まると思います。 我が子たちは、信頼のある先生方に見守られながら、安全に楽しく幼稚園生活を送りました。 失くす方向ではなく、守っていくことを考えていただきたいと思います。
112	3年保育にしたら、園児増加になるのは間違いない。保育無償化が始まってから2年保育の



	せいで激減した。
113	<p>保育無償化や共働き家庭の増加により、2年保育である公立幼稚園は園児数が減少していると言うのは理解していますが、自閉症児を子育てしている者の意見として、私立幼稚園などでは制服着用の困難や多動、他害による入園拒否や退園の促しなどにより入園先がないと言う意見も良く聞きます。そうすると近隣に公立の幼稚園がなければ、通うのにバスや電車などの交通機関を利用せざるを得なくなりますが、聴覚過敏などで人混みに苦手さを感じる子はそれすらも難しいです。</p> <p>そして何より小学校へ入学する際に、近隣の見知った子供達と通える事は、不安が強い子供にとってとても心強く感じられると思います。</p> <p>全ての親子が気兼ねなく通える受け皿として、公立幼稚園の存在はとても大きいと感じます。</p> <p>そして通いたい人が通園距離で諦めることのない様にこれ以上公立幼稚園の数を減らして欲しくありません。</p>
114	<p>2023年10月18日の朝日デジタルにある「神戸市立幼稚園を4割閉園方針、10年で園児6割減、背景に2年保育」という記事を読みました。神戸市は子どもを大事にしないのでしょうか。未来に投資しないのでしょうか。2年保育しかできなければこのような状況になることは明らかであったことはすでに指摘されていたように思います。そのようなことを無視して、2年保育しか認めないのは教育は最小限にし、公から私立へ移行するという悪意を感じます。政策を見直し、3年保育が当たり前な公教育の環境整備を望みます。</p>
115	<p>少人数でもその地域にある市立幼稚園にしか通えない人が金銭的負担を負わないように残して欲しいです。もし再編移転するなら、高齢者施設のそばで、お互い触れ合って支え合うようにすれば高齢者も元気になってウィンウィンではないでしょうか。</p>
116	<p>西区玉津地域は、玉津第二幼稚園をはじめ、児童館や公民館、保育所と様々な機能や特色をもつ施設が所在し、地域の方と共に就学前の乳幼児から小中学校と、育ちゆく児童の健全な成長を願い、連携を持ちながら様々な取り組みを行っている地域です。特に就学前の乳幼児については、保護者支援も共に重要であり、児童一人一人、保護者一人一人にとって、孤立化させない安心の広がる対応として保育や教育を提供できる場として、施設の開放や見学、遊びのひろば、子育ての相談など、機を逃さず支援ができるように、各施設が役割を共有し取り組んでいると感じています。様々な子育ての現況の中、今後もこの地域における現在の支援が欠けることなく機能を高めながら継続していく為に、現在の市立幼稚園の機能・役割は必須です。</p>
117	<p>神戸市の幼稚園ではその年齢にあった活動や遊びを大切に、子どもたちの考えや思いを引き出し、子どもたちが色々なことに興味をもち、自らやってみようとする環境をととのえほいくをおこなっています。そんな環境で保育を行える場を一つでも多く残していただければと強く願っています。また、幼児通級があるのも神戸市の大きな特徴だと感じています。自園通級を行い、それをまた神戸市の幼児教育の特色としていき向上させていく上で拠点校通級が持続し他校種との関係から獲得できるノウハウを自園通級に伝えていくことにも重要性を感じます。</p>
118	<p>人数が少ないので集団生活を送ることが厳しく、閉園となりゆくのは仕方ないとおもいつつ、私の子供は主人の仕事による急な引っ越し12月に決定で年長の歳から入れる幼稚園を探さないといけませんでした。正直こんな時期からの受付が出来るのは公立幼稚園しかありませんでした。</p>

	<p>たまたま、近くに公立幼稚園があり助かりました。</p> <p>しかし、この閉園で近くに公立幼稚園が無い、引っ越しが急に決まり、私立、保育所は受け入れがない状況となった場合年長という歳は集団生活の執着の為に、家庭で見るといのは大変ですし、他の子との差も気になると思います。</p> <p>現実入れるのが公立幼稚園しかない、歩いていける距離では到底無いとなるとどうしたらよいかと思います。</p> <p>閉園を止めざる得ないなら、今ある幼稚園のバスの運行や駐車場、駐輪場の設置を考えるべきだと思います。</p> <p>入園希望の年のお母さんに何故公立幼稚園を選ばないのか？聞いたことがあります。</p> <p>理由1番はバスでした。</p> <p>2番は給食の無しでした。</p> <p>弁当を作ることに私はそんなに苦では無いですが、だいたいのお母さんに毎日弁当なんて凄いい、出来ませんよと言われます。</p> <p>給食の有無は大きい理由かと思います。</p> <p>公立幼稚園存続のためこの2点の改善はなんとか今後ならないのかということが意見です。</p> <p>宜しくお願いします。</p>
119	<p>園児数が少なく、集団による効果的な保育を行うことが難しい園も出てきています。</p> <p>また、今後さらに、少子化の進行や比較的長時間の保育利用ニーズの増加等により、幼稚園の就園を希望する家庭が全体として減少していくことが見込まれています。とありますが、園児数の減少はなぜか考えると、働く女性が多い中で子供を預かる時間が短い。3歳児からしか受け入れがない点だと思います。また、私立は2歳児から受け入れているところもあり、預かりも朝7時から夜19時までしているところもあるから人は集まります。しかし、公立では3歳児を受け入れられる園は9園しかありません。そして、預かりは最大8時半から16時半までです。これでは需要はないと思います。そのうえ、公立園は人数が少ないからとどんどん減ってきて近くに通える園がない、そのうえ、車で行っても停める場所がないとなれば、公立園は選択肢からはずれてしまいます。</p> <p>それなのに市立幼稚園において標準的で質の高い幼児教育を実践しながら、公・私立の教育・保育施設の拠点としての役割を担うとともに、再編を進めることで、市立幼稚園を含む神戸市全体の幼児教育・保育の将来にわたる充実を目指すなんて言っていることと、していることが矛盾しています。人数が少なくても子供が通いたくなるような楽しい園を保護者は望んでいます。私立では面倒が見れませんか？と退園を余儀なくされた方もたくさんいます。公立園が近くになかったら、そんな子供たちはどこへいけばいいのでしょうか？大人数であれば集団といえるのでいいのでしょうか？20名以下の手厚くみてもらえる小さな集団を望む方もいます。そんな方々の選択肢を狭めることにならないのでしょうか？小さな園でも経営していくためには財政が困難だということはわかりますが、未来ある子供の選択肢を狭めていくのではなく、他のことで、財政難を乗り越える策を考えてほしいと思います。</p>
120	<p>私は、今はもう閉園されてしまった遊喜幼稚園を卒園しました。**、トライやるウィークで職場体験をする学年でしたが、本当なら遊喜幼稚園に行きたかったです。私立の保育園に</p>

	<p>通っていた時期もありましたが、私立保育園はオモチャは揃っていても雰囲気は窮屈で外であまり遊べずでした。市立幼稚園の方が先生が優しく、毎日のびのびと過ごせて、広い園内で四季折々の体験を楽しんで過ごしました。私も将来は子どもを市立幼稚園に通わせたいと思っています。なので、市立幼稚園をこれ以上減らさないで欲しいと思います。</p>
121	<p>山田幼稚園は併設で運動会も音楽会も合同でして、幼小一貫の先駆けとして、神戸市の特色にしていけるのではないのでしょうか。行事以外でも、年間通してにこにこタイムを縦割りグループを作って遊んだり、ふるさと遠足と題して地域を巡ったりしています。他にも一緒に田植え、稲刈り、飯盒炊飯までしています。幼稚園だけでも地域に大切にされていて、地域の高齢者のかたと交流があったり、サークルの方とフラダンスや茶道、華道など他園ではできない体験もたくさんさせてもらっているようです。そんな貴重な園をなくさないでください。ここまで繋がりを作っていくにはどれだけの努力があったのでしょうか。</p> <p>また、山田地域は開発されていて、トンネル、公園もできます。そんなところに子供たちがいなくなるのはさびしすぎます。よく考えてほしいです。再検討を望みます。</p>
122	<p>公立幼稚園が次々と閉園に追い込まれているのはとても残念で仕方がありません。</p> <p>とはいえ、今の状態では公立幼稚園を選ぶ家庭が少なくても仕方がないと思います。預かり保育が短いという点、2年保育であるという点が大きな理由です。</p> <p>私自身子供の園を選ぶのに、3年保育であるということが絶対条件でした。2年保育である公立幼稚園はその地点で選択肢に入りません。周りの子育て世代の家庭も同意見で、3歳から入園させたい家庭ばかりです。また共働きの家庭も多く、預かり保育が短いと通わせることが難しく、やはり私立の保育園幼稚園を選ぶことにつながります。</p> <p>せっかく優秀で素敵な先生方が多い神戸市の幼稚園がなくなっていくなんて本当に勿体無いと思います。早急に全園での3年保育を実施、延長保育の見直しをすべきだと思います。</p>
123	<p>神戸市立幼稚園の存続を希望します。全園3年保育で定員なしにし、預かり保育延長にするなど、保護者のニーズに合うようにすべきです。素晴らしい教育をしている市立幼稚園をなくしてはいけないと思います。</p>
124	<p>②昨年の在り方検討会は、公立幼稚園の今後の在り方に対して議論するべきだと思うのに、再編ありきの話に最初からなっている。</p> <p>3歳児教育の必要性が分かっているにも関わらず、それをほとんどの園が3年保育を実施する事なく、私立幼稚園の経営に配慮しているのでしょうか？</p> <p>基本的に私たちは、徒歩や自転車で送迎を行っています。</p> <p>近い将来、区に一つだけの公立幼稚園となった場合、東灘区の場合、最大で5駅の駅を自転車もしくは、電車代を払って行かないと行けない。どうしても公立幼稚園に行きたいとこだわりのある人や、発達障がいがあり私立幼稚園に入園させてもらえなかった子供は毎日、この距離の送迎を親御さんが行わなければ行けない。</p> <p>東灘区のようにバスを停めたりする所も無く、今から通園バスを走らせる事は不可能に近いと思う。</p> <p>通園環境が整ってもいないのに、これ以上公立幼稚園を減らして行くという事は、今まで以上に親御さんに負担をかけて行く事だと思う。</p> <p>私立幼稚園に入園したものの、私立幼稚園の方針について行けずに退園しないといけなくなった場合、近くに公立幼稚園が無いと、その子供はどこに行けば良いのですか？</p>

	<p>皆がみんな車を運転出来る訳では無いので、公立幼稚園を無くしていくと言う事は、その様な子供達の行き場所も無くすという事です。</p> <p>その子供の教育を受ける権利を奪ってしまう事になりかねません。</p> <p>元保育士で結婚前は神戸市以外の私立保育園で勤務していましたが、自分の子どもは私立保育園には行かせたくないなと思っていました。習い事に縛られない、のびのびとした公立の幼稚園に行かせたいという強い希望がありました。また私は家庭の事情で自転車を持っておらず、徒歩がメインの生活をしています。もし区に1つだけの公立幼稚園を残されても、なんのメリットも感じません。現実的に通える距離で、公立幼稚園を残してもらわないと困ります。無くそうとばかり考えないでいただきたいです。</p>
125	<p>たるみ幼稚園は存続してほしい。</p> <p>とても良い所です。</p> <p>子供を安心して預けます。</p> <p>どんな特性の子も笑顔で受け入れてくれます。</p> <p>神戸市の教育方針で教育して下さいます。</p> <p>園庭も他園に負けないくらい広くて、園舎も素敵だと思います。</p> <p>毎日、子供たちが階段を上り降りし、広い園庭を走り回り体力もつきます。</p> <p>保育室に行くのが楽しみで朝は走って上がるくらいです。</p> <p>通園スタイルも車、自転車、徒歩と誰もが通いやすいと思います。(通園バスの心配も要らないと思います)</p> <p>なのに3園中、たるみ幼稚園が再編対象になるのは納得できないです。</p> <p>子育ての街と言われているのなら、再編や私立に移行ではなく、公立の幼稚園をもっと子育て世代のニーズに応じて充実させていくのが先ではないかと思います。</p> <p>選択する権利を奪わないでほしいです。</p> <p>母校を無くさないで下さい。</p> <p>市立幼稚園は必要だと思います。</p> <p>親から離れて一番初めに行くところが幼稚園なり保育園等です。</p> <p>その年齢は人格形成を培っていく大事な時期です。</p> <p>そこで心身共に健やかに成長できるように教育をして下さるのは神戸市の教育方針だと思います。</p> <p>通わせているからこそ、感じる事が出来ます。</p> <p>そんな大切な場所を無くさないでほしいです。</p> <p>将来の神戸市を支えてくれる大事な宝を、市立の幼稚園から大切に育てていってほしいです。</p>