

① 「新たな「原田の森」の創造」についての意見

- 王子公園の樹は何本切るのか具体的にして下さい。
- 70年かけて育ったものを切るのはいかがなものか。(樹木)
- 動物達に対しても大切。(樹木)
- 森を残してにぎやかにして欲しくない。
- 緑を増やす中で地球温暖化対策のため、グリーンインフラを道路に採用して欲しい。
- 神戸市は、みどりが少ない。
- 樹木(王子神社さんが鎌倉よりあった)年齢がある大木を残すのが自然環境にも良い。
- 桜並木を見に、日本全国から来られるので残して欲しい。
- 今ある景色を大切にしたい。
- 現テニスコートの桜すごいキレイ残して欲しい。(広島は被爆さくら(えぼやまにある)を大切に保存している。)
- そのものの公園の機能である自然環境を充実させて欲しい。
- 資料からは読み取れませんでした。原田の森を復活させるコンセプトから、樹木も多めにお願いします。
- 緑量(緑陰)を最大にする仕組みを採用。
- 今の鬱蒼とした緑がすっきりしたら良い。
- 日陰をさがして大移動。

② 「学術・文化拠点のシンボルの創出」についての意見

- 何故大学誘致なのか?いまだに納得いかない。
- 大学誘致撤回。
- 大学賛成。
- 大学には来て欲しい。
- 今どき大学誘致は時代錯誤と思う。(※)
- 大学誘致に反対する意見もありますが、子供を持つ親としては子供の進学幅が広がることはありがたいので賛成です。(※)
- 大学誘致&再開発には賛成です。東西南北の動線整備と周辺地域一帯が活性化される施策をお願いいたします。(※)
- 大学の場所に、総合運動公園の補助競技場のような運動場を作って、学校行事もできるような施設にしたらいと思います。(※)
- 大学ではなく子育て施設をつくって欲しい。中高生のための施設もつくって欲しい。(※)
- 大学ではなく、その面積を動物園や子育て施設にするべきだと思います。(※)
- 大学誘致をやめ現状の配置を基本に各施設をリニューアルするのが最も理にかなっています。
- 大学は大賛成。まず来なさい。

- 3.5 h a の校地に 4000 人の学生は考えられないほど過密。
- 災害時に活用できるように
- 大学にプールを作って欲しい。(子供向け)
- 地域に貢献する大学を誘致。
- 大学内に駐車場を設ける。
- リカレント、大学院大学。
- 駅からキャンパスまでの空間を芝生できれいに整備して欲しい。
- キャンパスをオープンにし過ぎていないか？もう少し大学と周囲の区切りした方がいい。
- 大学が(人・知見)神戸市へ貢げんするものであって欲しい。
- 来るなら動物園と組みあわせを考えて農学部系など。
- 自習室が欲しい。
- 空き教室を活用してイベントかいさいできるといいね。
- 自転車のマナー考えて欲しい。
- 産学連ケイの場を作って文教地区とする。いろんな大学や企業来ていろんなプロジェクトをする場。
- 柵が無いのは良い。フリースペースに。(私立大学は不要だが)。
- 備蓄、大学にも防災の役割担ってもらえるよう。
- 大学ゾーン建物の1階を吹き抜けにし非常時の避難場所として使用できるようにできれば。
- 大学のレストランで周辺の商店街が衰退する。
- 学生がいるとうるさい。
- 市民開放型キャンパスではなく、学生開放型の公園となってしまう。
- グローバル、少子化、地域活性化、SDGs 理解できない。
- 大学がなければ問題は大きくなる。
- 大学が来なければプールが残る。
- 大学こなければテニスコートも減らなくてすむ。
- 大学が来なければ動物園広くとれる。
- 学費ローンから逃れられる地元大学。
- 学生の生活利便、バイト先があるとか。
- 街が繁盛する王子公園に阪急特急がとまる。
- 少子化なのに大学はやがて無くなる。
- 都心の大学は生き残る。
- 大学誘致公園削減しわ寄せ反対。
- 大学から 100 億もらって再整備にいくらかけますか、赤字なら中止せよ。
- 大学誘致をするなら地元中学校の移転・再整備をして欲しい。
- 来るならこういう学部というこちらから提案する。
- PI 大学誘致→交通問題。
- 新たに大学増える。
- 王子公園駅どうにかしないといけないと思っている。
- 公共交通キャパオーバーになるのでは。

- あとから作るのだから他の地域の成功例をもっと取り入れては？ビジョンが足りないと思う。
- 学生はもうお金を落として地域を盛り上げるわけではない。
- 学生は神戸の発展のために入学してくるわけではない。
- 大学が公園の整備・維持管理をやれば、市税を使わなくてすむのではないか。
- 防災公園としての王子公園 大学が来ることでその役割を果たすことが出来ません。
- 大学生の車通学を禁止して欲しい。
- 夜間利用は禁止。
- 市民開放したら、校舎は、背が高くなる 10階建て。低くして。
- 神戸市には開けた場所が少ないので、大学施設よりも重要な施設は多々ある。
- 「古いスタジアムのスタンドを撤去し大学誘致」と 市民が要望する「公園機能維持」を両立させるには、【大学ゾーン】の現グラウンド周囲の観客スタンド位置に『オーバル状』で高さ 31m 以下の校舎を建設し大学が入居する事です。
- 王子公園の一部の土地を大学に譲るのはやめて貰えませんかでしょうか。
- 大学について、大学設置される食堂ですが、夏休みとGWは営業されるのか？
- 大学を都市公園に作っていいのか？
- なぜ大学ゾーンとスポーツゾーンを入れ替える提案に回答しないのか。
- 学生が地域にどれくらい良い影響するのか。
- 大学をオープンにすると不審者による犯罪者が増えると思う。オープンにする必要あるか？
- 本当に大学は撤退しない？
- 水道筋商店街への導線は？
- 周辺には現在も学校が多く学生が多い。その動線についてリサーチはされたうえで道路計画がされていますか？それぞれの学校側の意見は？
- (大学ゾーン) 駅前に必要か？建物もあっぱく感がある。

③ 「王子動物園の魅力向上」についての意見

- 動物園人も動物ものんびりゆったりできる広さが必要。
- 本来の野生の環境に近い展示をして欲しい。
- 動物達のバックヤードをもっと充実して子孫を残せる様にして欲しい。
- これからの動物園→種類の多さが頭数を多くするのではなく広い囲いでゆったりくらす姿がみたい。
- 虎やライオンや狼が常同行動を（檻か中を行ったりきたりウロウロする）見たくない。
- グローバルな動物園を。
- 王子動物園の充実。
- 動物園が愛されている 大事にして欲しい。
- 動物園ゾーン六甲山系にいる動物を学ぶところをつくるのは？
- 動物たちの睡眠、休憩場所となるバックヤードの広さの確保、動物の医療の充実を求めます。
- 未来型動物園の創造をしていくべき。
- 今いる動物たちがより広く過ごしやすく、子供たちが見て楽しめたい新しい発見のある動物園にし

て欲しいです。(※)

- 3歳児の子供でも見やすい高さや土台があるとありがたい。(※)
- 動物にあった地形を作って欲しい。(※)
- 動物園にもうちょっと動物がいて欲しい。(※)
- 須磨シーワールドを初め、近隣に乱立するライバル諸施設に対抗する目的で、革新の気風を以て、例えば東のizooのように、「爬虫類・両生類の森」「爬虫類・両生類の博物館」「爬虫類・両生類のテーマパーク」を明確なテーマに、世界最大級の巨大爬虫類各種（例えば大型ワニ類など）の大々的な飼育・展示を中心に、世界の爬虫類・両生類に専門的に特化した、例えば東の鴨川・西の須磨シーワールドとも肩を並べるような、質・量共に全国随一・国際的にもトップクラスの水準の、世界的にも類を見ない、唯一無二の先進的な次世代型の博物館型動物園に全面的にシフトすれば良からうかと改めて強く提案したい。
- 全国でも最大級の規模を誇る須磨シーワールドに真に対抗し得る切り札として、近隣の諸競合施設との徹底的な差別化も目的として、鴨川・須磨両シーワールドのシャチと同様に一定の集客力が見込める、繁殖プログラムが悲劇的に頓挫し、完全に放棄されたパンダに代わる新たなキラコンテンツ（動物園の看板）となる、世界の希少大型爬虫類各種（例えば希少大型ワニ類とかリクイグアナなど）を、他に類を見ない動物園独自の目玉とすれば良いかと強く提案する。
- 須磨シーワールドに倣って、小型脊椎動物（特に爬虫類・両生類）、無脊椎動物（例えば昆虫など）に特化した、独自の国際的な水準の保全繁殖センターでも設立すればと予てより考える。
- 著しく老朽化・陳腐化した「動物科学資料館」のスクラップアンドビルドを大前提に、スーパーサウルスとかパタゴティタンなどの巨大恐竜の全身復元骨格を初め、各種古生物の化石標本資料を多数展示した、福井県立恐竜博物館にも負けないような、世界的にも有数の自然史博物館の併設も改めて強く希望する。
- 学術研究上、生物多様性保全上何一つ貢献がないどころか、むしろ著しく深刻な支障を来している、と厳しく問題視されている、あまりにも動物福祉上問題の多い大型野生哺乳類（例えばパンダ、ゾウ、ホッキョクグマ、ヒグマ、トラ、キリン、大型類人猿など）の繁殖・飼育は、「一つの時代の終焉」として、即時現在の世代を以て最終的に断念すべきであり、動物園独自の実験的な取り組みとして、先進的な欧米型の確固たる段階的廃止（原則として、国外の国際水準のより良い飼育環境の移送先（繁殖は一切行わない終生飼育型の保護施設（アニマルサンクチュアリ））への引退）プログラムを真剣に検討し、可及的速やかに実行するのが賢明かと改めて強く提言したい。
- 本質的に動物園に於ける動物福祉上適切な飼育管理の不可能な大型野生哺乳類は、原則として、飼育頭数は一切増やさず、現在の飼育個体を最後の世代とする（少なくとも、大型野生哺乳類全般の導入・繁殖は、直ちに今後一切全面的に終了する）人道的・画期的な方針を、一日も早く発表すべきかと強く提言する。
- 明らかに国際基準を満たさない、20世紀（1900年代）の水準の、著しく旧式化した動物園の数年以内の完全閉園と、少なくとも現状のような旧態依然とした動物園よりも魅力的な、より動物福祉的な次世代型の他形態（例えばテーマパーク、自然史博物館）への刷新も余儀ないかと予てより考える。
- 持続可能な社会の実現の観点から見て、間違いなく、「パンダやゾウのようなカリスマ的な大型哺乳類のいない（少なくとも、現実的に見て持続不可能な大型野生哺乳類の繁殖・飼育は今後一切二度と

行わない) 欧米水準の次世代型動物園への改革」か「従来のような陳腐化した動物園のない(今後一切二度と動物園は開園しない、魅力的なテーマパークや博物館のある) 持続可能な王子公園の創造」の二者択一以外にはもはや道は残されていないと確信する。

- 動物園面積をひろげて、動物福祉の充実という観点から、整備して下さい。動物園面積をひろげるうえで、いまある既存施設は、そのまま現在の位置に残し、駐車場を地下化するなどして、敷地を確保して下さい。
- 王子動物園も広げて欲しい。(※)
- 遊園地から緑の広場シンボルプロムナードへ直接出入りできる動線をつくる。動物園の売店(物販・飲食)も緑の広場から直接利用できるようにする。
- 動物園の飲食店を一般開放して欲しい。
- 動物園を経由せず、遊園地だけでも利用できるように広場からの出入り口を設けて欲しい。動物園内の売店やテイクアウトの飲食店窓口も広場に面して設けるようにしてはどうか？
- 遊園地や売店は、動物園の営業時間にとらわれず、季節やイベント等に応じて夜間営業も可能とする。
- ナイト・タイムの充実を。
- 遊園地として残して欲しい。(※) 観覧車、コースター、ブランコ等。
- 遊園地は残して欲しいけど園内に無料遊具を作って欲しい。
- 昔あった長一い(象の横) 滑り台が欲しい。
- 時流にマッチした一年中ホットな絶叫型の遊園地を強く希望する(少なくとも浅草花やしきと同程度の規模・密度を切望) 例えばナガシマスパーランドとかシックスフラッグスのような、魅力的な最新鋭の絶叫アトラクション(ローラーコースターなど)を是非とも導入して欲しい。
- すぐ撤退する民営レストランは怖い。
- 動物園レストランバイキング。
- キッチンカーが現実的では？
- こじられたレストランは動物園にはいらない。
- 親子連れが使える動物園内のレストランが必要。
- 飲食店は何時までやるのか？ 晩まで希望。
- 動物で集客して。
- 工事中の動物の世話はどうするのか？
- 一度更地にしてやりかえるのか？
- 北園の大型動物(カバ、キリン)の移動は新しい獣舎ができてから移動なのか、それとも他園に移動させるのか。
- 動物園もやがて存続できなくなると感じた。
- 横浜ズーラシア参考に。
- 草原エリア移設、動物たちは環境変わって死にませんか。
- 動物園リニューアル構想と遊園地は方向性がマッチしているのか？
- 動物園子どもは無料にして欲しい。(継続で)
- 採算取れている？ 費用大丈夫？

- 動物園を他に移転しない？
- 長期的な将来像を描くべき、どんな動物を飼育するの？専門家の意見をきくべき。
- 昔に比べて動物の数が減っている気がする。(※)
- 自分が小さい頃から、王子動物園に遊びに来ていました。久々に来てみて、動物たちの高齢化に伴い、色んな施設が閉鎖中だったりと少し寂しい印象を受けました。もう少し、入場料を値上げしてもよいので（幼児の料金ももっと取っていいですよ・・・！）、ワクワクするような場所にして頂けるとうれしいです。(※)
- 動物園の公の施設としてのより良い方向への発展的廃止（将来性のある国外の民間企業への移管）も、一つの建設的な選択肢として考慮すべきかと思う。
- パンダ2頭へ。
- 桜の通り抜けは残る？

④「公園とスポーツ施設のリノベーションと魅力向上」

～緑の広場・シンボルプロムナード～についての意見

- 天王寺公園（大阪）の天芝広場のようになることを望んでいない。
- 人工芝もっと大きく。
- 東遊園地のような芝生広場を設ける。
- 六甲ファミリーまつり だんじり。
- 天王寺公園のてんしばのように使える場所がよい。管理は大変かと思いますが。
- 緑の公園はあえて凹凸を作れば、学生が集団で占拠しにくくなる？
- イベント空間や滞留空間についても一面芝生で覆って頂きたいです。
- にぎわい施設（カフェ＋公民館）のような拠点を。
- 歩道のあちこちに緑がいっぱいのくつろぎスペースを設置して欲しい。
- 交番を作って欲しい。
- 緑の広場にドッグランを設置。
- 緑の広場に各所に大型のデジタルサイネージを設置。誘導サイン。イベント告知をタイムリーに更新できるようにする。
- 子供の遊具いろいろ。(※)
- 緑の広場に動物ふれあい広場を設置。
- 緑の広場にオープンカフェ＋バーベキューテラスを設置。
- ビオトープ作って。
- 緑の広場ベンチをいろいろ置いて欲しい。
- 万博公園のように休日にマルシェなどできるスペースを作ってはどうか。
- キッチンカー欲しい。
- 駅前でイベントできるように、にぎわいは駅前。

- 日かげがあまりないので、作って欲しい。(木を増やす) (※)
- 砂場があると楽しめるので4才の子供は話していました。(※)
- 王子動物園以外にも家族連れが王子公園内で楽しめる施設を充実させるとか、子育て支援施設を充実させるとか、周辺の中高生のための施設(自習室や運動場)を充実させる。(※)
- 階段は不要。ユニバーサルデザインじゃない。
- 駅、或いは遊歩道から広場への高低差をスロープやエスカレーター、エレベーターの設置等で解消して欲しい。
- 自然豊かな場所で、美味しい珈琲やエスプレッソが楽しめるカフェテラス、休憩スペースが欲しいです。
- 緑の広場大学生のたまり場にならないように遊具を少し置いた方が良いのでは。
- 子ども家族の憩い空間。
- 北側は周辺の学校、幼稚園の子どものあそび場へ。
- 親水設備、盗撮の要因になる。
- プールと親水空間はちがう。
- 親水空間市民に人気子ども。
- 親水空間の水回りのいじ管理大変そう、今も王子公園内に川があるけどずっと水は止まっている。
- あの程度の親水施設なら、わざわざお金かけなくても都賀川があるじゃない。
- P-PFIを採用する。(管理を民間に)
- シンボルプロムナードは歩行者天国にして欲しい。
- 東側の園地ベンチの数 もう少し欲しい。
- 園地、園路 不法投棄が出来ないかたちの空間。
- 少し暗いところもあるので子供だけで遊ばせるのに不安な箇所もあるので、自然や今の良さは残しつつ、明るく拓けた公園があればまた利用したいと思います。(※)
- 大学生の溜まり場になるのでは？(緑の広場)
- 設備進化もしている。
- かまどベンチ デイキャンプ? 煙、においがイヤ。
- 自転車 駅? 公園? 前提で考えて後付け難しい。
- 緑の公園はどこまで決まっているのですか?

⑤ 「公園とスポーツ施設のリノベーションと魅力向上」

～スポーツゾーン～ についての意見

- スタジアムの騒音はどうなる。
- スタジアムの南北に木を植えて下さい。
- 指向性スピーカー、指向性ライトの設置を検討ではなく、必ず設置して下さい。
- 防音壁の設置を検討ではなく、必ず設置して下さい。

- 住宅街での騒音の環境基準は 50~60dB 以下程度だと聞きました。それが守られる運用を検討ではなく、実施して下さい。
- 夜間の使用はやめて下さい。スピーカーからの音楽、楽器の使用、場合によっては声援も禁止しなければ、60dB 以下に抑えるのは不可能ではないでしょうか。
- 狭小で使いにくく利用者も周辺住人も喜ばない、防災機能も低下したスタジアムを、大金を投じて公園北側に建設することに反対です。
- スタジアムを駅遠にする、駐車場を動物園のエントランスから遠ざけるのは交通弱者を排除することになります。
- 王子公園に「大学」や「アメフトのスタジアム」はいらない。(※)
- アメフトはマイナースポーツにすぎないので、その試合を観ることがメインの施設なんていない。運動場で良い。(※)
- アメフトの試合観戦できるスタジアムらしいですが、不要です。観客席は設けてもいいと思いますが、陸上や学校行事のできる場所で十分と思います。(※)
- スタジアムの壁の高さを明らかにせよ。
- スタジアムの東側日陰になる死んだスペース。
- 4 レーンでは公式に使えない。
- スタジアム下に防災備蓄倉庫が必要。
- 一般開放の時間設ける。
- スタジアム無くして広場でどう？
- 新スタジアム開放時間、ヘリポート。
- かねてから問題提起させていただいておりますが、10%前後の傾斜地の住宅地隣接部に真っ平らなスタジアムを造成することは、工学的合理性に欠けるのみならず、王子公園全体の景観・環境に著しい影響を及ぼし再生不可能になりはしないかと危機感を募らせております。切盛土量バランスを考慮しても市街地においては、かなりの大土工事になることは容易に推測できます。さらに、スタジアムへの人と車両の動線は、10%前後の傾斜を考えれば、南からのアクセスにならざるを得ないと思います。間違いなく、動物園内を移動することになり、造成・建設工事期間中はもちろんのこと、その後の平常期間においても、動物たちに取り返しのつかない大きなストレスを与えることになるのではないかと懸念いたします。最悪なのは、スタジアムとともに駐車場が駅近ではなく王子公園奥深くに配置される計画であるため、騒音・交通量等は対策不可能なレベルまで上昇するものと考えられます。関学への王子公園の敷地の一部売却が最終化される前に、市当局の基本計画（素案）が3次元的に実行可能かどうか今一度検証しておかれることをお勧め申し上げます。
- 王子プールはなくさないで、(※) 防災面でも大事。
- 王子プールを残し充実を。
- プールは家族連れ、少子化問題の解決策。
- プールは駐車場の上に設置する。
- 親水施設で幼児プール置き換えるな。
- 子ども達は「プールが無くなるなんてイヤヤ」と言っています。この声を聞いて下さい。
- 室内プール通年営業ポーアイまで行けない。

- プールや相撲場やハンター住宅は無くなったり、移動するのになぜ弓道場だけ残るのか。
- 王子スポーツセンター プール（面積1ha）残して改修。大学と共有可能かも。金額わずか。
- 王子競技場もサブグラウンドも王子テニスコートやプールも 1956年の兵庫国体のためにつくられた伝統のある競技場です。60年程前、石原裕次郎さんが映画の撮影でテニスコートでロケもしております。そんな大事な場所を解体して新しいものをつくろうなんて安易に考えないで欲しい。
- 子供用プールや屋内プールなど、王子動物園以外でも王子公園内で子供が遊べる施設をその分設けて欲しい。（※）
- 現スタジアムの規模（観客数）は大きすぎるので、小規模にして、陸上と体育行事ができるような運動場にして下さい（いろいろなスポーツができて、使い勝手も良くして下さい）。（※）
- プールに自由に入れて、水着のままそのまま動物が見られると涼しい。（※）
- 市はポートアイランド SC（整備後）が代替というも屋外50m日本水泳連盟公認（現王子プール）が減ることになる。

例）名古屋市（16区）公営屋内25mプール19屋外25mの公認。

25mプール屋外名古屋19コ。神戸市なし（屋内のみ）現状少ない。もっとあって良い。

委託費用 王子公園1億8千円→屋外プール1億で維持管理できる。

入場者減はコロナの入場規制。2020年8千人 2021年一入場規制一5千人。

- サブグラウンドは防災にとって必須です。無くしてはいけません。
- 北側にグラウンドを作ったら動物達が冬は寒いので今のままでよい。
- 中、高生の部活動の場所を確保してサブグラウンドのスペース。
- 陸上ゾーンの問題は、貿易センタービルの南の公園へ。
- 250mで良いので、誰もがいつでも使えるトラック（競技場）が欲しいです。
- 砂のトラック1kmでも良いのであると良い。足の負担が減る。
- 土のグラウンド。
- 陸上競技会の審判員をしています。グラウンドを周辺の5つの高校や神戸大学、甲南大学が陸上の部活の練習場として利用している。縮小や無くなると死活問題になるので代替練習場用意して欲しい。
- サブグラウンドは残して下さい。スタジアムは、いまの場所で改修し、もっと地域に開かれた活用をお願いしたい。
- （しあわせの村の様な）子供達でなく年寄りもストレッチできるもの。
- みなとのもりのようなニュースポーツ。
- ハーブを育てる等をしてみては。
- 水を循環させる（雨水）。
- 貸し農園もあつたらいいな。
- 3on3（6人のみ）は1面では足りない？
- スポーツゾーン 健康器具はメンテナンス不要のもの。
- スポーツゾーンに柔道場が欲しい。
- スポーツゾーン 使いやすいトイレ。
- 市民のフィットネスづくりができるところに。
- ランニングコースを確保して。

- ドッグラン追加。
- 大人の運動（子供だけでない）プール、グラウンド。公園内で健康バロメーターが計れる器具。
- 子供（幼児）のすべり台。
- 子供が自由に遊べるエリアを準備する。遊具は不要。
- 公園北側は周辺地域の場所である。内容も再検討して。遊具ではなくボール遊び。
- 屋根つきステージ欲しい。（騒音はダメ）
- 王子スポーツセンター北側にあるバスケットゴールは残すか違うところに再整備するかして欲しいです。身近にバスケットゴールがあるのはとても画期的であり地域の子供や中高生まで様々な人たちが愛用していた場所です。バスケットゴールはハット神戸やみなとの森公園にもありますがとても治安が悪く安心して遊んだり練習に取り組むことができない環境です。なので王子公園にあるバスケットゴールはまだまだ需要があると考えています。ご検討宜しくお願い致します。
- テニスコート（ハードコート）は、車いすテニスには必要。
- 王子スポーツセンターが古くて心配。
- ちびっこエリアを考え直していただきたい。利用者が昔より少ない。場所を変えた方がいいと思います。
- 維持管理費かかる。
- 何もない多目的広場の計画は？
- 時代によって遊具の形かわる。長期見据えて。
- スポーツや公園利用の人を大切に考えた方が良いのでは。学生より。
- スポーツ施設の充実。
- すもう場（テニス場ではなく）残して欲しい。

⑥ 「公園とスポーツ施設のリノベーションと魅力向上」

～駐車場～ についての意見

- 立体駐車場は景観を壊す。
- 駐車場や大学を西に詰めて東を大きくあける。
- 六甲摩耶の借景を妨げないよう、できるだけ低層でお願いします。
- 駐車場は地下へ。
- 立体駐車場、立体のかたちをタワー型の立体駐車場にする。
- 立体駐車場の設置があり、安心しましたが、動物園やスポーツゾーンの観光客やお客さんが来るなら、地下駐車場も増設すべきだと思います。
- 地下化を含めて検討することで低層化を実現して欲しい。
- 壁面緑化も必須です。
- 駐車用の通路は問題。
- 歩行者動線安全確保されていない別層にして欲しい。

- 駐車場・車道については、基本計画段階であっても詳細に検討しておく必要があるのではないかと思います。
- 学校がたくさんある児童もたくさん通る。
- 車両動線とシンボルプロムナードの歩行者動線を重ならないようにする。
- 立体駐車場自転車道路を作って欲しい。(区割・入口も)
- まちづくりでは歩車道分離はあたりまえであり動線計画は見直し要。
- 周辺住民にとって、道路の渋滞をどう解決するか。
- 駐車場の位置とアクセスはしっかり考えて。
- Pの入口出口を再考する。
- 駐車場の件ですが一方通行は良くないと思います。
- 遊歩道クルマを通さないで欲しい。
- 車の出入りは東側道路とすること。
- 駅との動線整備、よけい渋滞するのでは。
- 駐車場の場所変えるために全体レイアウト見直せないか？
- P料金を値上げする。利用者を減らす。
- 駐車場をなくせば？バスの利用を促す 料金などで。
- 公共交通（バス電車）誘導策として、駐車料金の値上げがあってもいいと思います。動物福祉、緑化管理費等に利用する名目でいいと思います。
- 駐車場の台数は多くして欲しい。渋滞緩和のため。今も待ちで渋滞しているから。
- 駐車場予約制に。
- 移動しやすいように電動キックボード活用。
- 駐車場について非常時の避難場所として活用できるように給水・排水・その他設備を付属させたらと思います。
- 園内に駐車場はいらない。ポーアイにつくる新しいテニスコートに神戸ローンテニス倶楽部を移し、駐車場をつくれればいいと思う。(※)
- バックスタンド側の1～2階は駐車場にする事で400～500台の駐車が可能になります。導入路・排出路の位置や形状を検討すると周辺道路の渋滞も緩和できます。運動施設の閉鎖・移転も必要無くなります。防災機能も阪神淡路大震災以上の具体的機能が期待できます。
- 北に駐車場を集約するのは高齢の方、車いす、障害のある方には負担が大きすぎます。傾斜がきつすぎます。
- 屋上にテニスコートつけるから大きくなるのでは？
- ボールの音等気にならないか？

⑦ 「広域防災拠点の機能強化」についての意見

- 防災面でも王子公園は大事、神戸市全体の問題。
- 防災の具体例がない。

- それ以上のものが必要。(防災)
- 阪神大震災の時スタジアム・サブトラが被災者支援に大きな役割を果たしたので、現状のまま残して欲しい。
- 仮設住宅、市全体で設置場所きめる。
- 大学を誘致すると建物で防災公園の機能がそこなわれる。
- 防災拠点は必ず。ヘリコプター。
- ヘリポートを用意 防災用。
- 再整備工事中の防災拠点としての確保。
- 防災きのう広場（面せき）少な過ぎないか。
- 移設されるスタジアムを防災拠点にするとのことらしいですが、車両の動線は王子公園内となるため、非現実的であると考えます。南海沖トラフ地震時の近畿南部地域への救援拠点になることも想定されますが、王子公園奥深くに移設されたスタジアムを利用するというのにはかなりの無理が生じるものと懸念致すところでございます。

⑧ 「その他」についての意見

- 市民の声を反映できていないと感じる。
- 反対署名はどこに届いたのか？
- 現計画に入っている各機能について、なぜ、その機能を計画に入れたのかその決定プロセスを公開してはどうか？
- 公園整備・大学誘致の妥当性を定量的に説明して欲しい。
- 再整備の「新たな価値の創造」により「従来の公園の価値」が一部失われます。新しい事業には『プラス』と『マイナス』が共存しますが、マイナス面を中心に それを超えるプラス価値の説明がある事が求められます。例えば、健康維持低下・家賃高騰・風紀悪化・自然(樹木)維持懸念 などを丁寧に説明すると、住民の理解が得られます。
- ゾーニングから考え直すべきだ。
- 土と緑と鳥の鳴き声…古い物はリニューアル。
- 再整備の本来の目的は、動物園改修、既存施設の改修
- いずれにせよ、人口増加に転じたといわれている明石市のように市民に開かれた行政、すなわち現在進行形の市当局単独による「王子公園再開発計画」ではなく、真の意味での市民のための市民による「王子公園施設の改修・改善計画」の策定がなされるよう市行政改革を断行していただきたくお願い申し上げます。
- 「王子公園施設が老朽化したから、廃止する。」という市当局の当初からの方針は、実に奇妙に聞こえます。通常なら、「老朽化したなら、改修・改善する。」ではないでしょうか。しかも、廃止・縮小される施設の廃止・縮小理由が不明のまま。たとえば、テニス及び水泳等の競技人口は、アメフトのそれよりもはるかに多く、さらに、シニアの健康寿命増進に大いに寄与し、生き甲斐とともに医療費の削減にも貢献いたします。王子公園をアメフトの聖地にしたいのなら、わざわざ長年培われた景観・

環境を破壊してまで王子公園にスタジアムを移設するのではなく、赤字であえいでいる地下鉄海岸線、あるいはポートアイランドに、神戸市の総合施設として移設するのが王道ではないでしょうか。ご参考までに申し上げますが、王子公園のテニスコート及びプールは、近隣住民の地域に特化した施設であります。「あじさいネット」にもありますように、王子公園テニスコートは神戸市に点在している10数か所のテニスコートのひとつであり、決して神戸市全体の総合テニスコートではなく、近隣住民にとってはかけがえのない施設であることをご認識いただきたく存じます。

- 限られた土地をこの先どう使っていくのか。将来世代にのこす。
- 子どもの施設。こべっ子ランド東部版を作って。
- 子ども高齢者にしわ寄せしないで。
- 駅からのバリアフリーの提案きちんと検討して。
- 赤ちゃん、保育園児、小学校低学年のファミリーが遊べるゾーン。
- 駅からの動線を緑化した方がいい。
- 今あるもの（建物、みどり、景色）大切にしてください。
- 山が近いこととまちの緑を守ることは別として大切にしてください。
- 地域に還元できるようなプランも考えてみてはどうか？地域・商店との協働やイベント。
- 公園はなるべく広い場所にするべきで、細かくしないで欲しい。
- 王子動物園があり、ファミリー向け住宅の建設も進んでいるのだから、子育て支援施設や自然公園の方向性で整備して欲しい。（※）
- 昨今低価格で遊べる施設がほとんどありません。無料で遊べる公園や低価格で遊べる遊園地等は王子公園の良さなので是非そういった部分は残して欲しいです。（※）
- 電車もバスもあり好アクセス。自然もあり素晴らしいロケーションを是非活かせる様な場所にして頂きたいです。個人的には、動物と近くに感じれるキャンプ場等、あったら面白いかなと思います。（※）
- 何回来ても楽しめるしかけづくりをして欲しい。（※）
- いつまでも、存続して欲しい。無理せず、いままでの王子公園で・・・広いスペースは要らないが、お年寄りや、小さな子どもが利用できるスペースがあれば（小さな健康器具や乗り物など・・・）どの順番で園をまわればいいのかわからなかった。（※）
- 新しくなるのはいいのですが、今の雰囲気が好きです。（特に動物園）古き良きものまで再開発で無くしてほしくないです。（※）
- 学校(園)関連施設中心でなく、広い層の市民が憩える空間、加えて災害時の避難場になるような整備を望みます。（※）
- 食事ができるスペースが増えるとうれしいです。（※）
- 司会がいるのに大声で発言がこわい。
- よくTVで見る住民反対集会みたいだ。
- 市民ヒアリングでは、市民が理解したと使われてしまう。
- 1つ1つ課題を解決すべき。それがいまだに解決されていない。（WSの進め方）
- 王子公園にどのような施設が欲しいかをアンケートして欲しい。
- アンケート内容がかなり偏っている印象がありました。（※）

- ハンター邸どうなるのか？
- 移転先公開されていない。
- 北野が良いのではないか？
- 震災でも壊れず貴重。(ハンター邸)
- 移設後の状態が心配。
- 旧ハンター住宅を王子公園のシンボル・憩いの場所として残して欲しい。(※)
- 文学館どうなるのか？
- 整備、設計を実現させるために、どの程度の費用を見込むのか、概算で構わないので出してはいいか？
- 整備の費用対効果の考え方と情報公開。
- 再整備計画の全体収支（規模）を教えてください。また、いつ開示されるか。
- 整備スケジュール。
- 動物園、駐車場、スポーツゾーン、緑の広場の整備にあたり、関西学院大学からの寄付などで市税の投下を最小限に抑制して欲しい。少なくとも「のびのびパスポート」は継続できるよう、整備費の考え方も示して欲しい。
- 有識者（第三者）の意見が聞きたい。
- 子供が楽しみにしています。このままがんばって下さい。(※)
- 再開発で喜ぶのは建築土木不動産。
- SDGs で、壊して、新しく造るのはトレンドではない。
- 芦屋市長は芦屋駅南事業を凍結、市民と考え始めている。
- Homepage、QR コードのみの広報では、ダメ、情報難民。
- 横文字、おしゃれ、ケーキ、やめて。東南アジア一本。
- フリーWi-Fiいっぱい。
- バリアフリーが無視されている。
- 環境アセスメント（騒音、大気汚染）ちゃんとして。
- 神戸空港国際化反対した昔の失敗をしてはならない。
- 公園は市民にとって大事な場所です。それが縮小されるなんて考えられません。