

## <参考>

### 王子公園再整備基本方針（素案）にかかる市民意見募集で提出された意見の要旨

#### [意見募集の期間]

令和3年12月10日（金）～令和4年1月17日（金）

#### [意見通数・件数]

① 市民意見募集による市民の意見	1,456通（5,632件）
② 市民意見募集による市民以外の意見	892通（2,747件）
③ わたしから神戸市への提案	1,026通（2,841件）

※ 以下の【 】内の件数は、上記①②③の意見数を表しています。

※ 意見要旨は、提出された意見の主旨を損なわない程度に要約しています。

#### 1. 再整備全体、基本方針（素案）の策定過程・素案の周知方法について

【①507件 ②247件 ③385件】

- ・ 大学誘致や新たな施設のために市民が利用している施設を廃止する方針に反対。
- ・ 十分な議論がされないままに進められる再整備方針に反対。
- ・ 老朽化が進んだ施設のリニューアルには賛成。
- ・ 白紙撤回を求める。再考してほしい。
- ・ 再整備計画には賛成だが、内容の見直しは必要。
- ・ 将来を見据えた再整備を。
- ・ 子供たちのための再整備としてほしい。
- ・ 今のままの王子公園を残してほしい。
- ・ 雰囲気が変わってしまうのでは。
- ・ 利益のために歴史的文化的なブランド価値を貶めている。
- ・ 市民の声を聞かずに基本方針（素案）が策定されている。
- ・ 基本方針（素案）の周知が十分でない。
- ・ 市民意見募集の期間が短い。延長すべき。
- ・ 素案の策定過程を公表すべき。
- ・ 素案以外の提案がないのがおかしい。

#### 2. 再整備の背景について（王子公園の位置と歴史・現況・施設概要及び課題）

【①23件 ②5件 ③3件】

- ・ 課題や背景に対し、大学誘致などの再整備方針・内容が合致していない。
- ・ 緑豊かな地である特徴をいかすべき。
- ・ 周辺の環境や歴史ある建物を残してほしい。
- ・ これまでの歴史や文化を大事にすべき。
- ・ かつて「原田の森」と呼ばれていたことから、「原田の森」をシンボルとすべき。
- ・ 多世代が集える場、市民の憩いの場が必要。

### 3. 再整備の意義について【①55件 ②21件 ③9件】

- ・再整備の意義に対し、市民が利用している施設の廃止など再整備の内容が矛盾している。
- ・市民のことを考えていない方針であると感じる。
- ・近隣住民や多世代（より多くの市民や来訪者）のことを考えた再整備とすべき。
- ・形だけのグローバルではなく人の心に寄り添った再整備を望む。
- ・市民のスポーツ文化の中心地となるものにしてもらいたい。
- ・再整備の意義が理解できない。
- ・限られた敷地で、動物園に加えてスポーツ、学術振興をうたうのは難しい。
- ・神戸の国際性、多様性豊かなイメージで集客が望める時代は終わった。
- ・周辺施設が相互に連携できるようにすべき。

### 4. 再整備コンセプトと基本的な方向性、ゾーニングについて【①153件 ②56件 ③38件】

#### (1) 再整備コンセプトと基本的な方向性について【①72件 ②30件 ③28件】

- ・コンセプトが理解できない。
- ・本コンセプトは王子公園に合っていない。
- ・大学ありきで考えられたコンセプトであり、動物園や周辺施設への愛情を感じられない。
- ・漠然としているが、好意的に受け入れられるコンセプトであると思う。
- ・コンセプトと素案の内容が矛盾しており、変更すべき。
- ・「不要」な施設を廃止し、「必要」な施設を残すにあたり、誰にとっての「必要」「不要」であるべきなのか、改めて考える必要がある。
- ・コンセプトの機能は、現状で十分備わっている。
- ・王子公園周辺の緑が多く自然豊かな景観や今の町並みの景観を維持してほしい。
- ・観覧車から見える景色、園内からの景観を維持してほしい。
- ・見通しをよくすることで、海が見える公園になり神戸らしい他の都市にはない公園になる。
- ・立体駐車場の建設や大学誘致により景観が悪化する。
- ・既に学術・文化拠点は十分である。
- ・王子公園（動物園）を都市型にすることに疑問がある。

#### (2) ゾーニングについて【①81件 ②26件 ③10件】

- ・現状のゾーニングを維持してほしい。
- ・ゾーニングの再検討が必要である（スポーツセンターの配置、防災機能の強化、騒音に配慮）
- ・限られた敷地の中で動物園・遊園地・駐車場・大学を誘致すると全てが中途半端なものとなる。
- ・ゾーニングの根拠・考え方を示すべき。
- ・他施設をなくして誘致する大学敷地が広すぎる。
- ・上野公園のように敷地内に集約した施設があれば人が集まりやすく、余ったついでの時間に他の施設に移動して楽しむことができる。
- ・園内に新たな機能を導入・拡充すべき  
(スパ(岩盤浴、サウナなど)、商業施設、飲食店、アウトレットモール、テーマパーク、

ドッグラン、図書館、記念館、博物館、大型遊具、バーベキュー施設、芝生広場、遊歩道、ランニングコース、植物園、花畑、社会人向けサテライトキャンパス、保育園、地域交流スペース、貸農園、市民病院、動物病院、犬猫の保護施設、ミュージアムショップ、遊歩道 等)

5. 再整備による各施設の扱いについて【①4,639件 ②2,317件 ③2,257件】

(1) 大学について【①1,102件 ②574件 ③486件】

ア) 目的・効果、必要性について【①391件 ②157件 ③195件】

- ・少子化の時代に大学誘致は疑問。
- ・大学を誘致する目的効果が不明。
- ・動物園を拡張充実させるべきで大学誘致は不要。
- ・人口増加（定着）など、地域の活性化やメリット、魅力につながらない。
- ・地域の魅力向上、活性化として期待する。
- ・グローバル貢献や人口減少対策、文教エリアというが、王子公園の雰囲気や環境と乖離しており疑問。
- ・大学誘致に賛成。
- ・人口減少対策、若者の呼び込みに期待。
- ・公募がこれからで全体像が現時点ではわかりにくい。

イ) 大学の学部、場所について【①264件 ②226件 ③67件】

- ・獣医学部など、動物園との連携が図ることのできる大学が望ましい。
- ・ポートアイランド、六甲アイランドなど他の場所の方がよいと思う。
- ・文教エリアに相応しい。
- ・都市公園内に大学を設置することはできるのか。
- ・地域に相応しくない。
- ・(公園の機能、憩いの場、防災拠点の視点等から)公園が影響を受けるので不要。
- ・市民が利用できることを前提に期待している。
- ・レベルの高い大学、特定の大学(大学名・学部・偏差値)であれば賛成。
- ・ただ大学を誘致するだけではもったいない。
- ・大学誘致は、公園内の別の場所を希望。

ウ) 治安や景観、周辺環境の悪化、他施設への影響【①249件 ②149件 ③171件】

- ・大学誘致により治安、景観が悪化する。
- ・王子公園駅周辺が混雑する。
- ・周辺環境の悪化や環境破壊などが懸念される。

エ) その他【①198件 ②42件 ③53件】

- ・大学誘致を決定した過程が不明。
- ・大学は一部の限られた人しか利用できないので不要。
- ・再整備の財源として理解(賛成)。
- ・子育てや動物園拡張・充実、既存大学支援等に活用した方がよい。
- ・将来、大学から他に土地が転売されるのでは。

(2) 動物園について【①729件 ②553件 ③838件】

ア) 再整備の必要性について【①462件 ②398件 ③651件】

- ・老朽化した施設のリニューアルは必要。
- ・より良くなることに期待している。
- ・特色ある動物園にしてほしい。
- ・今のままがよい、変更の必要はない。
- ・面積を広げるべき。
- ・動物のための面積が狭くなることに反対。
- ・動物園を別の広い場所に移転すべき。
- ・動物園を駅に近い位置にすべき、エントランスゾーンも動物園エリアにすべき。
- ・改修による他園への動物移転に反対。
- ・動物園の施設改善・拡充に絞った計画にすべき。
- ・公園全体を動物園にしてほしい。
- ・獣舎を頑丈にするとテロなどの危険性がある。
- ・動物の種類を相当絞ってほしい、廃園してほしい。
- ・動物園スタッフの労働環境を大切にしてほしい、現場の意見を取り入れてほしい。
- ・専門家の意見を聞くべき。

イ) 動物福祉に関することについて【①60件 ②46件 ③75件】

- ・動物福祉に配慮したものにしてほしい。
- ・国内外の優れた動物園を参考にすべき。

ウ) 民営化・入園料・運営資金について【①92件 ②42件 ③10件】

- ・クラウドファンディング、寄附の活用をすべき。
- ・市民からの税金で作った施設は市民のために還元すべき。
- ・民営化・料金が上がることに反対。
- ・入園料が安すぎる、価値ある施設になるなら値上げも可。

エ) 施設・設備について【①27件 ②16件 ③18件】

- ・バリアフリーにしてほしい。
- ・全天候型にしてほしい。
- ・トイレなどの設備をリニューアルしてほしい。
- ・昼食をとれる場所・休憩場所を増やしてほしい、レストランを整備してほしい。
- ・動物病院、ペット保護施設を併設してほしい。
- ・近隣への鳴き声、臭いを解消してほしい。
- ・鉄道・カートを園内に整備してほしい。
- ・駅直結のループバスを走らせてほしい。
- ・動物園ホールの廃止を。
- ・どうぶつ王国と合体、併設してほしい。

オ) 教育施設としての動物園について【①19件 ②19件 ③22件】

- ・社会教育施設の役割を果たしてほしい。
- ・美術館、文学館と共に文化芸術拠点としての視点を取り入れるべき。
- ・動物科学資料館のリニューアルをしてほしい。

- ・貴重な資料・図書・剥製などを存続・充実させてほしい。
  - ・動物の調査、研究を存続・充実させてほしい。
- カ) 魅力向上について【①16件 ②8件 ③14件】
- ・世界、日本中に誇れる動物園にしてほしい。
  - ・集客につながる魅力づくりを考えるべき。
  - ・より子供向きの動物園にしてほしい。
  - ・楽しめる企画を多く作ってほしい。
  - ・動物とのふれあいを中心としてほしい。
- キ) 景観について【①53件 ②24件 ③48件】
- ・樹木・桜を減らさないでほしい、増やしてほしい。
  - ・今の風情、雰囲気を残してほしい。
- (3) 遊園地について【①722件 ②411件 ③257件】
- ア) 遊園地の廃止について【①653件 ②379件 ③232件】
- ・小さな子どもが遊べる遊園地は少ないのでなくさないでほしい。
  - ・レトロで貴重な遊戯施設を壊すことに反対。
  - ・動物園に遊戯施設はいらない。
  - ・遊園地をなくし広場にしてほしい。
  - ・維持管理が高コスト、税金で維持すべきではない。
  - ・老朽化が進んでおり取り壊した方が良い。
  - ・耐久年数やコストを考え最低限のものに絞るべき。
  - ・今のままがよい。変更の必要はない。
  - ・子供がこの遊園地のことが大好きである。
  - ・子どもの遊び場や思い出の場所がなくなる。
  - ・縮小・移設しても残すべき。
  - ・遊園地もリニューアルすべき。
  - ・遊園地をなくすことで景観が損なわれる。
  - ・幼い子が動物に興味をもつきっかけづくりに遊園地は必要。
- イ) 特定の遊具について【①49件 ②23件 ③19件】
- ・王子公園のシンボルである観覧車を残してほしい。
  - ・特定の遊具（ぞうの滑り台等）を残してほしい。
- ウ) その他ご意見について【①20件 ②9件 ③6件】
- ・ここに遊園地があったことを懐かしむことができる工夫をしてほしい。
  - ・子ども向きの遊具、アスレチックなど新たな遊び場を作してほしい。
  - ・子どもたちの意見を聞くべき。
  - ・遊園地をなくすなら動物のための用地にしてほしい。
  - ・遊園地をなくすと収支が悪くなるのでは。具体的なデータを見せてほしい。
- (4) 駐車場について【①450件 ②397件 ③479件】
- ア) 必要性について【①112件 ②134件 ③114件】
- ・駐車場への入場待ちが解消できる駐車場が必要
  - ・遠方からの来園に対応するため駐車場は必要。

- ・利用者のニーズに合わせて必要最小限に。
  - ・王子公園に立体駐車場は不要。
  - ・立体駐車場を含めて素案に反対。
  - ・今の駐車場のままでよい。
  - ・周辺の駐車場利用のみでよいのでは。
- イ) 公共交通利用について【①42件 ②54件 ③67件】
- ・公共交通機関の利用促進をするべき。
- ウ) 環境配慮について【①15件 ②7件 ③27件】
- ・脱炭素社会の流れに反している。
  - ・環境への影響が心配。
  - ・SDGsに反している。
- エ) 動物福祉について【①59件 ②75件 ③144件】
- ・動物獣舎の近くに立体駐車場を作るとは反対。
  - ・排気ガス・騒音・振動が動物にとってストレスになる。
- オ) 安全性について【①7件 ②6件 ③2件】
- ・園内で交通事故が発生する危険がある。
  - ・立体駐車場からの車両転落や場内事故が発生する危険がある。
- カ) 景観について【①50件 ②27件 ③31件】
- ・立体駐車場により六甲山の山並みなど眺望が阻害され、景観が悪化する。
  - ・駐車場の外装は景観に配慮してほしい。
- キ) 遊園地跡への整備について【①82件 ②48件 ③51件】
- ・遊園地を廃止してまで駐車場は不要。
  - ・遊園地跡は駐車場ではなく動物園エリアの拡大を。
- ク) 配置について【①83件 ②46件 ③43件】
- ・公園の中心部ではなく別の位置に整備してはどうか。
  - ・王子公園エリア以外に整備してはどうか。
  - ・素案の位置ではなく地下駐車場を整備してはどうか。
- (5) スタジアム（陸上トラック含む）について【①263件 ②80件 ③56件】
- ア) スタジアムの必要性について【①68件 ②14件 ③12件】
- ・スタジアムは公園内に残してほしい。
  - ・移転新設ではなく現地で老朽改修してリニューアルしてほしい。
  - ・王子公園以外で整備すべき。
  - ・スタジアムは不要である。
  - ・利用状況、必要性に関する説明が不足している。
  - ・多目的に利用可能であれば賛成。
  - ・市民開放してほしい。
- イ) 陸上トラックについて【①92件 ②26件 ③4件】
- ・近隣校の部活動等で利用しているため残してほしい。
  - ・運動会で利用されているので残してほしい。
  - ・400メートルトラックは貴重である。

- ・専門性の高い種目ができるので残してほしい。
  - ・陸上競技場の公認を取り直してほしい。
- ウ) アメリカンフットボールについて【①63件 ②20件 ③20件】
- ・アメリカンフットボール専用スタジアムは不要。
  - ・アメリカンフットボールの聖地を継承してほしい。
- エ) スタジアムからの騒音について【①29件 ②17件 ③19件】
- ・住宅地に近くなる。
  - ・アナウンスや応援で大きな音が出るのではないか。
  - ・声援などが動物たちのストレスになるのではないか。
- オ) 防災機能について【①9件 ②2件 ③1件】
- ・ヘリコプターの離着陸はできるのか。
  - ・災害時の対応機能はどうなるのか。
- カ) 他の施設の機能について【①2件 ②1件 ③0件】
- ・体育館、プール、登山研修所のボルダリング機能をスタジアムに集約してほしい。
- (6) 補助競技場について【①269件 ②41件 ③10件】
- ア) ラジオ体操やジョギング、市民の憩いの場としての活用について  
【①209件 ②28件 ③10件】
- ・毎日ラジオ体操に行っている。
  - ・サブグラウンドも市民が集う場所となっている。
- イ) 部活動等での利用について【①32件 ②6件 ③0件】
- ・学校のクラブ活動や一般市民がかなり使用している。
  - ・サブグラウンドや陸上トラックは近隣校の陸上競技部の練習場になっている。
- ウ) 防災機能について【①10件 ②3件 ③0件】
- ・震災時に自衛隊駐屯地となっていた。
- エ) 必要性について【①18件 ②4件 ③0件】
- ・サブグラウンド等を無くしてまで大学を誘致する必要はないのではないか。
  - ・災害の際に活用できるため残してほしい。
  - ・土地の有効利用のため廃止はやむを得ない。
  - ・廃止する理由が示されていない。
- (7) プールについて【①426件 ②94件 ③22件】
- ア) 老朽改修や施設のリニューアル等について【①134件 ②30件 ③14件】
- ・老朽化を理由に廃止するのではなく、リニューアルすべきである。
  - ・幼児用と25mに規模縮小してはどうか。
  - ・市民が自由に使える大切なプールがなくならないでほしい。
  - ・室内ではなく屋外で陽のあたる場所でのプール利用に意義がある。
  - ・夏の季節のみの稼働は土地の利用価値が低いので廃止でよい。
  - ・市の現状認識が老朽化・陳腐化とだけしか示されていないことから廃止する理由が明確ではない。
  - ・廃止が検討されるプールなどの現在の利用状況や利用者に対する配慮が不足しており、単に利用者数や利用時間だけで判断しているように思う。

- ・廃止を表明するだけでなく、市として推奨する既設の場所とそれらを充実させて安心して利用できるように市民に公表し理解させるべきである。
- イ) 思い出などについて【①36件 ②5件 ③1件】
- ・長年、子どもたちや神戸市民、近隣の人たちにも親しまれてきた。
  - ・思い出が詰まっており、なくさないでほしい。
  - ・西代、かるもなどプールがなくなり、少ない夏場に楽しめる場所として残すべき。
- ウ) 屋内通年プールなどの代替施設の確保について【①140件 ②25件 ③4件】
- ・体育館内を含め、年中利用できる屋内プールを整備してほしい。
  - ・規模は小さくなくても、子供から中学生ぐらいまでが、安心して遊べるようなプールを近隣（別の場所）に作ってほしい。
  - ・代替え案として、子どもたちが自由に触れられる噴水広場などの機能を、エントランスに設置し、親水機能を維持してほしい。
- エ) 健康増進の観点について【①13件 ②3件 ③1件】
- ・水泳は全ての人の健康維持に優れた運動であり、また高齢者やリハビリが必要な人にとって最も適切な運動なので、プールは残してほしい。
  - ・市民の健康寿命を伸ばすためにも必要である。
- オ) 子どもの利用について【①86件 ②25件 ③2件】
- ・赤ちゃんから水遊びができるプールである。
  - ・子どもたちが野外で水遊び、泳ぐ機会が奪われる。
  - ・各小学校の「プール開放」が減っているなか再検討が必要である。
  - ・幼児用プール、25m、50mとあり、幼児連れの家族から、大人まで利用できる施設であり残してほしい。
- カ) 利用料金について【①17件 ②6件 ③0件】
- ・子連れから大人までが遊ぶことができ、また金額も高くなく気軽に訪れやすい。
  - ・スタジアムでの陸上競技大会や夏に通ったプール、どれも安価で市民のものでした。
- (8) テニスコートについて【①250件 ②65件 ③22件】
- ア) リニューアルについて【①95件 ②31件 ③14件】
- ・老朽化に伴うリニューアルは必要。
  - ・ハードコートは貴重なため改修して残してほしい。
- イ) 代替施設について【①10件 ②1件 ③0件】
- ・近隣施設の予約が取りにくい。
  - ・王子公園外でもよいから代替施設が必要。
- ウ) 王子公園内での必要性について【①129件 ②27件 ③7件】
- ・部活動等の学生がよく利用しているので少しでも残してほしい。
  - ・多世代が楽しめるスポーツである。
  - ・愛着や思い出があり、憩いの場となっているので必要。
  - ・スタジアムの整備場所の確保のために廃止は賛成。
- エ) 体育館等と併設等について【①16件 ②6件 ③1件】
- ・屋内コートにしてほしい。
  - ・体育館内を改修し複合施設にしてほしい。

- ・廃止する理由が示されていない。
- (9) エントランスについて【①63件 ②10件 ③7件】
- ア) エントランス（緑の広場）について【①22件 ②5件 ③3件】
- ・駅前の立地特性を生かしたエントランスゾーンの設置は賛成。
  - ・エントランス広場は不要。
  - ・エントランス付近は駐車場のままでいい。
  - ・エントランス広場の広さや場所がよくない。
  - ・エントランス部を拡大してほしい。
- イ) 整備内容について【①34件 ②2件 ③3件】
- ・芝生広場などの憩いの空間を整備することは賛成。
  - ・エントランスの芝生はメンテナンスに経費がかかるため不要。
  - ・エントランスは地域活動・交流の場としてほしい。
  - ・エントランスゾーン無料に。ラジオ体操がエントランスでできるように。
  - ・エントランスに遊具を置いてほしい。
  - ・観覧車もシンボルとしてエントランス広場などにあってもいい。
  - ・陸上競技場があったことを記憶に残す(競技場の聖火台をモニュメントとして設置する、など)。
  - ・既存のモニュメントなどを大切にしてほしい。
  - ・噴水広場などの機能をエントランスに設置し、親水機能の維持を希望。
  - ・駅からエントランスの動線はバリアフリーに配慮してほしい。
  - ・エントランスと南北道路は歩行者専用にしてほしい。
- ウ) 防災機能について【①7件 ②3件 ③1件】
- ・広域防災拠点としての機能の強化・充実が必要。
  - ・防災機能発揮のため、新スタジアムとエントランスゾーンは隣接すべき。
- (10) わんぱく広場・ちびっこ広場について【①81件 ②7件 ③1件】
- ア) わんぱく広場について【①58件 ②7件 ③0件】
- ・子どもたちの遊び場をなくさないでほしい。
  - ・ボール遊びができる貴重な公園をなくさないでほしい。
  - ・市民の憩いの場になっている。
  - ・若年層の流出が問題であるのにもかかわらず子育て世代を軽視していると言わざるを得ない。
  - ・ちびっこ広場と飛び地になっており、再整備による公園拡充のためであれば廃止はやむを得ない。
  - ・時代に合った設備に改修してほしい。
- イ) ちびっこ広場について【①23件 ②0件 ③1件】
- ・近隣の保育園や幼稚園が利用している。
  - ・ちびっこ広場の跡地をテニスコートにしてほしい。
  - ・施設優先度は低く廃止はやむを得ない。
  - ・子どもたちがもっと集まる遊具施設を作るべき。
  - ・雨天時の利用を検討してほしい。

(11) その他の施設について【①284件 ②85件 ③79件】

ア) 緑地について【①12件 ②3件 ③3件】

- ・緑地を多く残してほしい。
- ・スポーツや憩いの場としての緑地としてほしい。
- ・青谷川沿いの緑地は確保すべき。
- ・立体駐車場にするのであれば屋根は緑地化するなど方法を考えてほしい。
- ・大学誘致よりイベントもできる広い緑地や遊具のある公園のほうが「住みたい」につながる。
- ・交流空間としてほしい。
- ・ベンチの増設、レストランや休憩できる建造物の新設を希望する。
- ・ソメイヨシノだけではなく多様な桜、実や葉、花に特徴のある楽しめる樹木などを植えてほしい。

イ) 桜について【①139件 ②67件 ③63件】

- ・春には花見や通り抜けも楽しめる桜並木をそのまま残してほしい。
- ・樹木や桜を切らず移植などで対応してほしい。
- ・観覧車から見る桜の景色を残してほしい。
- ・たくさんの野鳥が訪れ、また、木陰を作ってくれる木々を生かしてほしい。
- ・老木化している桜の維持管理をきちんとしてほしい。
- ・桜の時期だけでなく、秋には菊花展とか、お花を楽しめる場所にしていただきたい。
- ・動物園を廃園にして、桜の多くある（遊具の無い）平たい公園にしてほしい。

ウ) 体育館について【①55件 ②5件 ③1件】

- ・今の体育館は観客席が少なく、観戦しにくいいため建て直してほしい。
- ・国際大会を開催できる規模の体育館にしてほしい。
- ・多層階にしてテニスコートと室内プールを備えてほしい。
- ・総合運動公園に移転してほしい。
- ・体育館は現状維持でよい。

エ) 弓道場について【①17件 ②3件 ③2件】

- ・存在をPRして残してほしい。
- ・利用は少ないのでなくしてほしい。
- ・老朽化しているのに存続させる意味が分からない。
- ・総合運動公園に整備してほしい。

オ) 登山研修所について【①11件 ②1件 ③2件】

- ・市内には他にないので残してほしい。
- ・クライミングは人気の出てきたスポーツなので残してほしい。
- ・利用は少ないのでなくしてほしい。

カ) 相撲場について【①11件 ②1件 ③1件】

- ・一定の利用者数がいれば残してほしい。
- ・利用は少ないのでなくしてほしい。

キ) 旧ハンター住宅について【①15件 ②1件 ③5件】

- ・動かさないでほしい。
- ・現在の場所に保存する意味が無いため、廃止または移転してほしい。
- ・カフェとして利用してはどうか。

ク) 文学館について【①18件 ②3件 ③2件】

- ・残してほしい。
- ・駅前になくてもよい。
- ・カフェとして利用してはどうか。

ケ) その他の施設について【①6件 ②1件 ③0件】

- ・スポーツ施設については総合運動公園に整備してほしい。
- ・インラインスケートのスラローム競技ができるようにしてほしい。
- ・スポーツの拠点とするのであれば、なおのこと各スポーツ施設や子供が楽しめる施設の廃止には賛同は難しい。
- ・スケートパークを設置してほしい。

6. 今後の進め方について【①177件 ②81件 ③131件】

- ・市民の声をもっと聴いてほしい。
- ・市民にもっと説明をしてほしい。
- ・市民と行政が議論をし、時間をかけて進めるべき。
- ・住民投票、アンケート、再度の市民意見募集を求める。
- ・より積極的な周知、情報提供を求める。
- ・今回の市民意見募集を形だけのものにしないでほしい。
- ・声を無視して強硬突破するなら、責任の所在を明確にしてほしい。
- ・再整備後に、計画に対するPDCAサイクルを回すべき。
- ・海外主要都市に採用される学術（図書館）、文化（交流施設）、スポーツ拠点を参考にしてみてもどうか。
- ・工事の際の交通規制や騒音について対策をしてほしい。

7. 其他のご意見【①78件 ②20件 ③18件】

(1) 阪急王子公園駅について【①31件 ②3件 ③1件】

- ・老朽化した阪急王子公園駅の改修を望む。
- ・阪急王子公園駅の西側改札口のバリアフリー化をしてほしい。
- ・大学誘致に伴う阪急公園駅の利用者増によって、ホームからの転落など駅の安全面が不安。
- ・阪急王子公園駅に特急電車の停車を望む。
- ・阪急王子公園駅から王子公園へ遊歩道や歩道橋、連絡通路などの設置してほしい。
- ・阪急王子公園駅北側にロータリーを設置してほしい。

(2) 王子公園周辺の環境について【①17件 ②0件 ③0件】

- ・公園から灘駅、水道筋商店街までのルートなどへの動線の検討をしてほしい。
- ・公園内に自由に出入りできるよう柵を無くし、地域の人が集まりやすい動線を考えてほしい。

- ・ 駅近くに宿泊施設や商業施設ができればよい。
- (3) 児童館について【①6件 ②1件 ③0件】
- ・ 児童館や児童館前の公園も含めて整備をしてほしい。
  - ・ エリアに児童館は不要なため、廃止してほしい。
  - ・ 児童館の機能の追加・拡充として、市営のフリースクールを設けてほしい。
- (4) 神戸市政について【①22件 ②15件 ③15件】
- ・ 人や子供を大切にしてほしい。
  - ・ 未来のことを考えてほしい。
  - ・ 箱物行政に反対。
  - ・ 市長の発言やこれまでの市の政策が気に入らない。
  - ・ 市長選の公約になかった。
- (5) その他【①2件 ②1件 ③2件】
- ・ バスの路線やバス停の配置を見直してほしい。
  - ・ 神戸市に外資系ホテルを誘致してほしい。